



Omnibus formation conduite & Cannabis

Rapport Mars 2018





À la veille de la légalisation de la consommation de cannabis, Conduipro souhaite que la formation de conduite soit revue et adaptée en fonction des nouveaux enjeux. Afin de documenter l'opinion des Canadiens à ce sujet, Conduipro a mandaté Ipsos pour évaluer les points suivants :

- L'efficacité perçue de **formations obligatoires** suite à la perte de la totalité des points d'aptitude
- L'efficacité perçue de **différentes mesures pour faire diminuer** le nombre d'accidents chez les 16-24 ans
- L'appui à l'obligation de **repasser un examen** de conduite tous les 5 ans à partir de 75 ans



Méthode de collecte des données

Sondage omnibus web



Échantillon

1000 répondants représentatifs du Québec



Représentation des répondants

Une pondération a été effectuée au niveau de la région, de l'âge et du sexe afin de refléter l'ensemble de la population du Québec.



Collecte des données

Du 5 au 8 mars 2018

Note méthodologique:

Les différences statistiques entre les groupes sont indiquées par une lettre à côté du résultat.

Conclusions

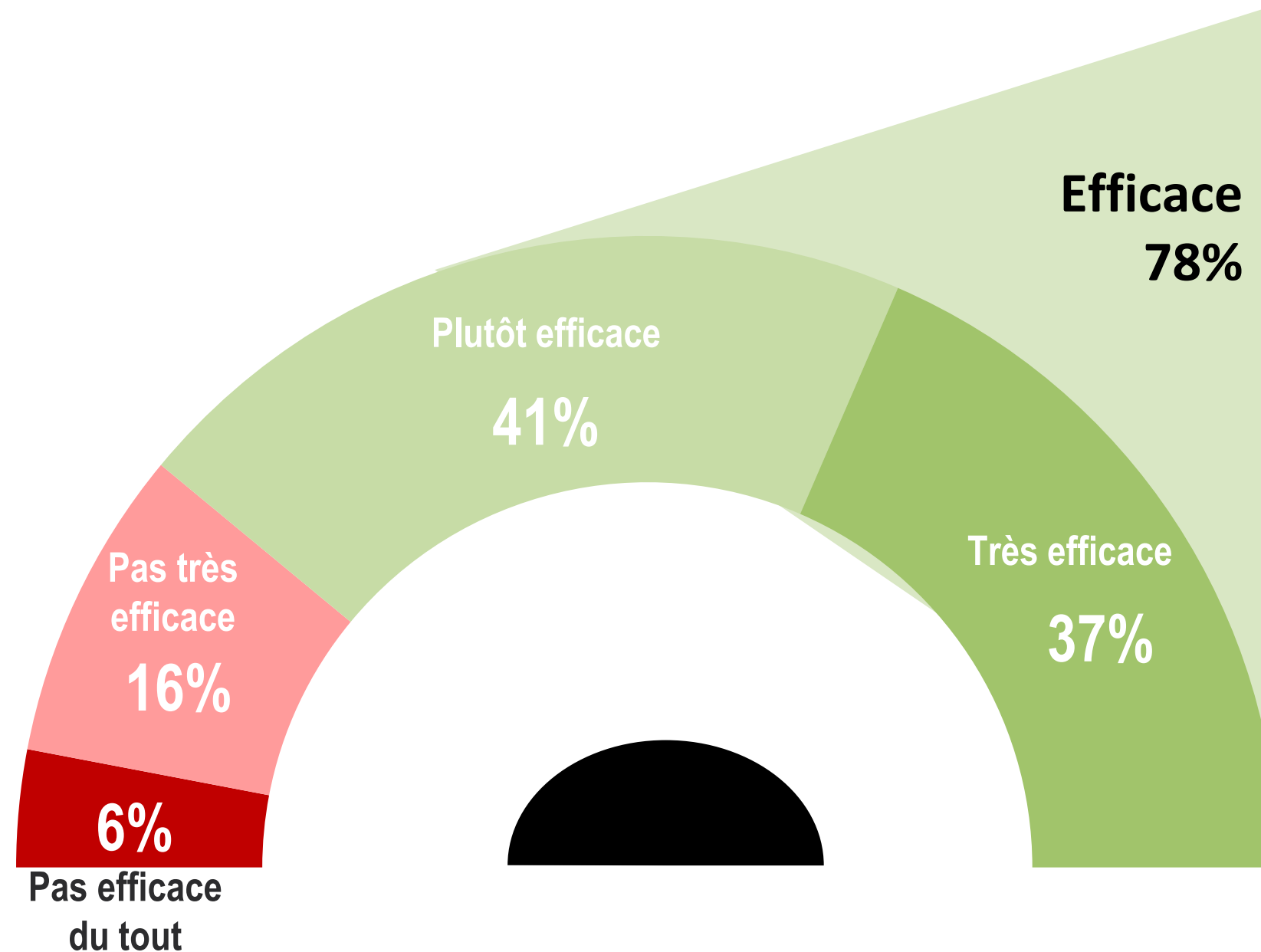


Les Québécois reconnaissent l'efficacité qu'aurait **l'implémentation de règles plus strictes** en ce qui concerne la **récupération** et la **conservation** du permis de conduire.

- Les Québécois perçoivent l'efficacité en termes de sécurité routière qu'auraient diverses **formations visant à mieux éduquer les jeunes conducteurs** sur différents risques.
 - Plus de 8 Québécois sur 10 trouveraient notamment efficace une formation sur le cannabis au volant.
- Presque 8 Québécois sur 10 perçoivent l'efficacité d'une **formation payante et la reprise de l'examen** après la **perte totale des points d'aptitude**.
- 83% des Québécois pensent qu'à partir de 75 ans, et tous les 5 ans, **les aînés devraient avoir l'obligation de passer un examen pratique de conduite** pour confirmer leur aptitude à conduire un véhicule.

EFFICACITÉ PERCUE D'UNE FORMATION PAYANTE ET DE LA REPRISE DE L'EXAMEN EN CAS DE PERTE DE LA TOTALITÉ DES POINTS D'APTITUDE

Les Québécois perçoivent comme efficace la mise en place d'une formation payante pour la récupération de points d'aptitude.



EFFICACITÉ PERCUE D'UNE FORMATION PAYANTE ET DE LA REPRISE DE L'EXAMEN EN CAS DE PERTE DE LA TOTALITÉ DES POINTS D'APTITUDE

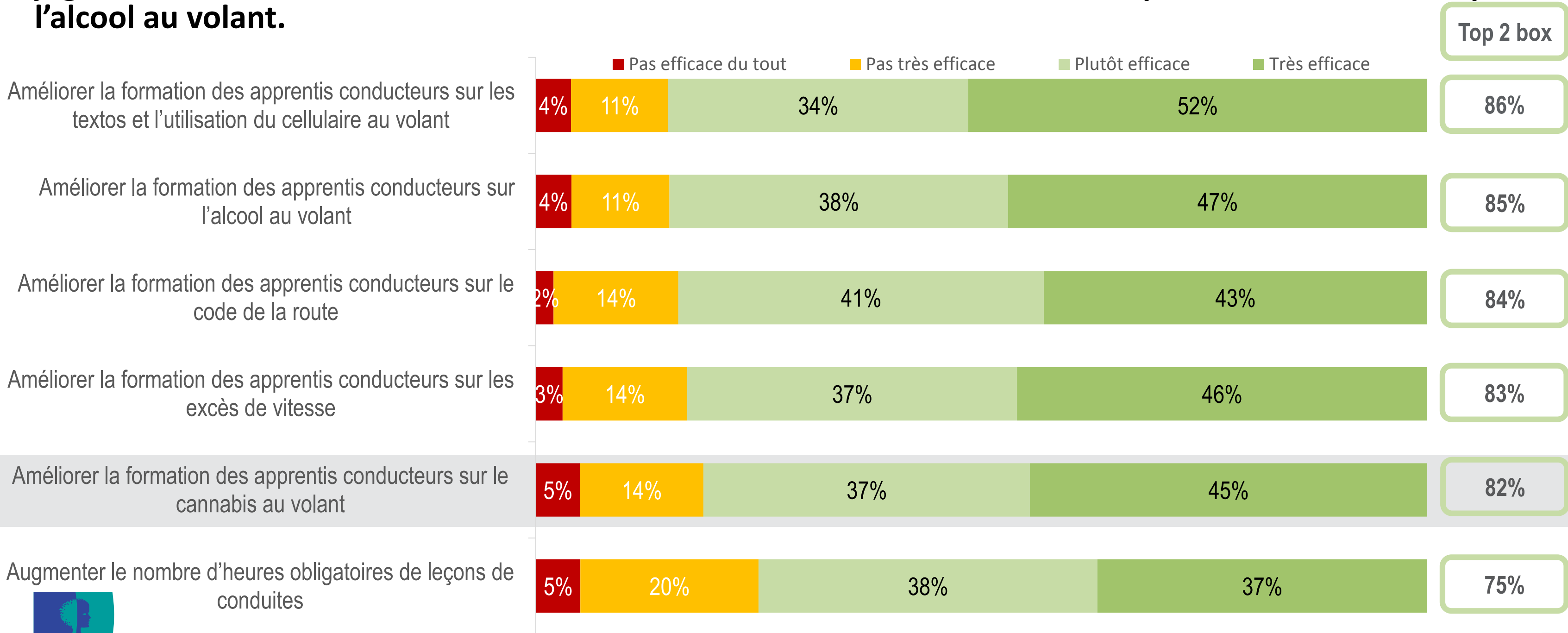
– Sous-groupes

Bien qu'ils l'endossent majoritairement, les 25-34 ans sont les plus enclins à percevoir cette formation comme « pas très efficace ». À l'inverse, les 35-54 ans sont les plus convaincus par l'efficacité d'une telle mesure.

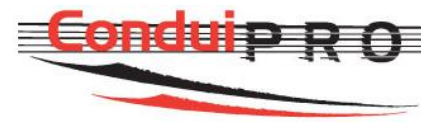
	REGION			SEXE		AGE			
	Montréal RMR	Québec RMR	Ailleurs au Québec	Homme	Femme	18-24	25-34	35-54	55+
	A	B	C	D	E	F	G	H	I
Base:	502	100	398	500	500	64	113	329	494
Net: Très + Plutôt efficace	80%	77%	76%	77%	78%	78%	70%	82%_G	78%
Très efficace	37%	42%	35%	38%	35%	40%	35%	36%	37%
Plutôt efficace	43%	35%	41%	39%	43%	38%	35%	46%_G	41%
Pas très efficace	15%	13%	17%	17%	14%	17%	22%_H	13%	15%
Pas efficace du tout	5%	10%	7%	5%	7%	5%	8%	5%	7%

EFFICACITÉ PERCUE DE DIFFÉRENTES MESURES POUR FAIRE BAISSER LE NOMBRE DES ACCIDENTS CHEZ LES 16-24 ANS

Toutes les mesures proposées sont perçues comme efficaces par au moins les ¾ des Québécois. Si une formation sur les textos et l'utilisation du cellulaire est la plus populaire, plus de 8 participants sur 10 jugeraient efficace une formation sur le cannabis au volant, soit un score comparable à celui obtenu par l'alcool au volant.



EFFICACITÉ PERCUE DE DIFFÉRENTES MESURES POUR FAIRE BAISSER LE NOMBRE DES ACCIDENTS CHEZ LES 16-24 ANS – **Sous-groupes**



Les habitants de Montreal RMR confèrent davantage d'efficacité à une formation sur le cellulaire ou sur l'alcool au volant. Les plus jeunes sont les plus enclins à percevoir l'efficacité d'une formation sur les effets de l'alcool au volant, qu'ils jugent plus à propos qu'une formation sur le cannabis au volant. Les personnes de plus de 54 ans sont en faveur d'un plus grand nombre d'initiatives.

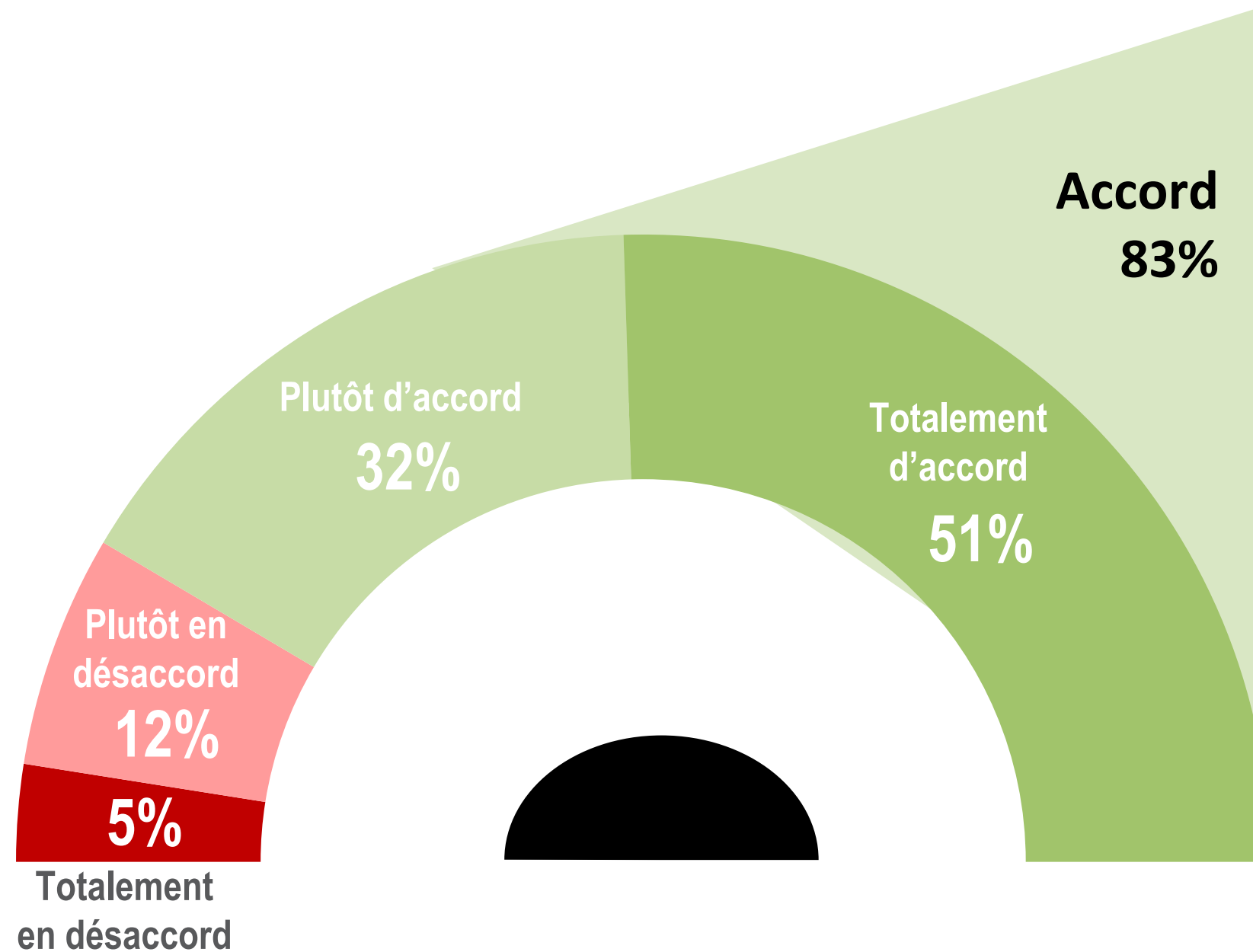
Net (très+plutôt efficace)	REGION			SEXE		AGE			
	Montréal RMR	Québec RMR	Ailleurs au Québec	Homme	Femme	18-24	25-34	35-54	55+
	A	B	C	D	E	F	G	H	I
Base:	502	100	398	500	500	64	113	329	494
Améliorer la formation des apprentis conducteurs sur les textos et l'utilisation du cellulaire au volant	88%_C	83%	83%	88%_E	83%	87%	83%	85%	87%
Améliorer la formation des apprentis conducteurs sur l'alcool au volant	88%_{BC}	80%	82%	85%	84%	92%_G	81%	84%	85%
Améliorer la formation des apprentis conducteurs sur le code de la route	85%	85%	83%	83%	85%	84%	80%	82%	87%_H
Améliorer la formation des apprentis conducteurs sur les excès de vitesse	83%	85%	82%	82%	84%	81%	77%	83%	85%_G
Améliorer la formation des apprentis conducteurs sur le cannabis au volant	83%	78%	81%	82%	82%	86%	76%	81%	84%_G
Augmenter le nombre d'heures obligatoires de leçons de conduites	75%	71%	76%	74%	75%	80%_G	64%	73%	80%_{GH}



Q2. À quel point pensez-vous que les mesures suivantes seraient efficaces pour faire baisser le nombre des accidents chez les 16-24 ans ?
Base: Tous les répondants n=1000

ACCORD AVEC L'OBLIGATION DE REPASSER UN EXAMEN DE CONDUITE TOUS LES 5 ANS À PARTIR DE 75 ANS

Plus de 8 Québécois sur 10 sont en accord avec la mise en place d'un examen obligatoire après 75 ans et la moitié appuie totalement le principe.



ACCORD AVEC L'OBLIGATION DE REPASSER UN EXAMEN DE CONDUITE TOUS LES 5 ANS À PARTIR DE 75 ANS – **Sous-groupes**

Les Québécois habitant en zone urbaine, les femmes et les plus jeunes sont plus particulièrement favorables à l'obligation de repasser un examen à partir de 75 ans. À l'inverse, les Québécois les plus âgés sont sans surprise les moins en faveur d'une telle mesure.

	REGION			SEXE		AGE			
	Montréal RMR	Québec RMR	Ailleurs au Québec	Homme	Femme	18-24	25-34	35-54	55+
	A	B	C	D	E	F	G	H	I
Base:	502	100	398	500	500	64	113	329	494
Net: Totalement + Plutôt d'accord	85%_C	83%_C	80%	80%	85%_D	93%_{GI}	82%	88%_I	75%
Totalement d'accord	53%	51%	48%	48%	53%	55%_I	50%	59%_I	41%
Plutôt d'accord	32%	32%	32%	32%	32%	38%	32%	29%	34%
Plutôt en désaccord	10%	15%	14%	13%	12%	6%	12%	10%	17%_{FH}
Totalement en désaccord	5%	2%	6%	8%_E	2%	1%	6%_H	2%	8%_{FH}

Contact Ipsos :

Cédric Schauenberg

VP, Montréal

Cedric.schauenberg@ipsos.com

(514)-904-4326