



INFORME TÉCNICO ENCUESTA ELECTORAL LIMA

1. Fecha de realización y de publicación o difusión

1.1 Fecha de realización: 26 al 27 de septiembre del 2018.

1.2 Fecha de publicación o difusión: 29 y 30 de septiembre del 2018

1.3 Medio de comunicación que publicó la encuesta: Empresa Editora El Comercio S.A

2. Detalle de las etapas de la encuesta

2.1 Objetivo del estudio:

Medición de la intención de voto para las elecciones municipales 2018 en la provincia de Lima

2.2 Población objetivo:

Hombres y mujeres de 18 años a más con DNI que votan en la provincia de Lima.

2.3 Ámbito:

El ámbito de estudio es la provincia de Lima.

2.4 Marco Muestral:

Para la construcción del diseño muestral se ha tomado a la población electoral 2018 de la provincia de Lima dada por la RENIEC (7,283,679 personas). Para la selección de las viviendas Ipsos Perú cuenta con un marco muestral cartográfico de manzanas de vivienda del Censo 2007 para la provincia de Lima.

2.5 Fuentes de información secundaria y fechas de referencia:

Para la construcción del diseño muestral las fuentes

1. Boletín Especial N° 17 Perú: Estimaciones y Proyecciones de Población total, por años calendario y edades simples, 1950 - 2050
2. Padrón de Población hábil para votar 2018 RENIEC
3. Estadística Poblacional 2018 IGM (Informe Gerencial de Marketing elaborado por Ipsos Perú).
4. Niveles Socioeconómicos 2017 APEIM



2.6 Tamaño de la Población objetivo:

La población es igual a 7,283,679 personas. Dentro de la vivienda se selecciona a la persona o miembro del hogar que cumpla con la siguiente cuota de sexo y edad, de tal manera que la muestra final se aproxime en la medida de lo posible a la distribución del universo en estas variables.

Cuadro 1

Sexo	Total
Masculino	50%
Femenino	50%
Total	100%

Cuadro 2

Edad	Total
18 a 24 años	20%
25 a 39 años	40%
40 a más años	40%
Total	100%

Boletín nro. 17 estimaciones 1950 – 2050 INEI/ Estadística poblacional 2018 - Ipsos

Cuadro 3

NSE A	NSE B	NSE C	NSE D	NSE E
4.8%	24.8%	41.8%	23.1%	5.5%

Estimaciones Ipsos - 2018

2.7 Tamaño de la muestra:

Las fórmulas para el cálculo del tamaño de muestra en un muestreo estratificado se han presentado en términos de varianzas poblacionales en los estratos (σ_h). En la práctica desconocemos este valor y lo tenemos que estimar asumiendo una muestra aleatoria simple.

$$n = \frac{z^2 \cdot p \cdot q}{e^2} = \frac{(1.96)^2 (0.5)(0.5)}{(0.0398)^2} \approx \mathbf{605 \text{ personas entrevistadas}}$$



2.8 Margen de error:

Para los resultados obtenidos se tiene un margen de error de +/- 3.98%

2.9 Nivel de confianza:

Se asume un nivel de confianza de 95% y varianza máxima en las proporciones poblacionales ($p=q=0.5$)

2.10 Nivel de representatividad:

La representatividad de la muestra es 96.4% a nivel distrital. Para la selección de la muestra son considerados todos los distritos de la provincia de Lima. Se tuvo una cobertura de 32 distritos seleccionados.

2.11 Distribución Muestral:

La muestra es no proporcional y por tanto no es auto ponderada.

Cuadro 4

	NSE A	NSE B	NSE C	NSE D	NSE E
Muestra	30	150	235	145	45
%	4.9%	31.3%	40.4%	18.5%	4.9%

2.12 Ponderaciones de la muestra

Se aplicó un factor de ponderación por nivel socioeconómico bajo la siguiente distribución:

Cuadro 5

NSE A	NSE B	NSE C	NSE D	NSE E
4.8%	24.8%	41.8%	23.1%	5.5%

Ipsos Perú cuenta con un software "Quantum Weighting Program version 11.8" que a través de procesos internos de iteraciones de convergencia crea los pesos por registro en función a las distribuciones poblacionales señaladas. El método lo hace a través de Rim Weighting convirtiendo estas distribuciones en dimensiones para el procesamiento interno respectivo.



Los cálculos están diseñados para procesamientos en computadoras por lo que no es posible detallar el procedimiento de cálculo efectuado por dicho programa y permite eficientemente ajustar las marginales de las variables involucradas.

Para mayor información del método usted puede ver el siguiente artículo “On a least squares adjustment of a sampled frequency table when the expected marginal totals are known” by Edwards Deming. Annals of Mathematical Statistics.

2.13 Tipo de muestreo aplicado

Se realizó una muestra probabilística polietápica. Dentro de Lima se estratificó la muestra de acuerdo al ámbito geográfico (Norte, Este, Centro, Moderna, Sur) y en cada estrato se seleccionó una muestra de zonas sistemática con inicio aleatorio de manzanas. Posteriormente se realizó un muestreo sistemático de viviendas en cada manzana seleccionada y se aplicaron cuotas de sexo y edad para la selección de personas al interior de cada vivienda.

2.14 Etapas de Muestreo:

La selección de unidades muestrales se ha realizado de la siguiente manera:

Etapa	Unidad de muestreo	Tipo de selección de la unidad de muestreo
1	Zonas ¹	Probabilístico. Sistemático con inicio aleatorio de manzana, probabilidad de selección proporcional al tamaño (viviendas)
2	Manzana/vivienda ²	Probabilístico. Sistemático con inicio aleatorio
3	Persona ³	Por cuotas de sexo, edad

2.15 Puntos de muestreo: (Ver Anexo1)

2.16 Cuestionario con el texto íntegro de las preguntas planteadas: (Ver Anexo 2)

2.17 Tarjetas de ayuda u otro material utilizado: (Ver anexo 3)

2.18 Trabajo de campo: Se realizó del 26 al 27 de septiembre del 2018. Se contó con un equipo de 34 encuestadores para la realización de las 605 encuestas.

2.19 Procedimiento de selección del encuestado

Los entrevistados fueron elegidos de manera aleatoria dentro de cada vivienda respetando las cuotas de sexo y edad. Se aplicó entrevistas directas (cara a cara).

2.20 Tasa de respuesta:

En esta medición se tiene una tasa de respuesta de 14%. Se obtuvo de la siguiente manera:

¹ La zona es una subdivisión del distrito definida por el INEI y corresponde a un conglomerado de aproximadamente 40 manzanas.

² Para la manzana de inicio (seleccionada aleatoriamente) se define al azar la esquina de inicio, el sentido de recorrido y el salto para la selección de la primera vivienda. En caso de rechazo, vivienda desocupada o persona ausente, se selecciona la siguiente vivienda. Luego de la encuesta efectiva: salto 3 viviendas, en caso de recorrer toda la manzana y no haber completado la cuota, se dirige a la siguiente manzana, según numeración que especifica en la hoja de ruta

³ Debe ser un miembro del hogar mayor a 18 años y tener condición hábil para el sufragio. Los trabajadores del hogar y los visitantes no son elegibles.



$$TR = \frac{EFC}{FCT+NOP+REI+INC+EFC} = \frac{605}{4354} * 100 = 14\%$$

Donde:

EFC=Encuestas Efectivas

FCT= Fuera de cuota

NOP=Persona elegible no presente

REI=Rechazos iniciales

INC=Encuestas inconclusas

2.21 Supervisión del trabajo de campo

La supervisión en acompañar a los encuestadores en el campo asegurando que realicen su trabajo correctamente. Anteriormente, se visitaba nuevamente el domicilio del 30% de las personas encuestadas, a partir de esta medición contamos con el sistema de verificación virtual que consiste en escuchar la grabación de la encuesta que queda registrada en la Tablet con la que se aplicó el instrumento de medición.

Reporte de supervisión (Fecha:28-09-18)

Verificador	Encuestador	Distrito	Zona	Entrevistado	Descripción del problema	Tipo	Observación	Resultado final
Zulma Serna	Alfredo Javier Hurtado Cruzado	La Molina	1100	-	P3 No se entiende rpta, al parecer el encuestado habla muy bajo.	LEVE	-	ANULADA

2.22 Procesamiento de Datos / Resultado: (Ver Anexo 4)

2.23 Base de Datos: (Se adjunta en el CD)

2.24 Códigos y diccionario de datos para procesar la base de datos: (Ver Anexo 5)

2.25 Problemas de crítica y codificación:

No se presentaron problemas de crítica y codificación debido a que los códigos del cuestionario coinciden con los códigos de la base de datos.

3. Ficha Técnica: (Ver anexo 6)

4. Resultados en forma de gráficos estadísticos: (Ver anexo 7)

5. Financiación del estudio (nombre de la persona jurídica que contrató la encuesta): Empresa Editora El Comercio S.A.

6. Página web y dirección de correo electrónico:



<https://www.ipsos.com/es-pe>

Guillermo Loli (Coordinador Ejecutivo): Guillermo.loli@ipsos.com