



Elección edilicia en la recta final

Triple empate técnico

Última medición • Daniel Urresti, Renzo Reggiardo y Jorge Muñoz comparten el liderazgo a una semana de los comicios • El candidato de Acción Popular aparece por primera vez entre los líderes y Ricardo Belmont se aleja de los punteros • Voto blanco o viciado concentra al 14,6% de electores.

MARÍA ALEJANDRA CAMPOS

A una semana de las elecciones, el simulacro de votación en Lima Metropolitana de El Comercio-Ipsos revela un triple empate en el primer lugar. En la encuesta, realizada con la misma cédula que utilizarán los ciudadanos este 7 de octubre, el porcentaje de votos válidos de Daniel Urresti, de Podemos por el Progreso del Perú (17,3%); Renzo Reggiardo, de Perú Patria Segura (16,9%); y Jorge Muñoz, de Acción Popular (14,2%), se encuentra en empate estadístico.

La sorpresa de esta foto, la última que se publica antes del día de los comicios municipales, es la aparición del candidato de Acción Popular en el grupo que lidera la intención de voto. En la encuesta anterior, publicada el 17 de setiembre en este Diario, Muñoz contaba apenas con 5% de los votos válidos. Distinto es el caso de Ricardo Belmont (Perú Libertario), quien compartía el liderazgo con Reggiardo, pero ahora pasa al pelotón con 8% de intención de voto.

El posicionamiento de los candidatos muestra diferencias según zonas de Lima. Mientras que en Lima centro y este se mantiene el triple empate, en Lima moderna Muñoz lidera con 23,5%. En tanto, Urresti destaca en Lima sur con 28,9% de intención de voto. En Lima norte, la punta se reparte entre Reggiardo (19,5%) y Urresti (13,3%).

A pesar de que el simulacro electoral muestra un desmarque de los tres primeros respecto al resto de candidatos, la campaña sigue siendo opacada por la dispersión del voto. Los indecisos, aquellos que piensan votar blanco o viciado, concentran el 14,6% de los electores. Es decir, empatan con los primeros lugares en votos emitidos. Además, los tres líderes concentran apenas el 41,3% de los votos emitidos. En las cuatro elecciones municipales de este siglo, el promedio de los tres primeros candidatos a una semana de la elección habíasido alrededor de 70%.

En este contexto, la última semana de campaña será crucial para definir al próximo alcalde de Lima. Este domingo se llevará a cabo el segundo debate electoral organizado por el Jurado Nacional de Elecciones (JNE), donde no le toca participar a ninguno de los líderes en intención de voto. Sin embargo, a partir del lunes entra en vigencia la prohibición de difundir nuevas encuestas electorales, por lo que el impacto de este evento y las fluctuaciones en el voto no se conocerán hasta el día de la elección. —

Voto a voto

— Para el cálculo de los votos válidos, se resta el porcentaje de blancos y viciados y se calculan los votos restantes sobre 100%. Este es el porcentaje que considera la ONPE para declarar al ganador de la contienda.

SIMULACRO DE VOTO



En una encuesta de intención de voto, el encuestador hace una pregunta y el encuestado responde de frente a frente.



El simulacro le permite al encuestado marcar en una cédula el símbolo o foto del candidato de su preferencia sin tener que revelárselo al encuestador.



Tal como lo hace la ONPE, se contabilizan solo los votos válidos. Esto quiere decir que a los votos emitidos se restan los blancos y viciados y se vuelve a calcular el porcentaje.



SIMULACRO DE VOTO MUNICIPAL EN LIMA METROPOLITANA

(cédula y ánfora secreta)

ELECCIONES MUNICIPALES 2018

Agrupación	Símbolo	Votos emitidos (%)	Votos válidos (%)
PODEMOS POR EL PROGRESO DEL PERÚ		14,8%	17,3%
PERÚ PATRIA SEGURA		14,4%	16,9%
ACCIÓN POPULAR		12,1%	14,2%
PERÚ LIBERTARIO		6,8%	8%
PARTIDO POPULAR CRISTIANO (PPC)		5,5%	6,4%
SOLIDARIDAD NACIONAL		4,4%	5,1%
PARTIDO DEMOCRÁTICO SOMOS PERÚ		3,8%	4,4%
SIEMPRE UNIDOS		3,3%	3,9%
ALIANZA PARA EL PROGRESO		3,2%	3,7%
UNIÓN POR EL PERÚ		3,1%	3,7%
FUERZA POPULAR		2,9%	3,4%
RESTAURACIÓN NACIONAL		2,3%	2,7%
DEMOCRACIA DIRECTA		1,9%	2,2%
FRENTE POPULAR AGRÍCOLA-FREPAP		1,6%	1,9%
OTROS		5,3%	6,2%
VOTOS EN BLANCO		7,3%	
VOTOS VICIADOS		7,3%	

POR ZONA GEOGRÁFICA EN VOTOS EMITIDOS

	CENTRO	ESTE	MODERNA	NORTE	SUR		CENTRO	ESTE	MODERNA	NORTE	SUR
Podemos por el Progreso del Perú	12,9%	16%	13,1%	11,1%	24,2%	Democracia Directa	5,9%	0,7%	1,5%	1,2%	2,4%
Perú Patria Segura	12,9%	17,8%	7,7%	16,3%	16,2%	Frepap	1,3%	4,6%	0	1,2%	0
Acción Popular	12,8%	14,8%	20,6%	7,2%	3,4%	Otros:	5,6%	5,8%	3,1%	6,4%	5,6%
Perú Libertario	2,8%	3,9%	10,9%	4,7%	13,6%	Frente Amplio					
Partido Popular Cristiano	1,5%	3,5%	13,8%	3,6%	3,3%	Perú Nación					
Solidaridad Nacional	4,2%	0,7%	2,4%	8,2%	6,1%	Juntos por el Perú					
Partido Democrático Somos Perú	10%	2%	3,1%	3,4%	3,4%	Peruanos por el Cambio					
Siempre Unidos	1,5%	2,6%	3%	6,6%	0	Avanza País					
Alianza para el Progreso	2,9%	3,1%	1,6%	5,7%	1,3%	Vamos Perú					
Unión por el Perú	2,8%	6,7%	0,8%	1,9%	3,3%	Votos en blanco	4,3%	9,9%	5,3%	9%	4,9%
Fuerza Popular	4,3%	3,4%	3,1%	3,1%	0	Votos viciados	12,8%	2,5%	6,9%	7,4%	11,4%
Restauración Nacional	1,5%	2%	3,1%	3%	0,9%						

SIMULACRO DE VOTO EN LIMA realizada por Ipsos Perú por encargo de El Comercio. Número de registro: 0001-REE/JNE. Sistema de muestreo: probabilístico polietápico. Muestra: 605 simulacros en Lima. Puntos muestrales: 120. Fecha de aplicación: del 26 al 27 de setiembre del 2018. Margen de error: ±4%. Nivel de confianza: 95%. Universo: población electoral 2018 de la provincia de Lima. Página web: www.ipsos.pe. E-mail: Guillermo.loli@ipsos.com.