



¿Cómo vemos el proceso constituyente?

MIRADAS A UN MOMENTO HISTÓRICO

CONVERSACIONES CON LÍDERES DE OPINIÓN



CONTENIDO

01. Objetivos y Metodología
02. Principales Resultados
03. Conclusiones y Aprendizajes

01. OBJETIVOS Y METODOLOGÍA



OBJETIVO GENERAL

Levantar las percepciones de diversos líderes de opinión sobre los distintos momentos que se iniciaron a partir del plebiscito de octubre, con el objetivo de dar seguimiento de diversos aspectos relevantes en el proceso constituyente.

.....

DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Entrevistas en profundidad online (on the record sólo para uso interno)

ENTREVISTADO

ALEJANDRA MUSTAKIS
Presidenta Asociación de Emprendedores de Chile

ANNE TRAUB
Directora Ejecutiva Fundación Niños Primero

CAROLINA TOHÁ
Cientista Política, Política PPD

CATALINA MERTZ
Economista y Presidenta Asociación de Supermercados de Chile

DAVID NOÉ
Vicepresidente TRANSELEC

FELIPE BERRÍOS
Sacerdote y Fundador TECHO

ISABEL ANINAT
Decana Facultad de Derecho UAI

JAVIER COUSO
Académico Derecho UDP

LILY PÉREZ
Política Independiente

.....

TOTAL 9



¿Cómo vemos el proceso constituyente?

MIRADAS A UN MOMENTO HISTÓRICO

02. PRINCIPALES RESULTADOS



Nuestras conversaciones con líderes de opinión pintaron un retrato de su percepción del proceso constituyente, desde los meses anteriores al 18-o hasta el futuro del país.

Las distintas etapas de este retrato se estructurarán de la siguiente manera:

1

Chile no podía seguir así de desconectado

2

Una constitución *añeja*

3

La hora de la verdad

4

El misterio del funcionamiento de la convención

5

El *feedback* de la ciudadanía es clave

6

El futuro es auspicioso, pero no dramáticamente diferente

1. CHILE NO PODÍA SEGUIR ASÍ DE DESCONECTADO

Cómo aprendimos a máxima velocidad lo que no habíamos podido aprender en muchos años.



¿Cómo vemos el proceso constituyente?

MIRADAS A UN MOMENTO HISTÓRICO

EL DESCONTENTO SOCIAL REVELÓ UN PAÍS QUE LLEVABA MUCHO TIEMPO SIN FUNCIONAR BIEN.

Esto llevó a un movimiento social prolongado con consecuencias que se han dejado sentir por varios meses.

Pero también revela una necesidad de conexión entre las distintas formas de vivir la experiencia de existir en Chile – queda mucho camino para unir esos puntos de vista.

.....

“El país no era una comunidad, era una máquina dispensadora. Si tenías dinero podías sacar lo que quisieras”

El Chile post Estallido Social todavía tiene muchos pendientes

- Lo que para algunos líderes de opinión fue una reivindicación necesaria, para otros sigue siendo el camino incorrecto para corregir injusticias – la vía institucional parece surgir como un camino que, en el mejor de los casos, podría unir ambos puntos de vista.

“Es necesario que se acabe la violencia para realmente poder dar legitimidad a un proceso pacífico y respetuoso”

- Lo intenso del proceso hizo que volviera una separación casi dogmática, donde las posiciones parecían tener más valor que las propuestas.

“Mucha de la gente que votó Rechazo no es porque no vean necesaria una Nueva Constitución. Es porque están con el miedo del 18 de octubre, los incendios, las quemadas, y también una campaña del terror muy concentrada en las tres comunas [emblemáticas donde ganó el Rechazo en la RM] que fue muy eficiente, llena de mentiras como que se iba a acabar la propiedad privada poco menos”

- Asimismo, el proceso social en sí deja muchos cabos sueltos y temas sin resolver.

“Los presos de la revuelta son un tema clave para la ciudadanía”

EXISTE UNA NOCIÓN DE QUE SE VIVE EN UN PAÍS QUE NO CUIDA A SU GENTE.

Una sociedad atravesada por **vivencias diametralmente opuestas** entre quienes tienen privilegios y quienes no, donde las comparaciones hacen que se perciba (en retrospectiva) aún más **inevitable** lo que ha sucedido desde el estallido social.

“La vida del chileno que no es parte de las elites es humillante desde varias aristas. Se le pide que se transporte de maneras humillantes, que divida sus tiempos de manera humillante, que trabaje de manera humillante. Todo eso hace que Chile sea un país poco amable”

A SU VEZ, SE OBSERVA UN GOBIERNO DESCONECTADO.

Se han dado señales desafortunadas que evidencian esta desconexión.

Es un Gobierno que momentáneamente logra triunfos que le permiten ser valorado, pero parece no saber darles continuidad.

“Son importantes los gestos, más que las palabras. Los responsables aquí han ido quemando todos los puentes en vez de buscar unidad”.

Un Gobierno que alterna momentos autoritarios con aparente poca preparación, según varios líderes de opinión.

- Ello hace que se dificulte el ejercicio orgánico de su autoridad.

“Hay una desconfianza fuerte en el Gobierno”

- Al mismo tiempo, de cara a un ejercicio constituyente sin precedentes, que se podría haber aprovechado en términos de legado, se vio cierta demora en actualizar posturas para estar en línea con los votantes. Esto hace aún más fuerte la imagen (certera o no) de un Gobierno desinteresado en que el proceso sea exitoso.

“Estamos pagando el costo de un Gobierno que no hizo suyo el proceso, que lo ha hecho a regañadientes. Ha faltado un presidente que se note comprometido y en sintonía”

- Esto es particularmente preocupante cuando se suma esa percepción a una serie de políticas motivadas por el estallido y la pandemia, que han sido cuestionadas por una parte no menor de la población.

“Este gobierno constantemente pone el pie encima. Creen que mostrar un Gobierno agresivo es mostrar un Gobierno fuerte”

A pesar de lo anterior, hay momentos en que el Gobierno muestra su potencial, como es el caso del proceso de vacunación.

- Un proceso donde pareció hacer eco de las expectativas fijadas en tiempos de campaña en torno a la eficiencia y liderazgo – sobre todo en un contexto latinoamericano.

“El desempeño en vacunación ha sido una muestra de lo que puede ser el país, al mismo tiempo que se hace de manera eficiente, y eso marca la diferencia con países donde ha sido un desastre, como en Argentina”

- Ello puede ser valorado incluso por las miradas más críticas.

“Por un momento, el proceso de vacunación fue un respiro de humanidad”

- Sin embargo, pareciera no lograrse una imagen de continuidad que impacte significativamente las cifras de apoyo ni las percepciones que vienen arrastrándose en meses recientes. ¿Es este éxito un triunfo aislado?

EL MALESTAR PRODUCE QUE SE PERCIBA UNA SUERTE DE “BANDO CONTRARIO”: UNA AMALGAMA DE ELITES QUE SÍ SERÍAN CONSISTENTEMENTE FAVORECIDAS, Y ENTRE LAS CUALES HAY POCAS ÁREAS EN COMÚN CON EL RESTO DE LA POBLACIÓN.

En esta amalgama se **agrupa**, de manera inconsciente, **a elites políticas y económicas**, asumiendo el traslape que se ve comúnmente entre ambos grupos.

“La elite no tiene elementos de comprensión del mundo que tienen al frente porque no tienen ningún incentivo para comprender ese mundo”

La definición de lo que implica ser parte de una elite aparece de manera relativamente consistente.

- Existe una noción clara de posiciones que se tienen “de cuna”.

“La gente con privilegios debería saber, desde que son niños, poder reconocer sus privilegios y usarlos para bien”

- Y una imagen de elites económicas y políticas que parecieran moverse principalmente por conveniencia.

“La elite se divide en dos para mí. Por un lado están los que estaban tranquilos con el estado de las cosas hasta el 18 de octubre; ellos naturalmente están con una actitud catastrofista respecto a la Nueva Constitución, ven el proceso como amenaza. Pero también hay una elite de Centro Izquierda que está optimista”

- A pesar de esto, no todos los líderes de opinión respaldan la tesis de esta división tan clara entre elites y ciudadanos comunes, considerándose en algunos casos una división más bien populista.

“No creo en la contraposición de elite versus ciudadano común. La contraposición en realidad es: el populismo versus el no populismo”

Lo cierto es que para los fenómenos estudiados resulta clave distinguir a la élite política y a la económica, principalmente en términos de actitud y reacciones.

- La elite política se reconoce mal evaluada, y poco dispuesta a hacer cambios sustanciales.

“La política no es apreciada porque la gente no les cree a los políticos”

“No hay masa crítica ni reflexión por parte de los políticos. Sólo reman y reman para mantenerse a flote cada día. Aquí debería haber pasado algo que no pasó: no hubo disposición de los partidos por re-pensarse, por replantearse en base a lo que dijo la gente”

- Sin embargo, los liderazgos políticos (con la aparente excepción del Gobierno), parecen haberse adaptado con cierta agilidad a las expectativas de los votantes.

“La elite política se subió bien rápido al carro del Apruebo. Es la elite económica la que se está quedando afuera, y no creo que sea necesario integrarlos”

En contraste, entre las elites puramente económicas la resistencia al cambio pareciera ser más intensa.

- Se observan grupos sin interés ni urgencia por entender realidades diferentes.

“Las elites en general no perciben el malestar que hay en la gente”

“La elite sólo habla con la elite. Un ejemplo clarísimo son las Cartas al Director de El Mercurio, que no reflejan la experiencia de la gente fuera de las elite”

- Ello explica la sorpresa y poca iniciativa con la que han enfrentado los hechos de los últimos años: nunca se dieron por enterados del problema, por lo tanto las soluciones planteadas no tenían sentido para este grupo.

“Cuando la gente está bien, no quiere cambios. La gente que votó Rechazo se ha sentido siempre muy parte del modelo”

- Nuevamente, el contraste de experiencias vividas tuvo un gran peso en cómo se experimentó, en distintas esferas, un mismo proceso socio-político.

2. UNA CONSTITUCIÓN AÑEJA

Cómo el descontento social se vuelve un descontento constitucional



Ipsos



ESPACIO
PÚBLICO

¿Cómo vemos el proceso constituyente?

MIRADAS A UN MOMENTO HISTÓRICO

DESPUÉS DE INSTALARSE CIERTOS DISCURSOS, TERMINAN PERCIBIÉNDOSE PARALELOS ENTRE LOS DESCONTENTOS CON LA EXPERIENCIA DE VIVIR EN CHILE, Y UNA CONSTITUCIÓN QUE SÓLO PARECE PROHIBIR, SIN HABILITAR A LOS CIUDADANOS.

El descontento con la situación actual se traspasa, entonces, fácilmente a la Constitución de 1980.

“Con la resolución del TC sobre el segundo retiro quedó en la retina que la actual Constitución es un permanente “no”, que nada se puede nunca”

Esta desaprobación hacia la Constitución actual es fácilmente transformada en un análogo del descontento:

- Se entiende como un documento creado y mantenido para favorecer a algunos, en desmedro de la mayoría.

“La Constitución actual tiene grandes garantías para grupos empresariales, propone “soluciones privadas para problemas públicos”, un fuerte principio de subsidiariedad. A la gente que no es parte de estos grupos empresariales le cuesta encontrar alguna garantía para ellos ahí”

- Así, aún cuando no necesariamente se considera una solución mágica, el reemplazo de la Constitución de 1980 rápidamente adquiere un importante valor simbólico.

Se trata, entonces, de un cambio de gran importancia, del que podemos salir como una historia de éxito o de fracaso.

- Un tema que llama la atención dentro y fuera del país.
- Que puede incluso afectar nuestra imagen a ojos de la comunidad internacional.

“Con esto tenemos la posibilidad de volvernos un ejemplo para el resto del mundo”

“El desafío por disminuir esta desigualdad es mundial, no sólo de Chile. Aquí hay una tendencia mundial como lo que hemos visto en la película del Joker, de un descontento por las elites, que sin embargo ofrece pocos caminos claros de acción”

3. LA HORA DE LA VERDAD

Cómo el Apruebo enmarca la necesidad de acción concreta.



¿Cómo vemos el proceso constituyente?

MIRADAS A UN MOMENTO HISTÓRICO

Luego del acuerdo establecido en 2019, se inicia un proceso valorado de cara al plebiscito.

- Se observa un proceso y cumplimiento de metas bien logrado, se llega a un plebiscito en octubre de 2020 que, a pesar de los desafíos, es altamente exitoso.

“Creo que el plebiscito fue un proceso impecable, desde el punto de vista de la transparencia, de los resultados rápidos, de no haber tenido mayores problemas”

- Además, se reconocen logros formales de cara a la Nueva Constitución que responderían a las expectativas de muchos chilenos y chilenas.

“Se valora que el proceso se haya definido como paritario, con espacios para comunidades indígenas y para independientes”

EL CLARO TRIUNFO DEL APRUEBO BRINDA UNA OPORTUNIDAD PARA QUE CHILE DÉ UN PASO IMPORTANTÍSIMO.

Esta oportunidad tiene efectos positivos en **el ánimo del país**, pero también da lugar a nuevas preguntas acerca del proceso.

“La Nueva Constitución es un bálsamo para Chile”

El ánimo del país parece descomprimirse, marcando una nueva etapa no sólo para los partidarios del Apruebo, sino también para quienes votaron Rechazo.

- Surge, entonces, un momento de baja en las tensiones, percibido transversalmente.

“Se nota un ambiente más esperanzador”

“Después del plebiscito hubo un cambio de ánimo, mejoró un poco”

“Hay un cambio de ánimo que va acompañado del cansancio que típicamente trae consigo la incertidumbre de todo tipo que experimenta el chileno”

- A su vez, la mayoría avasalladora que se observa en los resultados sirve para disminuir las aprensiones de una parte importante de los votantes del Rechazo – hasta cierto punto, algunos de los miedos más infundados empiezan a debilitarse.

“Yo creo que la gente que votó Rechazo por miedo al cambio, por variables menos ideológicas, que fue un número importante; tiene asumido esto y está súper permeable y esperanzada con el proceso” independientes”

AL MISMO TIEMPO, SOBRE TODO DESPUÉS DE LAS CIFRAS DEL PLEBISCITO, LAS DIVISIONES TRADICIONALES (IZQUIERDA-DERECHA, EXPLOTADORES-EXPLOTADOS, ETC.) NO PARECIERAN SUFICIENTES PARA ANALIZAR EL PANORAMA.

Esto cobra especial relevancia luego de cierto “**despertar**” que algunos observan en **sectores tradicionalmente reticentes** al cambio.

“En el sector privado también hay empresarios de distintos sectores políticos. Hoy, se asume que éste es un proceso que viene, y tal como en la ciudadanía, hay un amplio espectro de actitudes al respecto”.

Este nuevo panorama sería una reacción de la derecha y grupos con poder económico, luego de largo tiempo evitando temas de interés masivo.

- Pareciera ser la reacción de un sector que apostó a perdedor y no quiere repetir esos resultados.

“La derecha jugó al Brexit. Para un grupo de derecha la Nueva Constitución era una pesadilla, y por eso lo afrontaron como avestruces”

- Al mismo tiempo, se observa una motivación reaccionaria y basada, hasta cierto punto, en el miedo.

“Hoy, la única motivación de la elite por entender a la gente, es porque se generó un miedo que: “si no hacemos algo, van a quemar Chile”

- En consecuencia, vemos un retrato de sectores que han pasado a abrazar el cambio, pero al mismo tiempo uniendo esfuerzos para que este cambio no implique externalidades negativas para sus intereses y valores.

“El que la derecha se haya juntado así muestra temor por lo que viene”

POR EL MOMENTO, Y CON LA MIRA PUESTA SOBRE LAS ELECCIONES DE ABRIL, SE RECONOCE QUE FALTA MUCHA INFORMACIÓN.

El **responsable formal** de proporcionar esta información sería el **Gobierno**, aunque las expectativas y ciertas señales ya observadas muestran a **otros actores como prestadores suplementarios de información y educación** para distintos sectores de la sociedad.

“La gente sólo cuando está bien educada e informada sabe exactamente qué derechos y deberes tiene”.

Aparecen, de ese modo, roles esperados que no se están cumpliendo, así como nuevos roles en cumplimiento.

- Al momento de las entrevistas (febrero), parecía haber un importante vacío en el rol informativo formal del Gobierno.

“Yo creo que el Estado va a tener que hacer una gran campaña de información. Hay muchas áreas donde la gente no tiene la claridad que sería deseable”

- Los medios de comunicación tampoco tienen una valoración positiva en ese aspecto.

“El rol de la prensa en informar, creo que no lo han cumplido. Falta iniciativa y que recuerden su rol”

- En contraste, el rol parecen estarlo desempeñando otras instituciones orientadas a segmentos más específicos. Si bien esto no suple los vacíos detectados, sí se considera un aporte positivo.

“La SOFOFA ha tomado un rol de liderazgo en informar dentro del sector privado”

4. EL MISTERIO DEL FUNCIONAMIENTO DE LA CONVENCIÓN

Cómo enfrentamos un proceso constituyente que actualmente presenta más incógnitas que certezas.



Ipsos



ESPACIO
PÚBLICO

¿Cómo vemos el proceso constituyente?

MIRADAS A UN MOMENTO HISTÓRICO

En primer lugar, se evalúa la noción de Hoja en blanco con luces y sombras

- La idea de la “hoja en blanco” pareciera haber sobre-simplificado algunos aspectos del proceso.

“Nosotros hemos suscrito a un montón de acuerdos internacionales que no pueden ser obviados, esos incluyen, por ejemplo, el derecho a la propiedad, esas cosas no se pueden tocar”

- Y al mismo tiempo esta sobre-simplificación parece haber ignorado ciertos avances que se hicieron en el pasado que podrían resultar de gran utilidad.

“Es un poco triste lo poco que se recoge del proceso que se avanzó en el gobierno de Michelle Bachelet. No se recogió el ejercicio de participación ciudadana que hubo entonces, que hoy sería muy útil”

En segundo lugar, ¿cómo se echa a funcionar esta enorme maquinaria?

- Algunos niveles funcionales tienen partes incógnitas incluso entre expertos. ¿Qué queda entonces para el ciudadano común?

“La gente no sabe, ¿va a haber comisiones por temas? ¿Los 2/3 de acuerdo tienen que ser en cada comisión? ¿Cómo se van a dar las negociaciones?”

- Es muy fácil que ese nivel de incógnitas se transforme eventualmente en una percepción de poca transparencia, lo que a su vez puede llevar a deslegitimar el proceso según resulte conveniente por sectores.

“Falta mucha información sobre cómo va a funcionar este grupete”

“Necesitamos transparencia en términos de acceso a la información y asistencia técnica, porque la gente que llegue al proceso tiene que sentirse asegurizada que la opinión que van a dar está bien sólida”

Tercero, el involucramiento de la ciudadanía, ¿termina con la elección de constituyentes o continúa?

- Tanto entre candidatos a constituyentes como entre expertos, parecieran asomarse expectativas por aprovechar instancias de democracia directa, entregando cierto poder de toma de decisión a los ciudadanos.

“Falta un mecanismo para participar, una forma de participación directa para que la gente no se desligue”

- Incluso esta participación no tiene por qué limitarse a ciudadanos con derecho a voto – para algunos debería incluir a todos los sujetos de derecho que vayan a ser afectados por esta Nueva Constitución.

“Los colegios deben involucrar a los niños en este proceso. Yo espero que los informen y también recojan propuestas. Si los más impactados con lo que quede en la Nueva Constitución van a ser ellos”

PARA ALGUNOS, LA ELABORACIÓN DE LA NUEVA CARTA MAGNA PERMITE MOVER EL PARADIGMA DE LO POSIBLE: EMPEZAR SIN PREJUICIOS.

“En Chile por muchos años nos movimos en un espectro muy chiquitito de lo que se consideraba “razonable”, entonces demasiada gente, demasiados grupos, demasiadas maneras de mirar el mundo y experiencias de vida quedaron fuera de ese rango de lo sensato. Para volver a armar una rayada de cancha de lo sensato, hay que abrir mucho, que se exprese todo. Que se exprese la Pamela Jiles, por ejemplo. Después se llegará a la conclusión de si es sensata o no. El proceso constituyente tiene que pasar por ese proceso de real escucha de todas las miradas, y que de ahí decante una nueva sensatez”

DENTRO DE ESTA APERTURA, LA NUEVA CONSTITUCIÓN DEBERÁ RESOLVER TEMAS QUE REFLEJAN LAS NECESIDADES ACTUALES DE CHILE – INCLUSO TEMAS QUE NO HABRÍAN SIDO CONSIDERADOS EN DOCUMENTOS ANTERIORES.

Esto sin perjuicio de la necesidad de resolver temas que se mantienen centrales con el correr del tiempo, como la **Salud, Educación, Vivienda, Seguridad y Pensiones.**

.....

“El medioambiente es una preocupación importante de cara a la Constitución, y en ese mismo contexto los derechos de agua y los derechos laborales, y por sobre todo: ¿es el medioambiente sujeto de derecho?”

Constante puja entre una Constitución más general y una más específica: temas clave que reflejan los tiempos que estamos viviendo, sin claridad sobre factibilidad de incluirlos en la Constitución.

- Los recursos naturales se presentan como un tema clave.

“Los temas claves para el sector privado son los derechos de agua y las responsabilidades fiscales. Pero el tema del agua ve una importancia que no habíamos visto antes”

- Paralelamente, existen varias incógnitas con respecto a cómo se incluirán problemáticas sociales muy contingentes.

“Es clave tratar el acceso de la población al agua, la integración, la inclusión y la descentralización de los recursos”

“Surgen algunas necesidades que no existían con la Constitución anterior. Por ejemplo, hoy en Chile debería haber Internet para todos”

- Y si de temas contingentes se trata, no se puede ignorar las insuficiencias que quedaron en evidencia con el COVID-19.

“Hoy con el COVID vimos que no era suficiente, por ejemplo, garantizar el acceso a la salud; necesitamos garantizar el derecho a la salud. Ahí se vuelve una garantía del Estado”

La migración y educación reciben diversas menciones como puntos de atención clave para guiar futuras políticas públicas.

- Chile se encuentra en un punto de inflexión en temáticas migratorias, y se ve como un tema que sí o sí tiene que ser abordado por la Nueva Constitución.

“Se me agotó la paciencia con esto de la expulsión de los extranjeros. Le veo poco futuro a yo encontrar metas en común con el Gobierno, entonces para que este tipo de cosas no pase a futuro por el criterio del gobierno de turno, tiene que estar claro en la Constitución”

- Menos contingente en estos meses, pero siempre bajo la lupa en Chile, la educación necesitaría regirse por principios claros.

“Los temas de corto plazo se han vuelto muy atractivos. La educación es poco atractiva en ese sentido porque es algo de muy largo plazo”

“Ahora que nos hemos empezado a comparar con países con Finlandia hemos visto que tenemos que cambiar el switch, dejar de ver la Educación como gasto y empezar a verla como inversión”

Pero en la base de todo el documento hay una pregunta clave: ¿cuál será el rol del Estado?

- Un *buzzword* en las campañas parece ser el Estado Subsidiario. ¿Cuáles son algunas de las alternativas que ven los líderes de opinión? ¿Qué tan factible será incluirlas en este documento? ¿Qué tan idóneo es realmente el Estado para tener estas responsabilidades?

“Va a tener que aclararse cuál es el rol del Estado en la provisión de servicios; ¿se vuelve todo estatal? ¿La salud, la energía, internet?”

“Quizás una forma más eficiente de desempeñar el rol del Estado sería pagarle directamente un sueldo a todos los chilenos, o a los mayores de 60”

“Pero es importante medir qué tan eficiente es realmente el Estado. ¿Qué pasa si le pasamos toda la plata al Estado? ¿Cambiará la educación por ejemplo? Hoy mismo la plata ya no está llegando”

- *Las propuestas parecen apuntar, como se señaló antes, a aceptar todas las ideas como plausibles, y luego ver cuáles pueden ponerse realmente en práctica.*

“Hay una tensión entre buscar acuerdo y defender posiciones de cada sector”

**SUPONGAMOS QUE ESTAMOS
ESCUCHANDO *TODAS* LAS MIRADAS,
¿CÓMO DECIDIMOS CUÁLES TIENEN
CABIDA REALMENTE?**

En ese contexto, la necesidad de 2/3 de consenso es considerada un *plus* por los líderes de opinión. El esfuerzo se orientaría a armar un documento “para muchos”, dejando de lado coaliciones tradicionales, dependiendo del tema.

- Los 2/3 son interpretados como un golpe a los puntos de vista extremos, y por lo tanto una garantía de que el contenido de la Nueva Constitución representaría a una proporción significativa de la población.

“Me gustan los 2/3 porque dan certeza de que esto es para el lote, no para satisfacer a los extremos. Creo que los extremos se van a quedar marginados, los “centros” van a armar esto”

- **El resultado deseable, en el caso de muchos líderes de opinión, sería una convención más comprensiva y tendiente al compromiso de puntos de vista en aras de sacar adelante la Nueva Constitución.**

“El 7 a 10% de los convencionales serán de la DC; el 3 a 5% serán Radicales; más los Liberales y el PPD; ya tienes ahí un 15% de la Convención que no va a estar con ninguna idea izquierdizante. El PS más la mitad del FA no son particularmente radicalizados. Va a haber cosas donde van a estar de acuerdo Liberales con el partido de Milosevic y algunos de Evopolí con gente feminista, por ejemplo en temas valóricos. Van a haber coaliciones distintas para distintos temas”

Más allá de los 2/3, existen miedos subyacentes a que la elaboración de la Nueva Constitución se instrumentalice con fines políticos de sectores específicos.

- El fantasma de “Chilezuela” sigue rondando entre líderes de opinión más relacionados con el mundo privado.

“Hay un miedo a una Constitución demasiado populista que quite lo bueno de Chile”

- Eso acompañado por algo que ya se está viendo en la actualidad: un bombardeo de fake news para acomodar sucesos a puntos de vista extremos, que podrían erosionar la credibilidad del proceso si no se ponen en funcionamiento las salvaguardas necesarias. En este frente, los miedos parecen estar más ligados a la extrema derecha, pero sin eximir a la izquierda.

“Por falta de información puede haber un bombardeo de noticias falsas por redes sociales. A la extrema derecha, y en algunos casos también a la extrema izquierda, les conviene que el proceso se cuestione”

- También existe temor a la instrumentalización política del proceso, que podría restarle legitimidad

“Mi miedo es que esto se politice innecesariamente, se secuestre por los partidos de siempre, y gran parte de eso es culpa de que la elección sea el mismo día que las municipales. Es una distracción para un proceso que ya requiere mucha atención por parte de la gente”

**EL RIESGO DE VOLVER A EJES
POLÍTICOS TRADICIONALES
ES QUE SE REGRESARÍA A UN
MODUS OPERANDI POCO
INNOVADOR Y CON UN
HISTORIAL INSATISFACTORIO
EN TÉRMINOS DE ACTUAR
RÁPIDO POR EL BIEN COMÚN.**

“Falta mucha innovación en política. Si una empresa no se reinventa todo el rato, no sigue. Pero la política puede estar todos los años en lo mismo, con los mismos discursos. Ojalá esta Constitución no sea eso. Esta falta de innovación desencadena una falta de motivación por involucrarse”

Lo anterior hace que pongamos particular atención en el cumplimiento de promesas de campaña:

- Es un proceso que es a la vez muy técnico y muy emocional, por lo que es fácil caer en promesas difíciles de cumplir pero que pueden movilizar a la población a la hora de elegir constituyentes.

“Los liderazgos políticos están pensando muy a corto plazo para subir unos pocos puntos de popularidad”

- Esto genera un nuevo desafío por plasmar en el documento las ideas que se ofrecieron en período de campaña, y en darle a la población herramientas para fiscalizar que así se haga.

“Hay un camino posible por aterrizar buenas ideas para que no sean sólo slogans que buscan llamar la atención”

LA POLARIZACIÓN, LOS RIESGOS DE SECUESTRO EXTREMISTA Y DE COMPLACENCIA TRADICIONAL, SUMADO A LA DIFICULTAD DE PLASMAR IDEAS, ES ATENUADO POR UNA CONVICCIÓN QUE NOS CALMA: ESTAMOS MÁS DE ACUERDO DE LO QUE PARECE.

“La polarización que vemos en redes sociales no representa a la opinión pública. Con este proceso tenemos la oportunidad de ir a un análisis más profundo que el estereotipo que dice que todos los Rechazo quieren status quo, por ejemplo”

En este escenario, esa convicción tiene que trasladarse a nuestra percepción y retrato del proceso.

- La tarea de que no secuestren el proceso depende de todos nosotros – es imprescindible no sobre-representarlos en medios de comunicación ni darles un protagonismo político que haga que sus ideas se vuelvan más visibles:

“Una forma de ser generosos es que nadie se crea dueño de la verdad, no sigamos con esto de poner siempre dos bandos”. (ALEJANDRA MUSTAKIS, PRESIDENTA ASOCIACIÓN DE EMPRENDEDORES DE CHILE)

“Esto va a significar un cambio positivo, salvo el comportamiento que podrían tener los grupos polarizados”. (ANNE TRAUB, DIRECTORA EJECUTIVA FUNDACIÓN NIÑOS PRIMERO)

“Para que esto sea exitoso es necesario dejar de darle voz a los fascistas, a los extremistas. Y para ello es necesario que el Gobierno los deje de respaldar”

“Hay un sector de la Izquierda dura que está al acecho, buscando por dónde el proceso puede volverse más radical y revolucionario”

“Es necesario descaricaturizar las posiciones, para que realmente nos escuchemos”

Si logramos no permitir que el debate se radicalice, hay optimismo con llegar a conversaciones que no hemos tenido en muchas generaciones

- Se trata de un proceso que obliga al encuentro de puntos de vista que usualmente no se complementan, sino que buscan anularse.

“Esto es valioso porque va a ser un intercambio entre miradas que llevan años sin conversar entre ellas”

- Un proceso que debe mantenerse con esfuerzos constantes por no ceder a puntos de vista extremos que no sean constructivos: **QUE NOS ABRAMOS A TODAS LAS IDEAS NO SIGNIFICA QUE TODAS TENGAN EL MISMO VALOR PARA LA NUEVA CONSTITUCIÓN.**

“Me parece valioso el esfuerzo de la ex Concertación por moderar el nivel del debate. Eso calma a la izquierda extrema pero también permite que la derecha extrema no avance”

- De darse estas condiciones, los líderes de opinión rescatan un proceso sin precedentes a nivel de diálogo y representación.

“Veo el proceso con optimismo, porque son seres humanos que van a estar mirándose entre ellos y tratando de llegar a acuerdo. Acá hay 150 personas que van a estar obligados a conocerse y generar diálogo”

5. EL FEEDBACK DE LA CIUDADANÍA ES CLAVE

Cómo reacciona la población a la propuesta de Nueva Constitución en distintos escenarios.



¿Cómo vemos el proceso constituyente?

MIRADAS A UN MOMENTO HISTÓRICO

DESPUÉS DE QUE SE COMPLETE LA PROPUESTA DE NUEVA CONSTITUCIÓN, EXISTEN DISTINTOS ESCENARIOS.

Éstos van desde el descontento por un proceso poco fructífero a una Constitución que efectivamente mejora la institucionalidad del país. Todos estos escenarios conllevan una reacción de la ciudadanía que puede afectar futuros procesos.

“Cuando veamos que la Nueva Constitución no soluciona muchas de las cosas urgentes, va a haber un mayor descontento, ése es mi miedo”

Desde ya es importante que la Constitución no se enmarque como una solución para todos los problemas, sino como un paso clave en esa dirección.

- Los líderes de opinión más optimistas señalan que la población tiene información suficiente para no esperar cambios fuera de lo posible.

“El ciudadano promedio tiene una expectativa moderadamente optimista, aunque sabe que la constitución no es una bala de plata. Saben que las cosas que son relevantes van a ser más posibles con una Constitución que ponga menos obstáculos”

- Sin embargo se reconoce un rol clave que tendrán los liderazgos: moderar expectativas.

“Los líderes políticos tienen que cumplir el rol de ajustar las expectativas de la gente con respecto al proceso, para que después no haya una gran desilusión”

Se puede considerar exitosa la Nueva Constitución aún cuando no cambie todo de la noche a la mañana

- Esto pasa por recordar periódicamente que la constitución tiene un rol conceptual importantísimo: el de sentar las bases para legislaciones futuras pero también el de encontrar terrenos comunes de acuerdo transversal.

“La Constitución tiene que aclarar ciertos principios, más que el detalle, por eso es importante que sea más minimalista que maximalista; o sea que contenga normas que todo el mundo entienda, para que la gente realmente sienta que es su Constitución”

“La Constitución no es para hacer una revolución. Es para hacer una mejor democracia”

**EL TRABAJO DE RECORDACIÓN SOBRE EL
VERDADERO ROL DE UNA CONSTITUCIÓN ES
CLAVE DE CARA AL PLEBISCITO DE SALIDA,
PARA RECORDAR A LA POBLACIÓN QUÉ ES LO
QUE ESTÁ EVALUANDO**

ENTRE VARIOS LÍDERES DE OPINIÓN, APARECE LA NOCIÓN DE QUE NO EXISTE UN CHILE FUTURO SIN NUEVA CONSTITUCIÓN.

“Después de la Convención Constitucional, nadie gana si no hay acuerdo. Tú no vas a devolverle legitimidad a una constitución derrotada. Por eso la derecha no quería plebiscito de entrada, porque fue un referéndum sobre la Constitución del 80, y la Constitución del 80 perdió por paliza. Eso hace casi 0 la posibilidad de que no se llegue a algo nuevo”

Existe un mandato claro que establece que no es una posibilidad seguir adelante sin una Nueva Constitución.

- El triunfo sin ambigüedades del Apruebo se interpreta como un mandato que le da una ventaja especial a cualquier propuesta de Constitución que salga de la Convención.

“El triunfo del Apruebo fue tan grande, que se vuelve inevitable una Nueva Constitución”

“El que haya ganado el Apruebo por una mayoría tan grande es una señal de consenso”

- Ello implica una presión sin precedentes para que el documento resultante sea de alta calidad y fruto de consenso – el futuro post “Apruebo” no es compatible con un eventual regreso a la Constitución de 1980.

“Esto le pone presión a todos los sectores a sacar una Nueva Constitución, un nuevo documento. No es una opción que no se llegue a acuerdo. Esto no puede fracasar porque te quedas en un Limbo, con la gente habiendo dicho “detestamos esta Constitución y les mandamos a que hagan una nueva”. El mandato de la gente fue clarito”

SI BIEN NO HAY CONSENSO EN TORNO AL NIVEL DE APROBACIÓN EN EL PLEBISCITO DE SALIDA, SÍ HAY ACUERDO EN QUE CHILE TENDRÁ UNA NUEVA CONSTITUCIÓN AL FINAL DE TODO ESTE PROCESO.

Pero, ¿qué significa este gran paso para el **futuro** de nuestro país?

“La Constitución va a ser confirmada por una mayoría similar a la del Apruebo”



6. EL FUTURO ES AUSPICIOSO, PERO NO DRAMÁTICAMENTE DIFERENTE

Cómo una Nueva Constitución impacta el Chile de mañana.



Ipsos



ESPACIO
PÚBLICO

¿Cómo vemos el proceso constituyente?

MIRADAS A UN MOMENTO HISTÓRICO

**AÚN CUANDO LA NUEVA
CONSTITUCIÓN HABILITA EL CAMBIO
DE LEYES Y POLÍTICAS PARA EL
FUTURO, SE PRONOSTICA UN
PROCESO LENTO, NO PERCEPTIBLE
INMEDIATAMENTE.**

¿Cómo se ve este futuro a ojos de los líderes de opinión?

.....
*“Desmantelar malas políticas públicas
nunca es rápido”*

La Nueva Constitución es el primer paso de una serie de mejoras que no están en absoluto garantizadas.

- Se espera un proceso paulatino que empiece con la Nueva Constitución, y no todos son optimistas en que estos cambios se vayan a sentir transversalmente.

“Yo soy escéptica de los grandes cambios. El proceso es bueno, pero el impacto real va a ser más limitado. El entusiasmo en un futuro va a ir bajando. Con la excepción del caso del Apartheid en Sudáfrica, que era urgente un cambio inmediato, los cambios son muy lentos y paulatinos. Y eso desgasta el entusiasmo”

“Yo veo un futuro con cambios súper lentos. Ninguna constitución tiene efectos inmediatos”

- Además, se percibe que cualquier cambio sustancial posterior a esta Nueva Constitución va a seguir dependiendo de la voluntad política y de una serie de otros factores externos.

“Va a depender mucho quién es el presidente de Chile a la hora de promulgar la constitución, pero sí o sí Chile va a salir fortalecido de todo esto. Sería muy malo que estuviera gobernando la derecha en el próximo ciclo, no se pueden cometer más errores como los que ya se han cometido”

A pesar de los límites y demoras, hay consenso en que, en el mejor de los casos, una Nueva Constitución puede significar grandes cosas para “el alma” y el futuro de Chile.

- Mientras cambiemos el foco como país, aprendiendo de los errores y comprendiendo los nuevos tiempos.

“A futuro, Chile tiene que dejar de obsesionarse con ser “el más”; el más desarrollado, el que tiene mejor economía... El nuevo foco tiene que estar en proteger las cosas que nos importan, eso no se hace con esa mirada competitiva”

- ...el potencial transformador de este cambio podría ser enorme..

“Podríamos aprovechar de forma súper bonita lo que deje este proceso, de forma súper responsable, tratando de llegar a acuerdos y hacer un país más cariñoso en el trato, en todo orden de cosas. En respetarnos, en valorarnos. Que nos sintamos todos acogidos”



CONCLUSIONES Y APRENDIZAJES



ESPACIO
PÚBLICO

¿Cómo vemos el proceso constituyente?

MIRADAS A UN MOMENTO HISTÓRICO

Nuestras conversaciones nos permitieron llegar a **7 aprendizajes clave** de este momento en el Proceso Constitucional.

1. CHILE ESTABA A LA ESPERA

El país llevaba muchos años necesitando una señal institucional de cambio.

En los últimos años, el día a día se estaba llenando cada vez más de señales de inviabilidad de seguir con las cosas como estaban, sobre todo en medio de señales de éxito económico que no impactaban en la vida de la población general.

En 2019, diversos momentos en que se evidenció la desconexión de la elite política y económica precipitaron este proceso.

2. SER PARTE DE LA HISTORIA

El plebiscito de 2020 surge como una oportunidad única de ser parte de la historia de un nuevo Chile, a través de la creación de una Nueva Constitución.

Esto tiene que ver, por una parte, con dar voz directamente a la ciudadanía, pero, por otra parte, con la posibilidad de dejar atrás un símbolo de un período en que esa voz no se escuchó.

3. CHILE PAUSADO

En medio de una pandemia llena de incertidumbres, y luego de un ejercicio democrático que proporcionó a gran parte de la ciudadanía una escasa ocasión de celebración, el Chile post-plebiscito parece un tanto más optimista, pero también hasta cierto punto detenido, atento a las señales de cambio que pueda haber en los próximos meses.

Esto se suma a una elección que se avecina caracterizada por escasez de información para la mayoría de la población.

4. LA INCÓGNITA CONSTITUYENTE

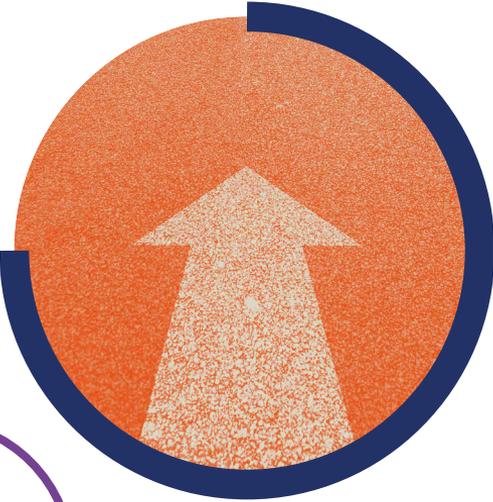
Existen más incógnitas que certezas acerca del proceso constituyente, más allá de quiénes resulten electos.

La convención deberá abordar temas que han sido muy discutidos (salud, educación, seguridad, vivienda, pensiones), así como también temas que son un reflejo de los tiempos (recursos naturales, descentralización, inclusión, pueblos originarios, género, acceso).

5. EL ACUERDO INEVITABLE

Los líderes de opinión señalan transversalmente que el no llegar a un acuerdo no es una opción.

Más allá de que la Constitución difícilmente pueda dejar satisfechos a todos, se tienen que llegar a suficientes acuerdos en su confección.



6. NO HAY VUELTA ATRÁS

Lo único peor que una Constitución que no llene las expectativas que tenemos hoy, sería volver a la Constitución del '80, sobre todo después de que un porcentaje tan alto de Chile la rechazó en el plebiscito de octubre.

7. POSIBILITANDO EL FUTURO

No se trata solamente de lo que la Nueva Constitución pueda hacer concretamente por el futuro de Chile.

Más bien, se trata de que sin una Nueva Constitución, el futuro del país se vuelve difuso, incluso inviable.

¿Cómo vemos el proceso constituyente?

MIRADAS A UN MOMENTO HISTÓRICO



Colaboran



T13.cl

TELE
RADIO
103.3FM



laSegunda

Apoya

BHP