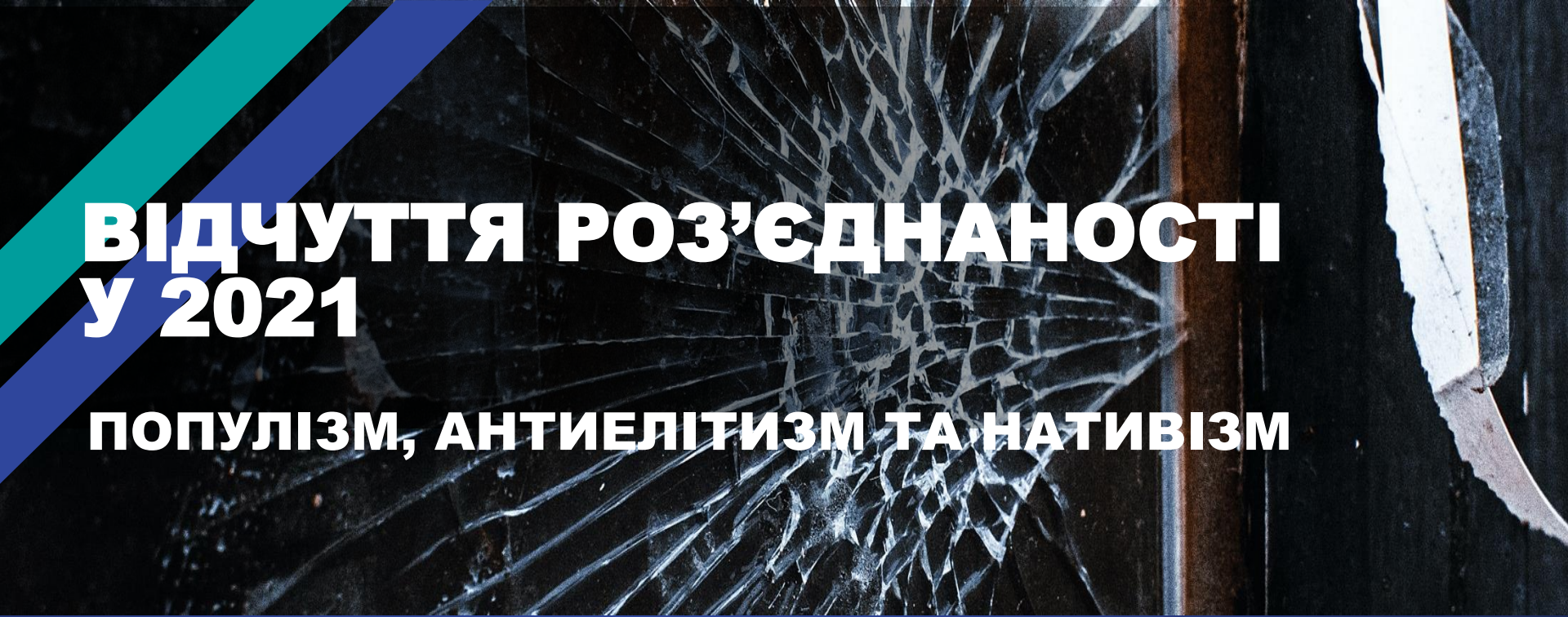




ВІДЧУТТЯ РОЗ'ЄДНАНОСТІ У 2021

ПОПУЛІЗМ, АНТИЕЛІТИЗМ ТА НАТИВІЗМ

За результатами Ipsos Global Advisor дослідження в 26 країнах
Березень-квітень 2021

© 2021 Ipsos. All rights reserved. Contains Ipsos' Confidential and Proprietary information and may not be disclosed or reproduced without the prior written consent of Ipsos.



Україна

Компанія Ipsos в Україні провела онлайн-опитування 888 респондентів віком від 18 до 74 років у період з 30 березня по 5 квітня 2021 року

Вибірка в Україні репрезентативна за статтю, віком, типом населеного пункту та регіоном (квотна). Тимчасово окуповані території України виключені з вибірки.

Вибірка в Україні є міською (міста 50 тис.+), більш освіченою, ніж загальна вибірка. Результати опитування слід розглядати як такі, що відображають погляди більш інтернет-залучених верств населення.

Це результати опитування в 26 країнах, проведеного Ipsos на своїй онлайн-платформі Global Advisor. У період з 26 березня по 9 квітня 2021 року Ipsos опитала 19 017 дорослих віком 18-74 років у США, Канаді, Малайзії, Південній-Африканській Республіці і Туреччині, а також віком 16-74 роки у 20 інших країнах.

Вибірка складається приблизно по 1000 осіб у Австралії, Бельгії, Бразилії, Канаді, Франції, Німеччині, Великобританії, Італії, Японії, Іспанії та США і по 500 осіб в Аргентині, Чилі, Колумбії, Угорщині, Малайзії, Мексиці, Нідерландах, Перу, Польщі, Росії, Південній-Африканській Республіці, Південній Кореї, Швеції і Туреччині.

Вибірки в Аргентині, Австралії, Бельгії, Канаді, Франції, Німеччині, Великобританії, Угорщині, Італії, Японії, Нідерландах, Польщі, Південній Кореї, Іспанії, Швеції та США репрезентативні для дорослого населення цих країн віком до 75 років.

Вибірки в Бразилії, Чилі, Колумбії, Малайзії, Мексиці, Перу, Росії, Південній Африці та Туреччині є більш міськими, більш освіченими і / або більш заможними, ніж населення в цілому. Результати опитування для цих країн слід розглядати як репрезентацію поглядів більш інформаційно активних сегментів населення.

Дані зважені таким чином, щоб склад вибірки кожної країни найкращим чином відображав демографічний профіль дорослого населення відповідно до останніх даних перепису населення.

Якщо сума результатів не дорівнює 100 або «різниця» виявляється на +/- 1 більше / менше фактичної, це може бути пов'язано з округленням, множинними відповідями або виключенням відповідей «не знаю» або «не вказано».

Точність онлайн-опитувань Ipsos розраховується з використанням довірчого інтервалу з 1000 опитуваннями з точністю до +/- 3,5 процентних пунктів і 500 з точністю до +/- 4,8%.

**«Глобальний середній показник по країнах» відображає середній результат для всіх країн, в яких проводилося опитування;
2- він не скоректований з урахуванням чисельності населення кожної країни і не призначений для отримання загального результату.**

За результатами дослідження було визначено три індикатори:

Індекс роз'єднаності системи – показник незадоволеності громадян станом політичної та економічної систем. Глобальний середній індекс роз'єднаності системи по усіх країнах становить 2,78; індекс роз'єднаності системи для України - 3,14

Індекс популізму – показник ставлення громадян до політичної та економічної еліти країни. Глобальний середній індекс популізму по усіх країнах становить 2,95; індекс популізму для України - 3,19

Індекс нативізму – показник ставлення громадян до іммігрантів та імміграції в цілому. Глобальний середній індекс нативізму по усіх країнах становить 2,24; індекс нативізму для України - 2,20

Ключові висновки

Роз'єднаність системи

- **Індекс роз'єднаності системи** в Україні (3,14) є одним з найвищих серед усіх 26 країн. Середній показник серед країн становить 2,78.
- Індекс роз'єднаності системи в Україні вище за країни-сусіди, що брали участь у дослідженні:
 - Різниця в показниках роз'єднаності менша порівняно з Угорщиною (2,86) та Росією (2,91)
 - Суттєвий розрив спостерігається з Польщею (2,75).
- Порівняно з Польщею (47%), Угорщиною (40%) та Росією (48%), в Україні рівень згоди щодо потреби у сильному лідері, здатному навести лад у країні, є вищим (66% - для України, 45% - у середньому по країнах).

Популізм та антиелітні настрої

- **Індекс популізму** в Україні (3,19) має високий рівень, поступаючись лише Чилі (3,26). Він близький до Угорщини (3,18) та Росії (3,16). У випадку Польщі різниця є більш суттєвою (3,03). Середній показник по країнах дорівнює 2,95.
- В Україні найвищий серед інших країн показник згоди з тим, що політики завжди знайдуть спосіб захистити власні привілеї – 91%, у середньому по країнах – 81%.
- Понад половини опитаних у країнах сприймають «еліту» як групу, що ухвалює рішення на основі власних інтересів та ігнорує потреби інших – у середньому по країнах – 56%. В той час, як в Україні більшість - 73%.
- Україна (53%) та Малайзія (57%) – дві країни, де більшість вважає, що еліта – це група людей з різними інтересами. У решті країн більшість погоджується з тим, що еліта – це тісно пов'язана група зі схожими інтересами.
- В Україні найнижча частка респондентів, які вважають себе частиною еліти – 5%. Серед країн-сусідів цей показник: Угорщина – 7%, Росія – 11% і Польща – 15%. Середній показник по країнах – 14%.

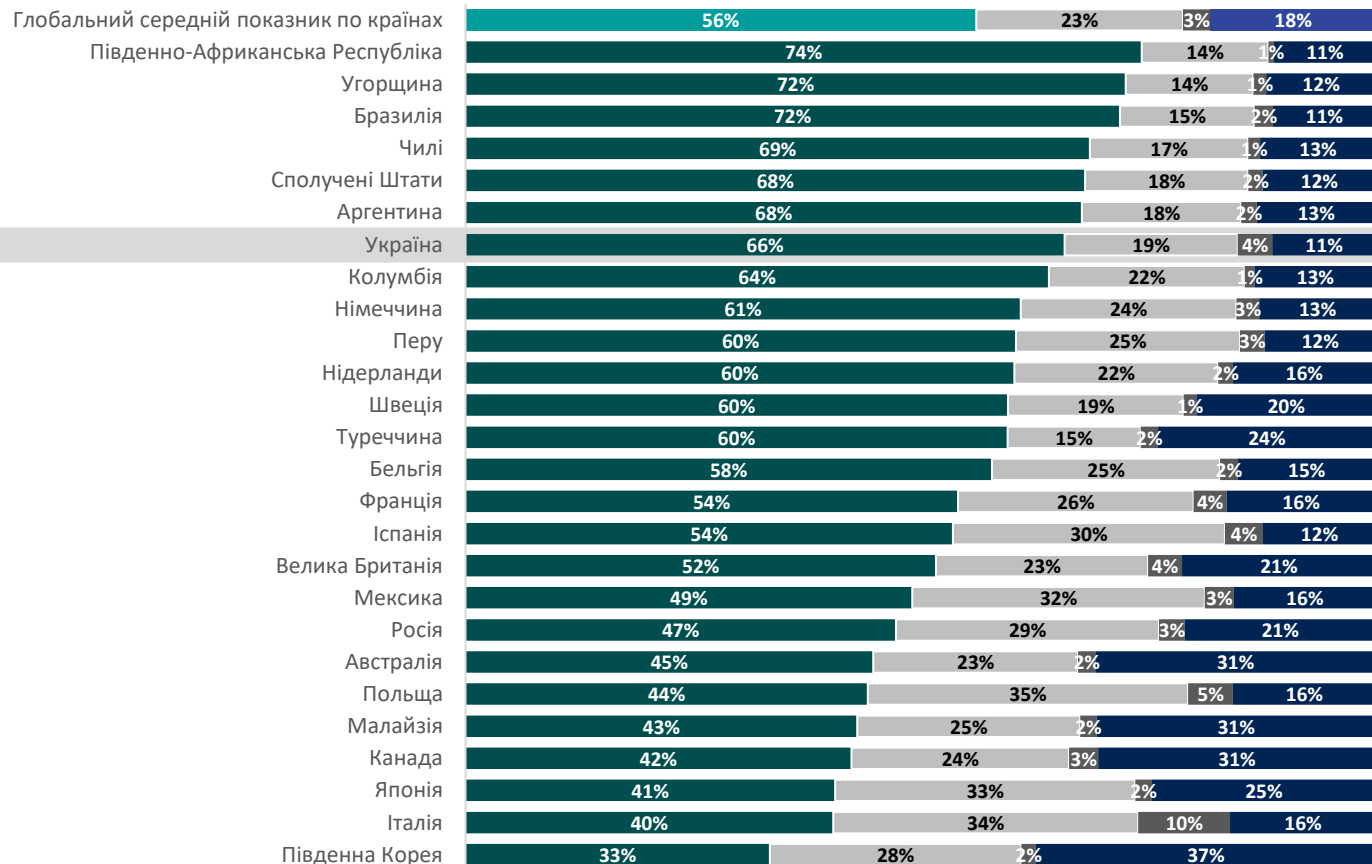
Нативізм

- **Індекс нативізму** в Україні (2,20) нижчий за середнє значення по країнах (2,24). У порівнянні з сусідніми країнами нижчий рівень має Польща (2,19). У зазначеному контексті Угорщина (2,39) і Росія (2,65) мають вищий індекс.
- Порівняно з іншими країнами, українці не схильні вважати, що без іммігрантів Україна стане сильнішою (32% - в Україні, 38% - у середньому по країнах). Наразі вони також не думають, що іммігранти забирають роботу в громадян України (23% - в Україні, 37% - у середньому по країнах).
- Єдине твердження, з яким погодилася більшість респондентів України, – у разі нестачі робочих місць, роботодавці повинні надавати пріоритет українцям перед іммігрантами (66% - в Україні, 57% - у середньому по країнах). Цей показник нижчий, ніж в Угорщині (71%) та Росії (76%), але вище, ніж у Польщі (60%).

Передумови

1

Суспільство [країни] є роз'єднаним



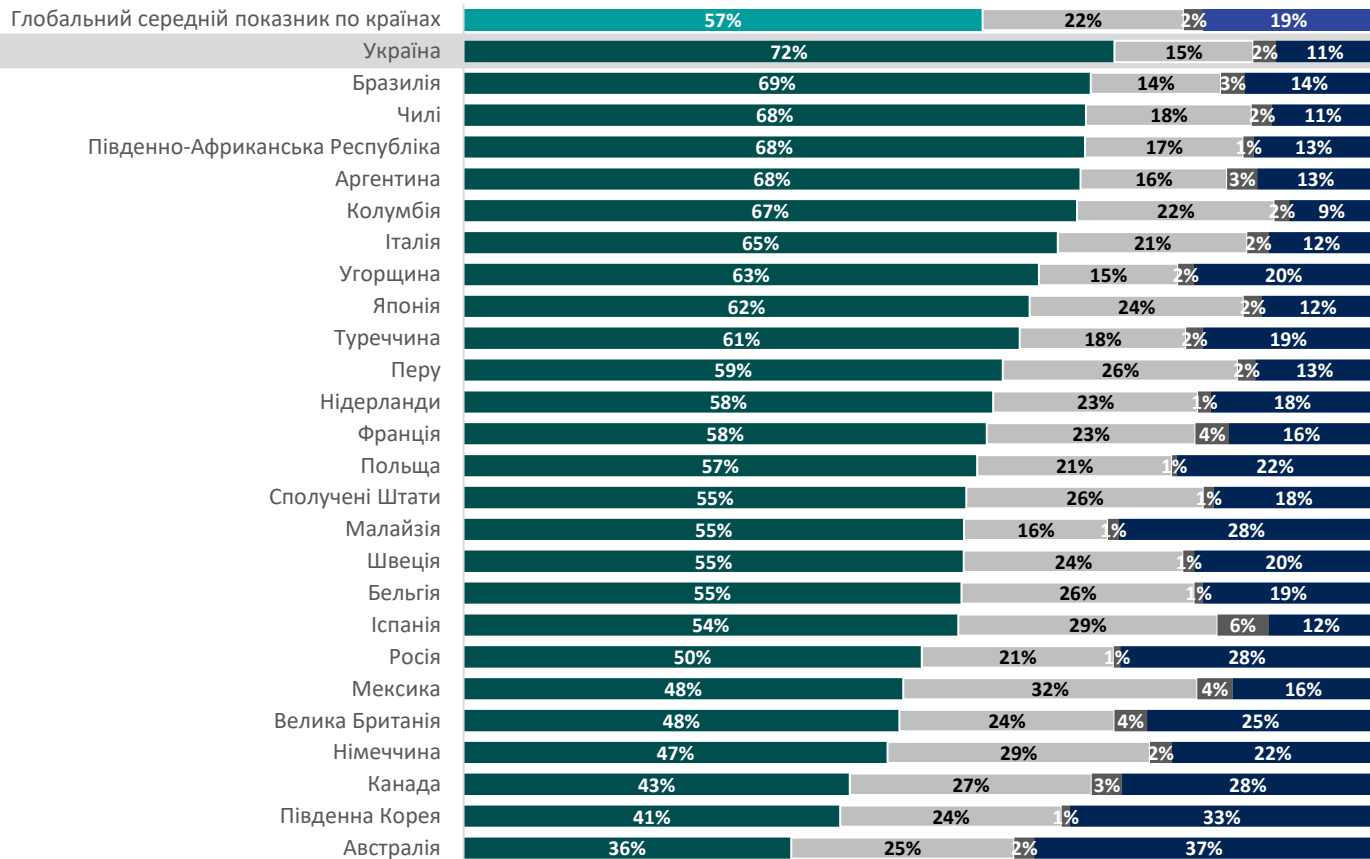
■ Глобальний середній показник по країнам

В Україні більшість громадян вважає суспільство роз'єднаним (66%). Цей показник є одним з найвищих, але нижчий порівняно з лідерами: Південно-Африканською Республікою (74%), Угорщиною (72%) та Бразилією 72%).

У середньому результати дослідження у 26 країнах продемонстрували, що респонденти більше підтримують твердження щодо роз'єднаності суспільства (53%), аніж не згодні з ним (22%).

З цим згодні більше двох третин у Південно-Африканській Республіці, Угорщині, Бразилії, Чилі, Аргентині і США, порівняно з однією третьою респондентів у Південній Кореї.

У [країні] стан речей погіршується



Більшість респондентів України (72%) вважають, що стан речей в країні погіршується, що є найбільшим показником серед всіх 26 країн.

У середньому 57% респондентів вважають, що в їхній країні стан речей погіршується.

Рівень згоди щодо погіршення стану речей також високий у Бразилії (69%), Чилі (68%), Південній Африці (68%) і Аргентині (68%).

Менше половини респондентів в Австралії (36%), Південній Кореї (41%), Канаді (43%), Німеччині (47%), Великій Британії (48%) та Мексиці (48%) згодні з тим, що ситуація в їхніх країнах погіршується.

■ Згодні ■ Як згодні, так і не згодні ■ Не знаю ■ Не згодні

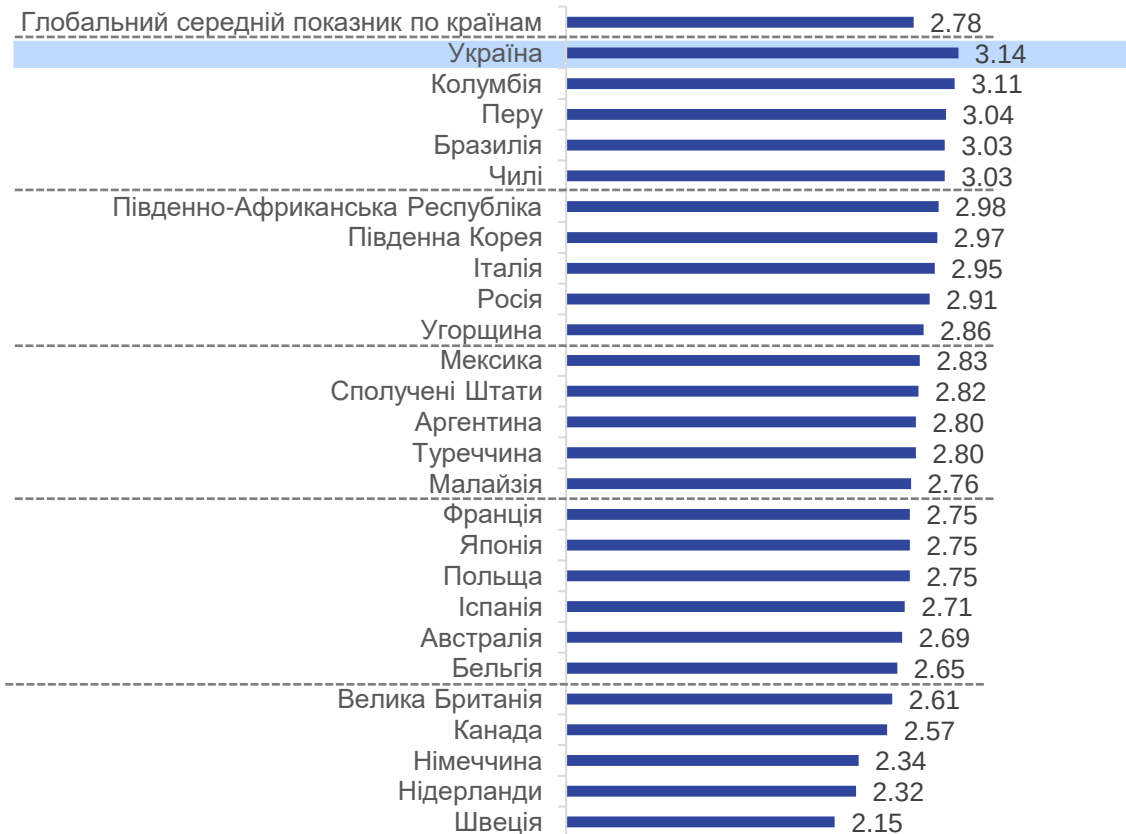
Роз'єднаність системи

2

Індекс «Роз'єднаності системи» (Ipsos' "System Is Broken" Index)

Індекс заснований на рівні згоди з п'ятьма твердженнями:

- «Економіка країни працює на користь багатих та впливових» (84% в Україні, 71% в середньому серед країн).
- «Традиційні партії та політики не дбають про таких, як я» (78% в Україні, 68% в середньому серед країн).
- «Експерти в цій країні не розуміють як живуть такі, як я» (71% в Україні, 65% в середньому серед країн).
- «Країні потрібен сильний лідер, щоб забрати країну від багатих та впливових» (77% в Україні, 65% в середньому серед країн).
- «Щоб навести порядок в країні, нам потрібен сильний лідер, який не боїться порушувати правила» (66% в Україні, 45% в середньому серед країн).



Індекс «Роз'єднаності системи» корелює з

**Індексом сприйняття корупції (www.transparency.org) та з
Індексом соціального прогресу (<https://www.socialprogress.org/>).**

Так, країни з більш високим рівнем благополуччя, рівності, інклюзії, сталості, персональної свободи і безпеки, а також з нижчим рівнем сприйняття корупції у державному секторі, зазвичай демонструють нижчі показники індексу «Роз'єднаності системи».

Щодо Індексу соціального прогресу, виявилось, що країни з кращими результатами у забезпеченні соціальних та екологічних потреб своїх громадян мають нижчий Індекс «Роз'єднаності системи».

Індекс «Роз'єднаності системи» vs Індекс сприйняття корупції

Індекс роз'єднаності системи (Ipsos)

заснований на згоді з п'ятьма
твердженнями:

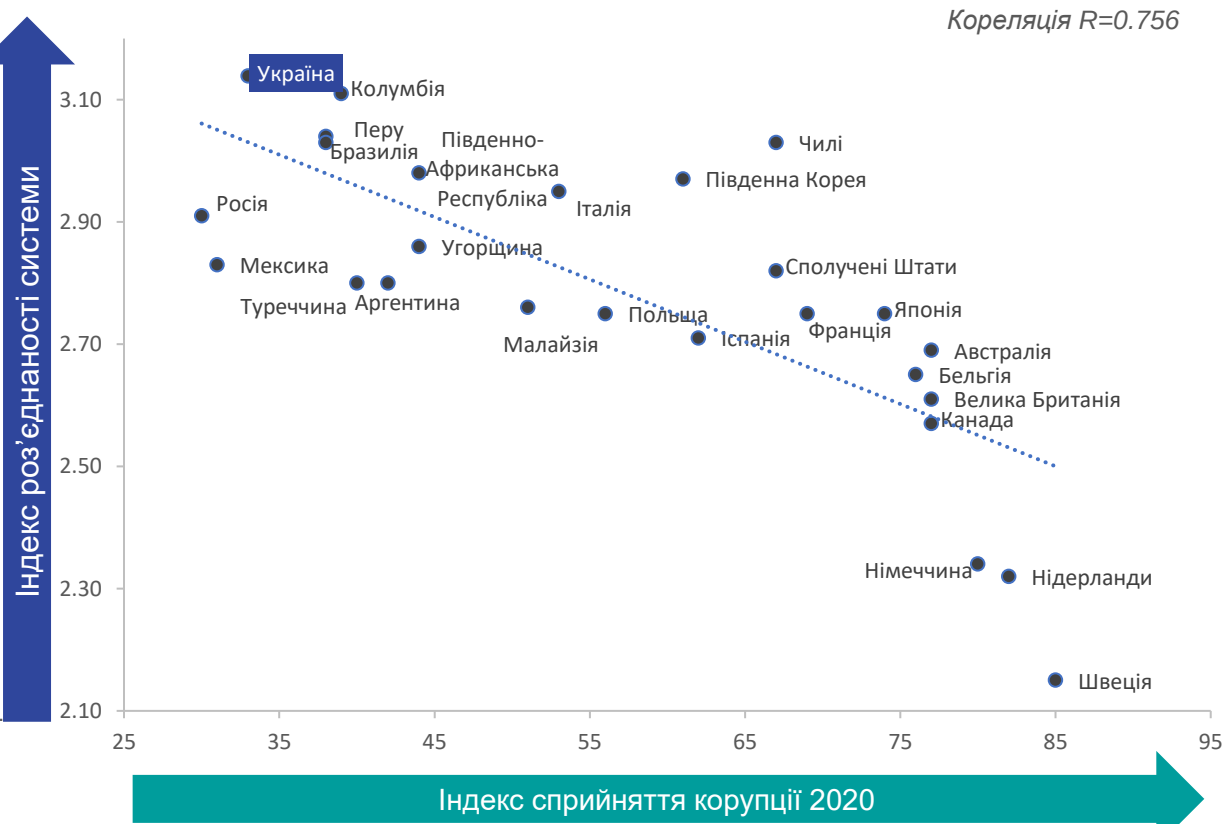
- Економіка [країни] працює на користь багатих і впливових
- Традиційні партії та політики не дбають про таких, як я
- Щоб навести порядок в [країні], нам потрібен сильний лідер, який не боїться порушувати правила
- [країні] потрібен сильний лідер, щоб повернути країну народу від багатих і впливових
- Експерти в цій країні не розуміють як живуть такі, як я

Індекс сприйняття корупції (Transparency International's 2020 Corruption Perceptions Index) оцінює 180 країн і територій відповідно до їх сприйняття рівня корупції в державному секторі з позиції експертів і бізнесменів та з використанням шкали від нуля до ста, де 0 означає високий рівень корупції, а 100 - дуже низький.

Індекс сприйняття корупції в Україні 2020 р. склав 35 балів зі 100 можливих, що, хоча й більше, ніж у попередньому році, вимагає подальшого покращення у світовому контексті.

Більше інформації за посиланням

www.transparency.org



Індекс «Роз'єднаності системи» vs Індекс соціального прогресу

Індекс роз'єднаності системи (Ipsos)

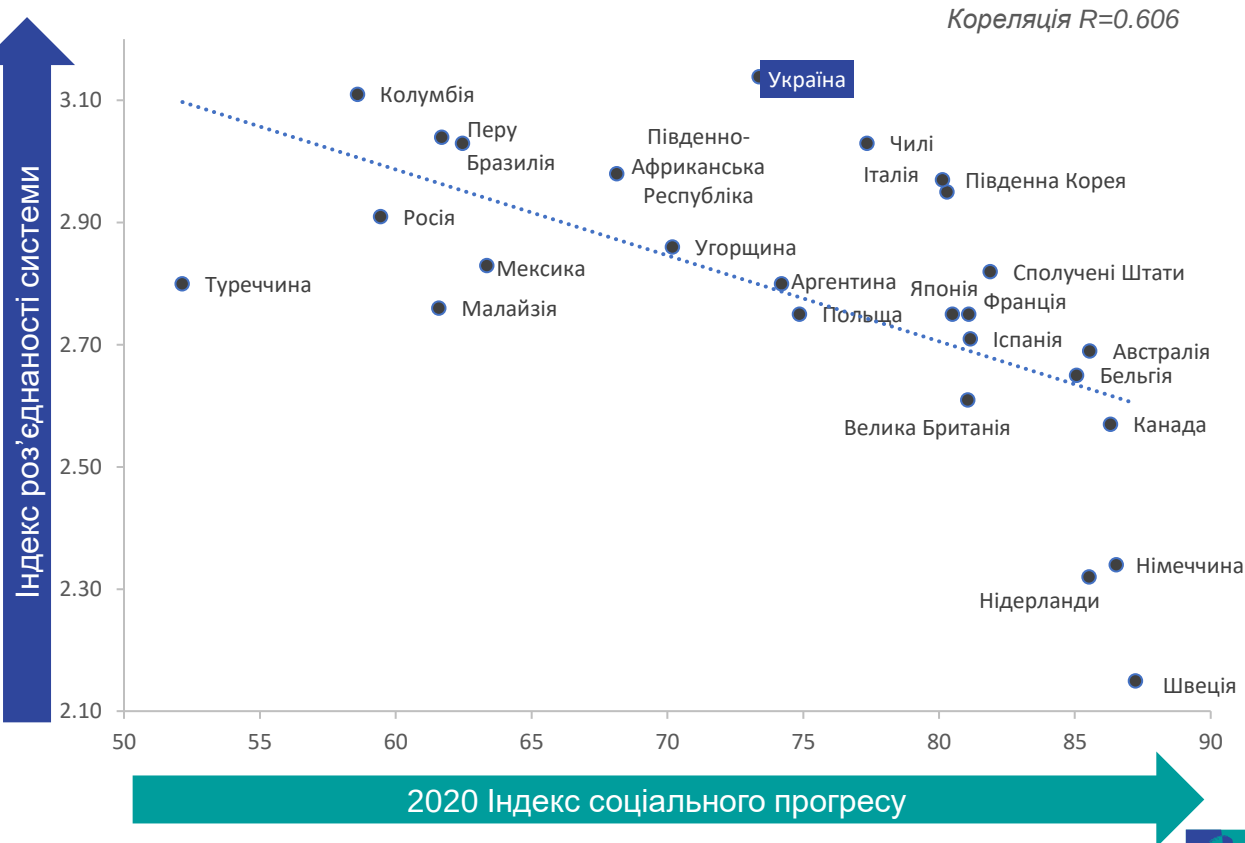
заснований на згоді з п'ятьма
твердженнями:

- Економіка [країни] працює на користь багатих і впливових
- Традиційні партії та політики не дбають про таких, як я
- Щоб навести порядок в [країні], нам потрібен сильний лідер, який не боїться порушувати правила
- [країні] потрібен сильний лідер, щоб повернути країну народу від багатих і впливових
- Експерти в цій країні не розуміють як живуть такі, як я

Індекс соціального прогресу (The Social Progress Imperative's 2020 Social Progress Index) вимірює відносну ефективність країн щодо задоволення соціальних та екологічних потреб своїх громадян. Він базується на показниках благополуччя (у тому числі, здоров'я, житлові умови і санітарія), рівності, інклюзивності, стабільності, особистої свободи і безпеки.

За Індексом соціального прогресу Україна має 73 бали, тоді як Польща – 84 бали, Угорщина – 81 бал, Росія – 72 бали.

Більше інформації за посиланням
www.socialprogress.org



Настрої «Роз'єднаності системи»: згода із твердженнями

	Глобальний середній показник по країнам	Україна	Аргентина	Австралія	Бельгія	Бразилія	Канада	Чилі	Колумбія	Франція	Німеччина	Велика Британія	Угорщина	Італія	Японія	Малайзія	Мексика	Нідерланди	Перу	Польща	Росія	Південно-Африканська Республіка	Південна Корея	Іспанія	Швеція	Туреччина	Сполучені Штати
Економіка [країни] працює на користь багатих і впливових	71%	84%	68%	63%	69%	80%	64%	80%	84%	68%	66%	66%	81%	74%	71%	75%	73%	54%	80%	69%	78%	76%	85%	65%	48%	69%	71%
Традиційні партії та політики не дбають про таких, як я	68%	78%	71%	62%	62%	78%	54%	84%	85%	66%	59%	58%	70%	73%	64%	70%	72%	48%	81%	72%	72%	76%	68%	68%	44%	68%	72%
[країни] потрібен сильний лідер, щоб повернути країну народу від багатих і впливових	65%	77%	63%	66%	65%	74%	63%	72%	77%	62%	36%	62%	72%	69%	57%	80%	70%	54%	70%	59%	67%	72%	69%	62%	37%	65%	70%
Експерти в цій країні не розуміють як живуть такі, як я	65%	71%	71%	59%	57%	65%	51%	84%	81%	68%	53%	56%	64%	71%	60%	63%	72%	44%	75%	67%	73%	70%	61%	65%	49%	73%	70%
Щоб навести порядок в [країні], нам потрібен сильний лідер, який не боїться порушувати правила	45%	66%	40%	53%	45%	61%	40%	35%	44%	40%	23%	42%	40%	55%	52%	46%	31%	38%	47%	47%	48%	62%	71%	33%	34%	44%	43%

База:

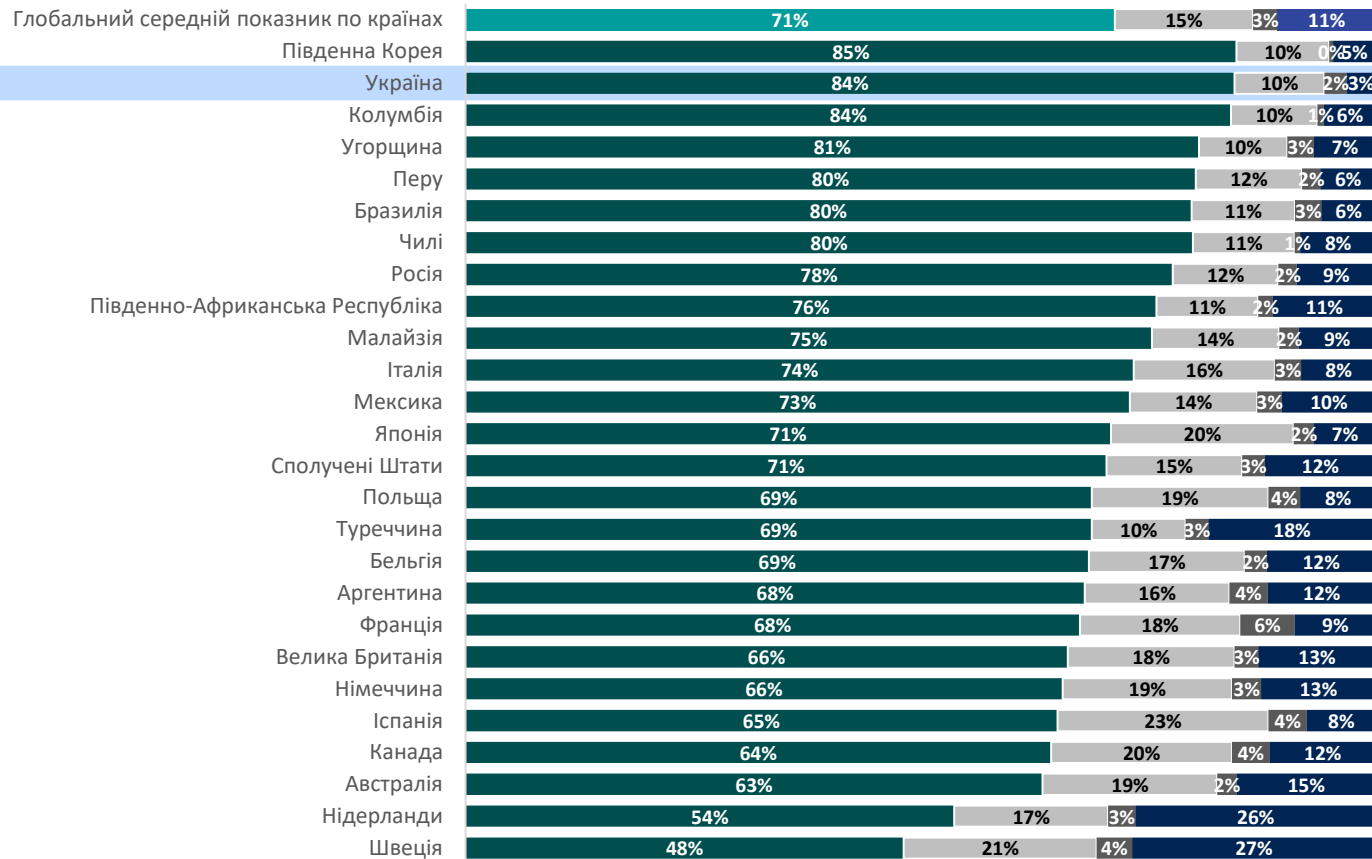
• **Україна:** 888 онлайн опитаних віком 18-74

• **Інші країни:** 19,017 онлайн опитаних віком 16-74 серед 25 країн

Онлайн-вибірki в Україні, Бразилії, Чилі, Колумбії, Малайзії, Мексиці, Перу, Росії, Південно-Африканській Республіці і Туреччині, як правило, більш урбанізовані, освічені й / або заможні, ніж населення в цілому.

«Глобальний середній показник по країнам» відображає середній результат для всіх країн, в яких проводилося опитування; він не був скоректований з урахуванням чисельності населення кожної країни і не призначений для отримання загального результату

Економіка [країни] працює на користь багатих і впливових



В Україні більшість респондентів погодилися, що економіка України працює на користь багатих і впливових (84%). Даний показник вищий, ніж у Південній Кореї (85%), нижчий, ніж в Угорщині (81%), та аналогічний рівню в Колумбії (84%).

Середній показник по країнах свідчить, що 71% респондентів згодні з тим, що економіка їхніх країн працює на користь багатих і впливових. Лише 11% висловили незгоду з цим.

Швеція і Нідерланди - єдині країни, де лише половина респондентів згодна – 48% і 54% відповідно – і понад чверть не згодні з означеним твердженням (27% і 26% відповідно).

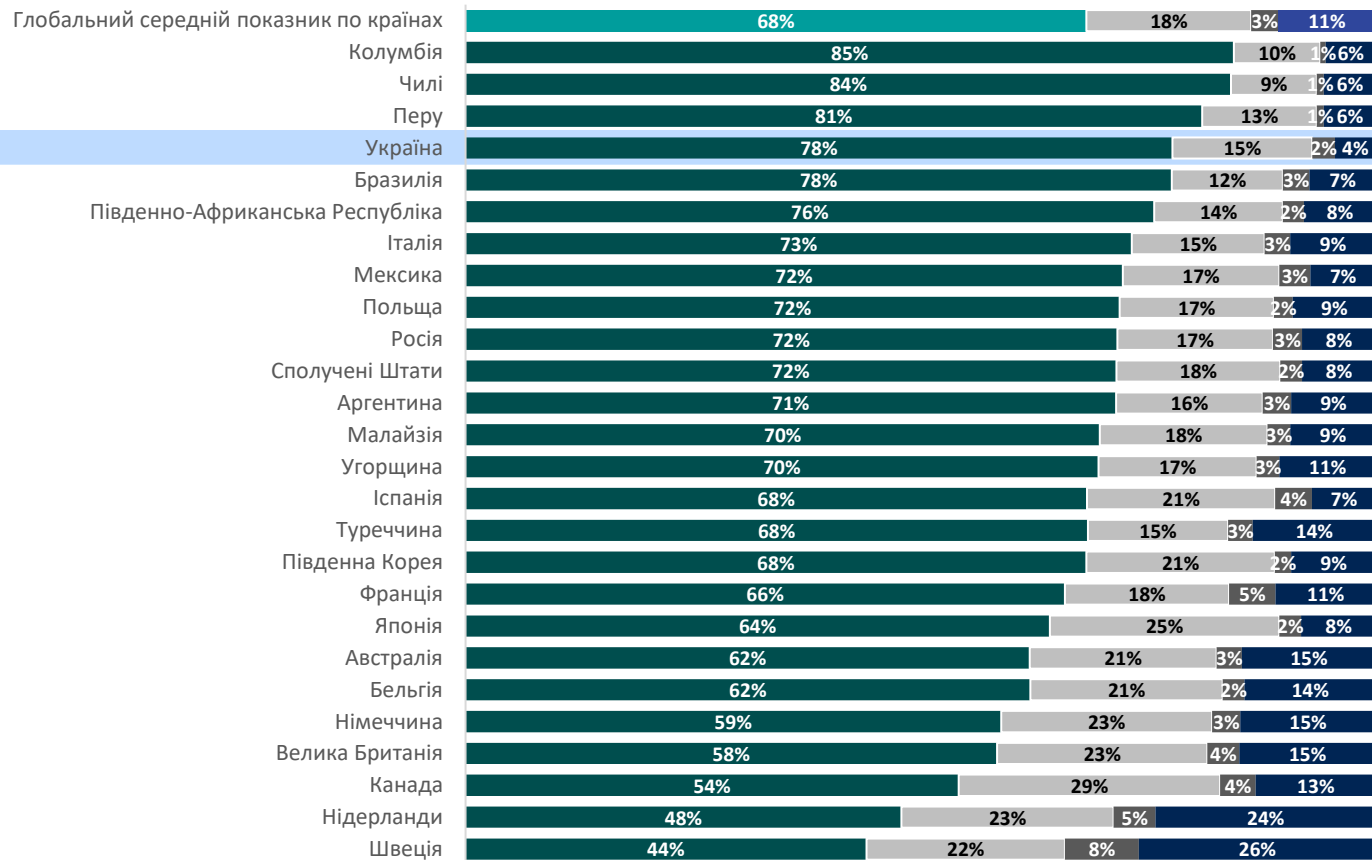
База:

Україна: 888 онлайн опитаних віком 18-74

Інші країни: 19,017 онлайн опитаних віком 16-74 серед 25 країн

■ Згодні ■ Як згодні, так і не згодні ■ Не знаю ■ Не згодні

Традиційні партії та політики не дбають про таких, як я



Українські респонденти схильні вважати, що традиційні партії та політики не дбають про інтереси звичайних людей (78%).

Рівень згоди із цим твердженням в Україні є одним з найвищих, що дозволяє Україні розташуватися за згаданим показником серед країн Південної Америки - Колумбія (85%), Чилі (84%), Перу (81%) і Бразилія (76%).

За середнім показником по країнах, 68% згодні з тим, що традиційні партії і політики не дбають про таких людей, як вони.

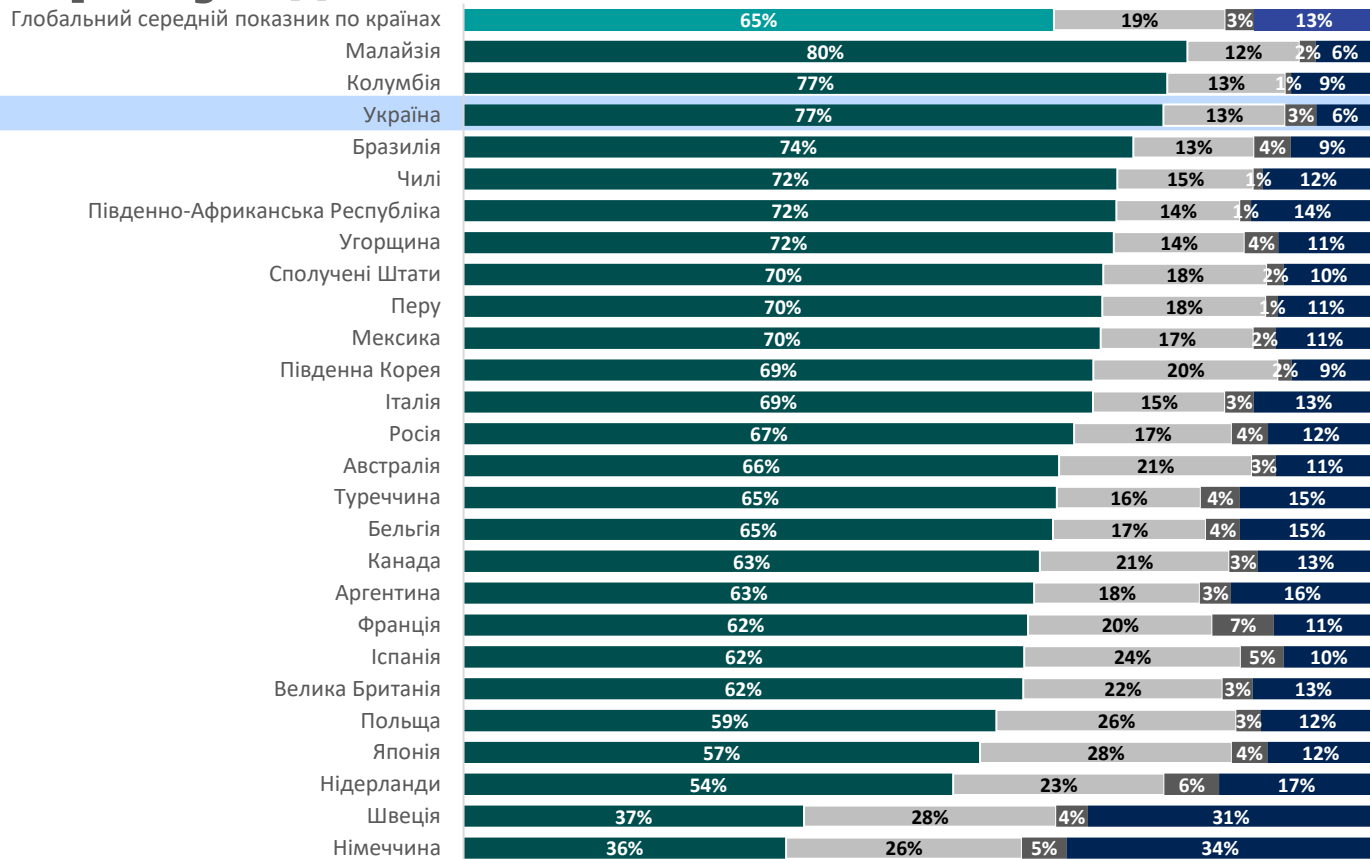
У Швеції (44%) і Нідерландах (48%) з цим твердженням згодна меншість.

База:

- Україна: 888 онлайн опитаних віком 18-74
- Інші країни: 19,017 онлайн опитаних віком 16-74 серед 25 країн.

■ Згодні ■ Як згодні, так і не згодні ■ Не знаю ■ Не згодні

[країні] потрібен сильний лідер, щоб повернути народу країну від багатих і впливових



77% респондентів в Україні згодні з тим, що Україні потрібен сильний лідер для повернення країни від багатих і впливових.

У середньому 65% згодні з тим, що їхній країні потрібен сильний лідер, щоб повернути країну народу від багатих і впливових.

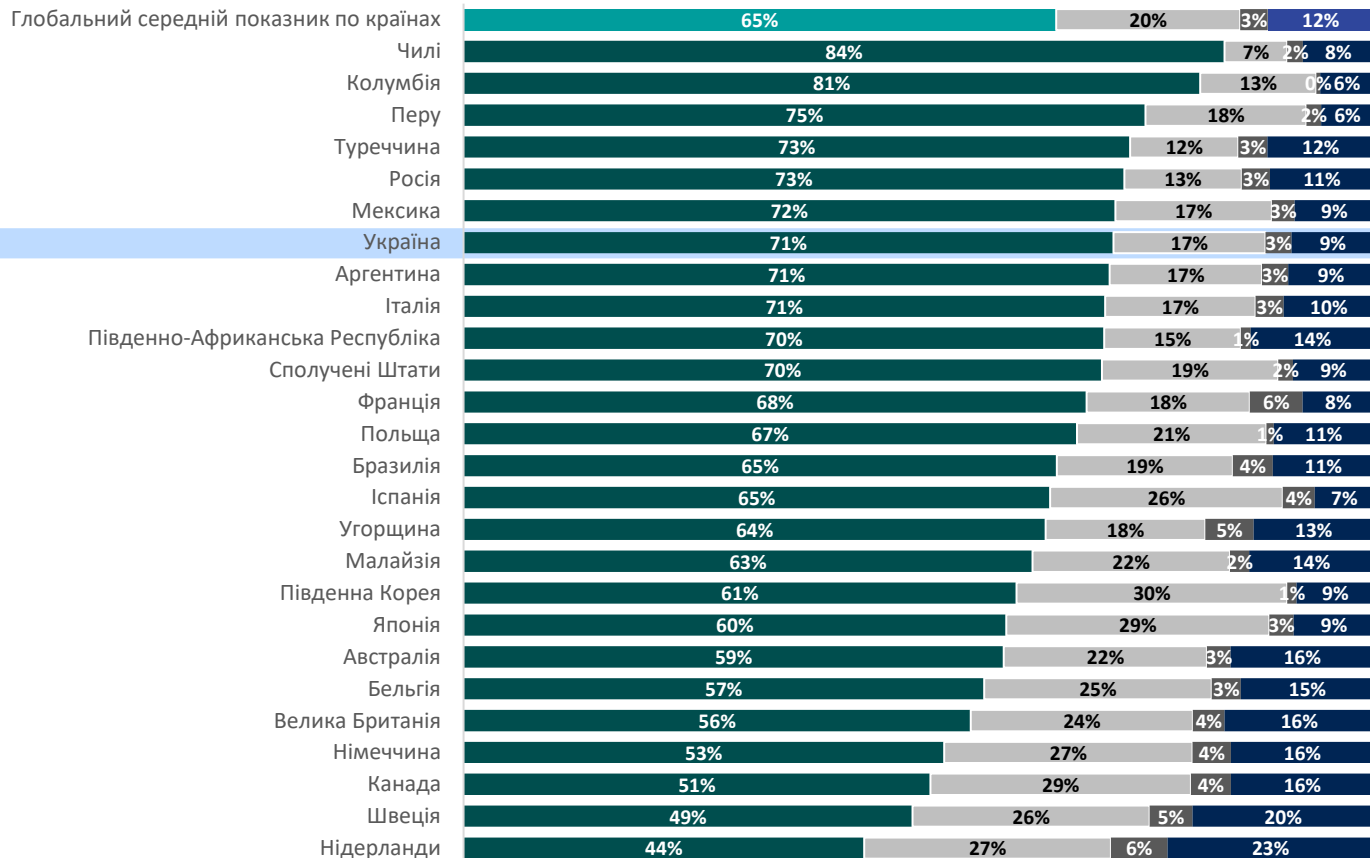
З цим погоджуються також більшість в Малайзії (80%), Колумбії (77%) і Бразилії (74%).

Швеція (37%) і Німеччина (36%) - єдині країни, де підтримку цьому твердженню демонструє меншість.

База:
 - Україна: 888 онлайн опитаних віком 18-74
 - Інші країни: 19,017 онлайн опитаних віком 16-74 серед 25 країн

■ Згодні ■ Як згодні, так і не згодні ■ Не знаю ■ Не згодні

Експерти в цій країні не розуміють як живуть такі, як я



Більшість українців згодні з тим, що українські експерти не розуміють як живуть прості люди (71%), але не так радикально, як у випадку з Чилі (84%) або Колумбією (81%).

У середньому 65% респондентів вважають, що експерти в їхній країні не розуміють життя таких людей, як вони.

Найбільшу кількість прибічників цієї позиції має Чилі (84%) і Колумбія (81%).

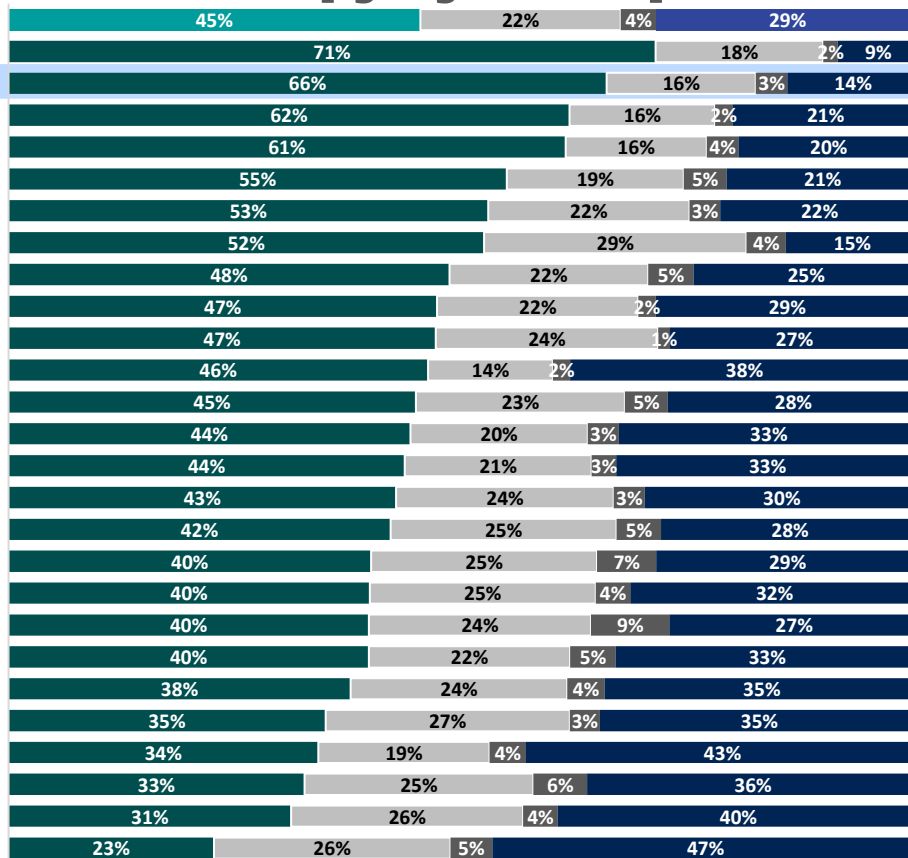
У Нідерландах (44%) і Швеції (49%) згодна лише меншість.

База:

Україна: 888 онлайн опитаних віком 18-74
Інші країни: 19,017 онлайн опитаних віком 16-74 серед 25 країн

Щоб навести порядок в [країні], нам потрібен сильний лідер, який не боїться порушувати правила

Глобальний середній показник по країнах



■ Згодні ■ Як згодні, так і не згодні ■ Не знаю ■ Не згодні

Запит на сильного лідера в Україні також має велику кількість прибічників (66%).

У середньому 45% в 26 країнах згодні з тим, що для виправлення ситуації їхній країні потрібен сильний лідер, готовий порушувати правила.

Згоду також продемонструвала більшість в 6 країнах – Південна Корея (71%), Південна Африка (62%), Бразилія (61%), Італія (55%), Австралія (53%) і Японія (52%).

Більше незгодних, аніж згодних, із цим твердженням у Німеччині, Мексиці, Іспанії, Швеції; рівний розподіл симпатій характерний для Чилі (по 35% відповідно).

База:

- Україна: 888 онлайн опитаних віком 18-74
- Інші країни: 19,017 онлайн опитаних віком 16-74 серед 25 країн

Популізм та антиелітні настрої

3

Індекс популізму

Індекс базується на згоді з п'ятьма твердженнями:

- Головний поділ у нашому суспільстві полягає між простими громадянами і політичною та економічною елітою (79% в Україні, 71% в середньому серед країн)
- Політична та економічна еліта не дбає про працюючих людей (82% в Україні, 72% в середньому серед країн)
- Політики завжди знаходять способи захистити свої привілеї (91% в Україні, 81% в середньому серед країн)
- Політики повинні мати можливість говорити, що вони думають, незалежно від того, що інші думають про їхні позиції (72% в Україні, 63% в середньому серед країн)
- Найважливіші політичні питання в країні повинні вирішувати безпосередньо люди шляхом референдумів, а не виборні особи (65% в Україні, 60% в середньому серед країн)



Індекс «Роз'єднаності системи» vs Індекс популізму

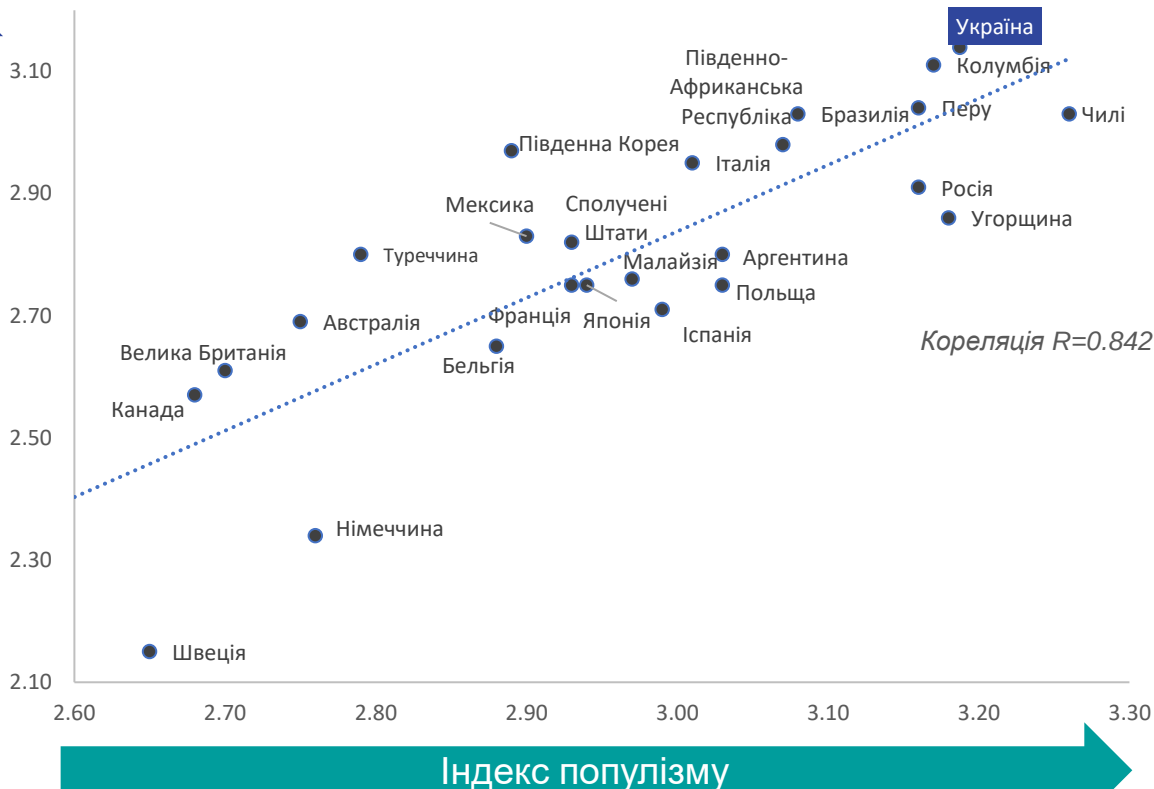
Індекс роз'єднаності системи базується на згоді з п'ятьма твердженнями:

- Економіка [країни] працює на користь багатих і впливових
- Традиційні партії та політики не дбають про таких, як я
- Щоб навести порядок в [країні], нам потрібен сильний лідер, який не боїться порушувати правила
- [країні] потрібен сильний лідер, щоб повернути країну народу від багатих і впливових
- Експерти в цій країні не розуміють як живуть такі, як я

Індекс популізму базується на згоді з п'ятьма твердженнями:

- Головний поділ у нашому суспільстві полягає між простими громадянами і політичною та економічною елітою
- Політична та економічна еліта не дбає про працюючих людей
- Політики завжди знаходять способи захистити свої привілеї
- Політики повинні мати можливість говорити, що вони думають, незалежно від того, що інші думають про їхні позиції
- Найважливіші політичні питання в Україні повинні вирішувати безпосередньо люди шляхом референдумів, а не виборні особи

Індекс роз'єднаності системи



Популізм – Згода із твердженнями

	Глобальний середній показник по країнам	Україна	Аргентина	Австралія	Бельгія	Бразилія	Канада	Чилі	Колумбія	Франція	Німеччина	Велика Британія	Угорщина	Італія	Японія	Малайзія	Мексика	Нідерланди	Перу	Польща	Росія	Південно-Африканська Республіка	Південна Корея	Іспанія	Швеція	Туреччина	Сполучені Штати
Політики завжди знаходять способи захистити власні привілеї	81%	91%	87%	78%	82%	87%	76%	91%	89%	79%	73%	78%	83%	80%	79%	82%	83%	69%	88%	81%	83%	87%	82%	80%	67%	77%	87%
Політична та економічна еліта не дбає про працюючих людей	72%	82%	82%	66%	69%	82%	60%	82%	81%	68%	64%	63%	79%	76%	66%	73%	73%	53%	78%	77%	83%	80%	60%	71%	55%	71%	78%
Головний поділ у нашому суспільстві полягає між простими громадянами і політичною та економічною елітою	71%	79%	70%	63%	68%	76%	60%	84%	80%	75%	64%	62%	77%	73%	78%	79%	62%	57%	73%	79%	71%	77%	68%	68%	58%	65%	68%
Політики повинні мати можливість говорити, що вони думають, незалежно від того, що інші думають про їхні позиції	63%	72%	67%	53%	63%	53%	54%	72%	62%	62%	60%	59%	77%	58%	67%	67%	56%	62%	73%	68%	75%	59%	61%	60%	73%	45%	55%
Найважливіші політичні питання в Україні повинні вирішувати безпосередньо люди шляхом референдумів, а не виборні особи	60%	65%	52%	54%	56%	70%	49%	63%	68%	59%	53%	45%	67%	63%	57%	69%	49%	46%	65%	70%	70%	73%	72%	61%	51%	58%	61%

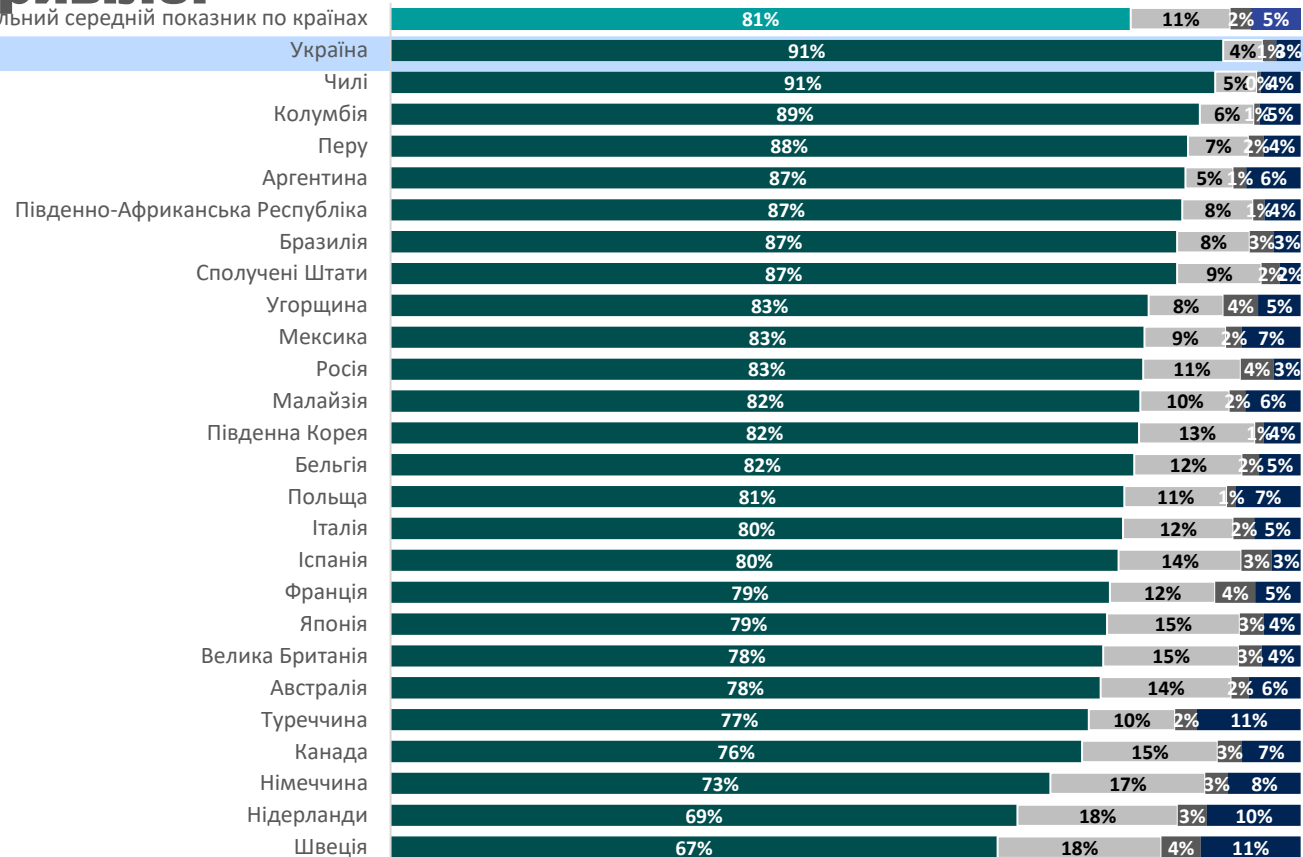
База:

- Україна: 888 онлайн опитаних віком 18-74
- Інші країни: 19,017 онлайн опитаних віком 16-74 серед 25 країн

Онлайн-вибірки в Україні, Бразилії, Чилі, Колумбії, Малайзії, Мексиці, Перу, Росії, Південно-Африканській Республіці і Туреччині, як правило, більш урбанізовані, освічені й / або заможні, ніж населення в цілому. «Глобальний середній показник по країнам» відображає середній результат для всіх країн, в яких проводилося опитування; він не був скоректований з урахуванням чисельності населення кожної країни і не призначений для отримання загального результату

Політики завжди знаходять способи захистити власні привілеї

Глобальний середній показник по країнах



91% респондентів в Україні вважають, що політики завжди знаходять способи захистити власні привілеї, що, нарівні з Чилі, є найвищим результатом.

У середньому серед країн 81% респондентів згодні з тим, що політики завжди знаходять способи захистити власні привілеї, порівняно з 6% незгодних.

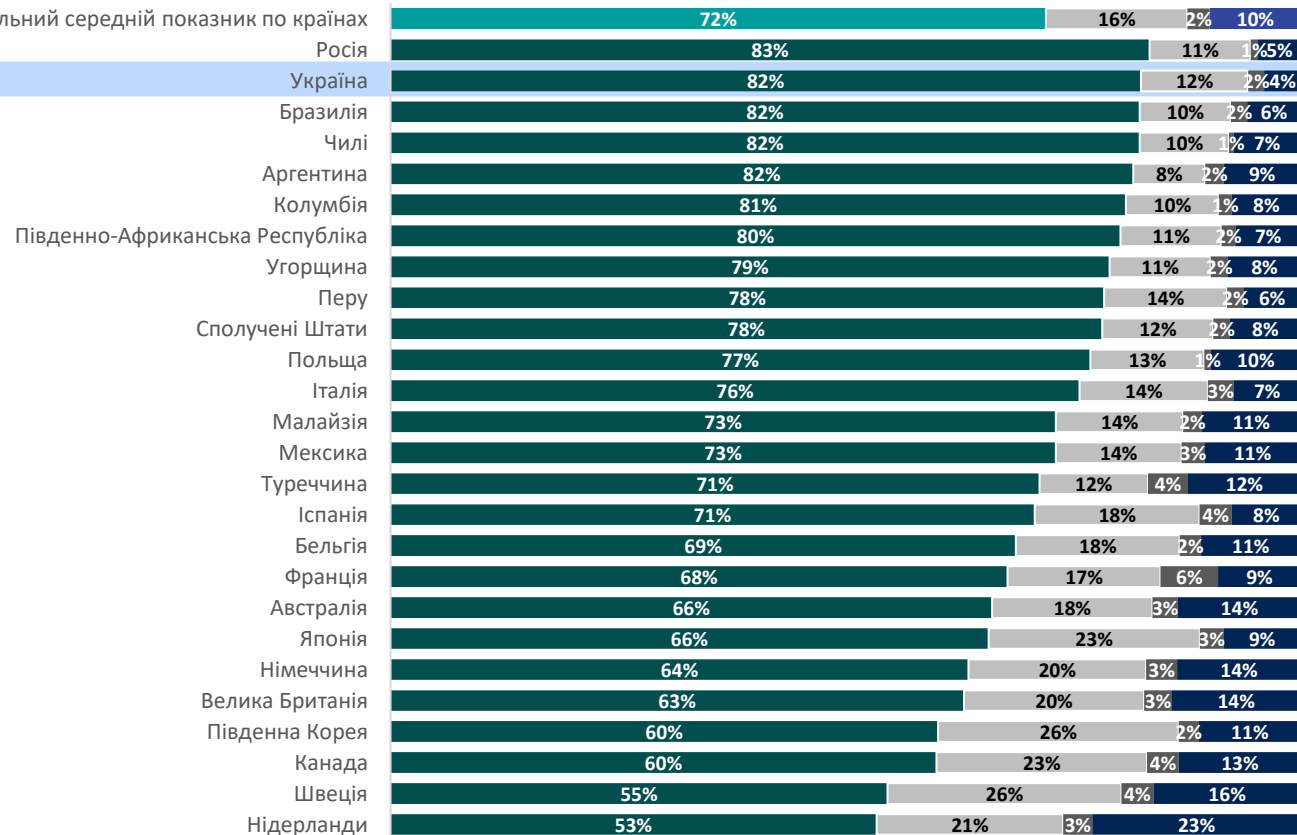
Найбільш високий рівень згоди спостерігається в Україні (91%), Чилі (91%), Колумбії (89%) і Перу (88%), а найнижчий - у Нідерландах (69%) і Швеції (67%).

База:

Україна: 888 онлайн опитаних віком 18-74
Інші країни: 19,017 онлайн опитаних віком 16-74 серед 25 країн

Політична та економічна еліта не дбає про працюючих людей

Глобальний середній показник по країнах



Переважна більшість українських респондентів згодні з тим, що політична та економічна еліта не дбає про працюючих людей (82%).

У середньому серед країн, 72% згодні з тим, що політична та економічна еліта не дбає про працюючих людей, порівняно з 10% незгодних.

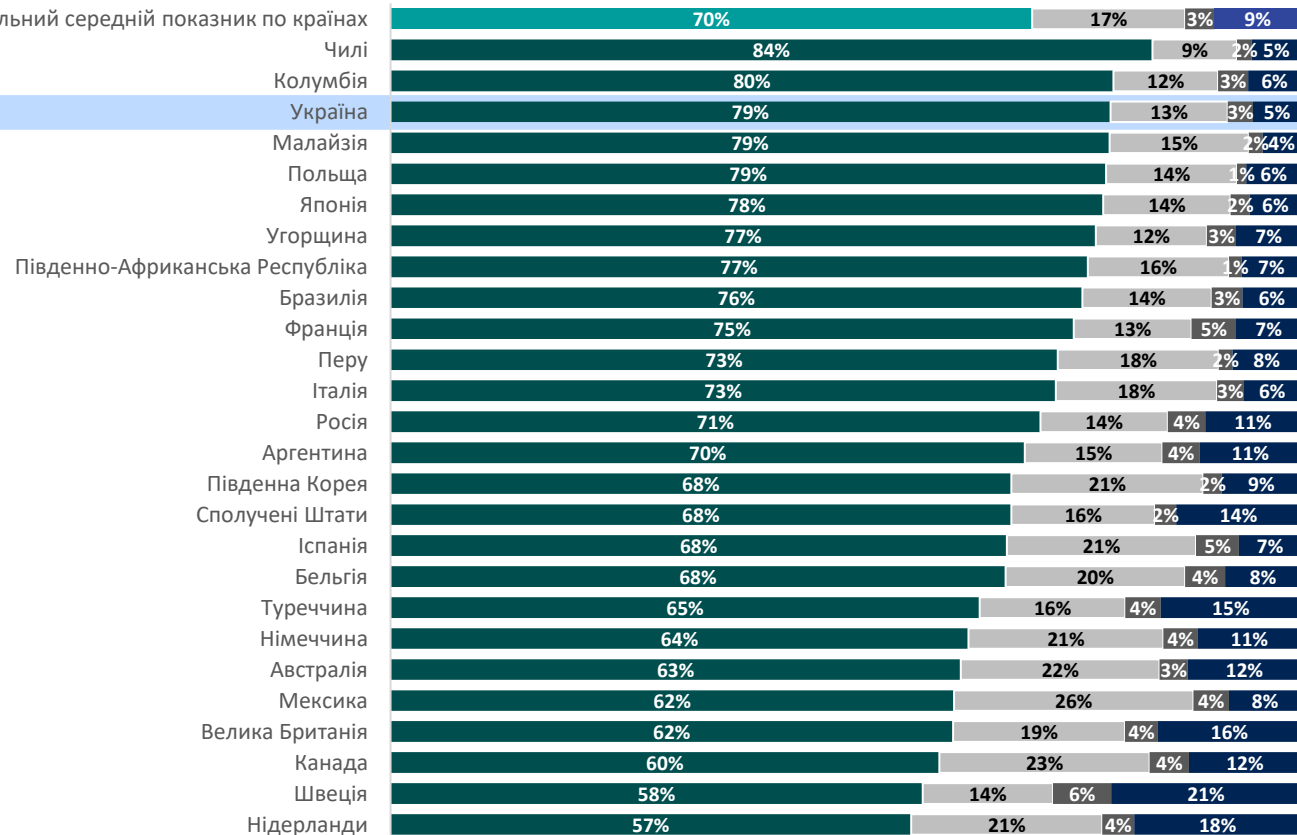
З цим твердженням згодна більшість у всіх країнах, найвищі показники у Росії (83%), Україні (82%), Бразилії (82%), Чилі (82%), Аргентині (82%), Колумбії (81%) і Південній Африці (80%), тоді як найменше згодних у Нідерландах (53%) і Швеції (55%).

База:

Україна: 888 онлайн опитаних віком 18-74
Інші країни: 19,017 онлайн опитаних віком 16-74 серед 25 країн

Головний поділ у нашому суспільстві полягає між простими громадянами та політичною і економічною елітою

Глобальний середній показник по країнах



Відчуття розколотості суспільства серед українських респондентів є сильним (79%) і одним з найвищих показників.

У середньому серед країн, 70% згодні з тим, що основний поділ у суспільстві проходить між звичайними громадянами і політичною та економічною елітою; не згодні лише 9%.

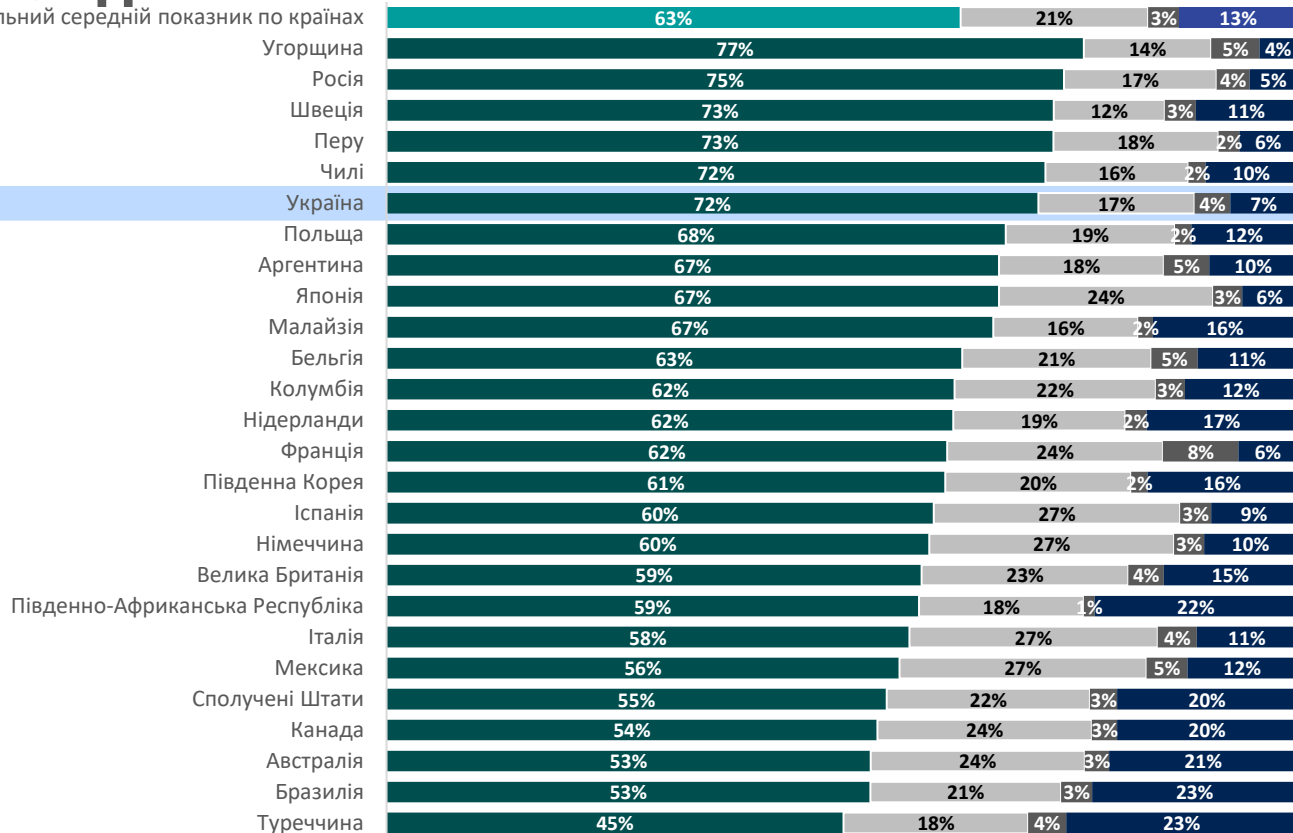
Згода з цим твердженням переважає в кожній з 26 країн; окрім України, показник має високий рейтинг у Чилі (84%), Колумбії (80%), Малайзії (79%) і Польщі (79%).

База:

Україна: 888 онлайн опитаних віком 18-74
Інші країни: 19,017 онлайн опитаних віком 16-74 серед 25 країн

Політики повинні мати можливість говорити, що вони думають, незалежно від того, що інші думають про їхні погляди

Глобальний середній показник по країнах



■ Згодні ■ Як згодні, так і не згодні ■ Не знаю ■ Не згодні

Україна також входить в число країн, де більшість респондентів заявили, що політики повинні мати можливість говорити те, що у них на думці, незалежно від того, що інші думають про їхні погляди (72%).

У середньому серед країн 62% згодні з тим, що політики повинні мати можливість говорити те, що у них на думці.

З цим згодні більшість респондентів у всіх країнах, крім Туреччини (45%); найвищі показники в Угорщині (77%), Росії (75%), Швеції (73%), Перу (73%), Чилі (72%) і Україні (72%).

База:

- Україна: 888 онлайн опитаних віком 18-74
- Інші країни: 19,017 онлайн опитаних віком 16-74 серед 25 країн

Найважливіші політичні питання в Україні повинні вирішувати безпосередньо люди шляхом референдумів, а не виборні особи

Глобальний середній показник по країнах

Південно-Африканська Республіка

Південна Корея

Бразилія

Польща

Росія

Малайзія

Колумбія

Угорщина

Україна

Перу

Чилі

Італія

Іспанія

Сполучені Штати

Франція

Туреччина

Японія

Бельгія

Австралія

Німеччина

Аргентина

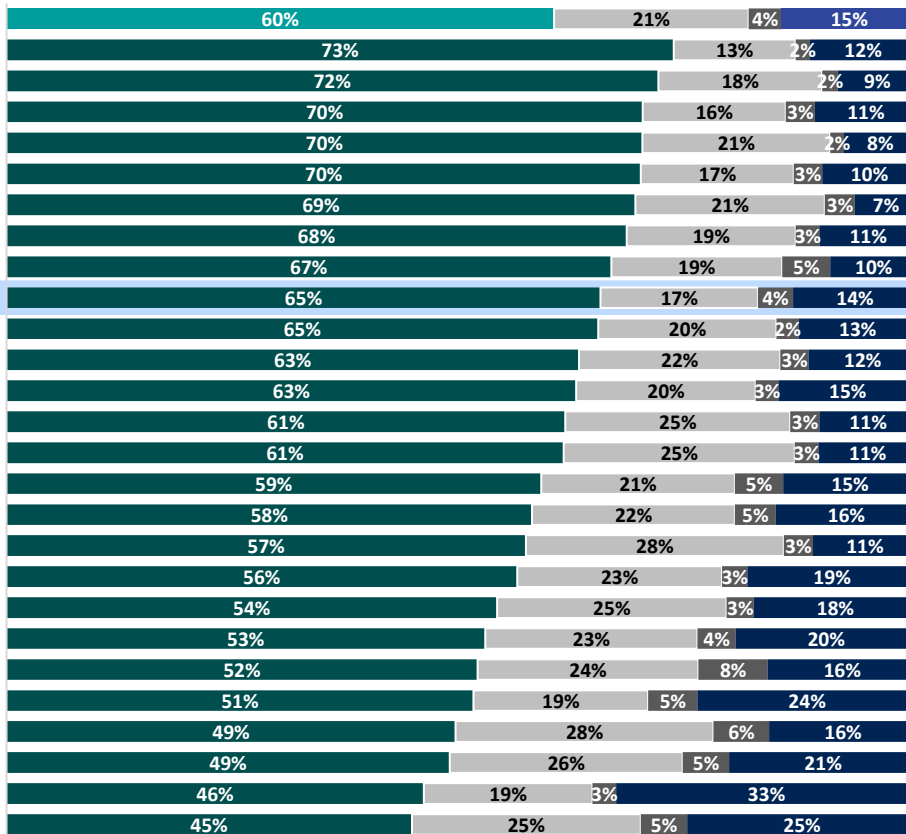
Швеція

Мексика

Канада

Нідерланди

Велика Британія



У 26 країнах у середньому 60% згодні з тим, що найбільш важливі політичні питання в країні повинні вирішуватися безпосередньо народом за допомогою референдумів. Лише 15% незгодні з цим твердженням.

У випадку України такий показник становить 65%, що не є найвищим показником серед досліджуваних країн.

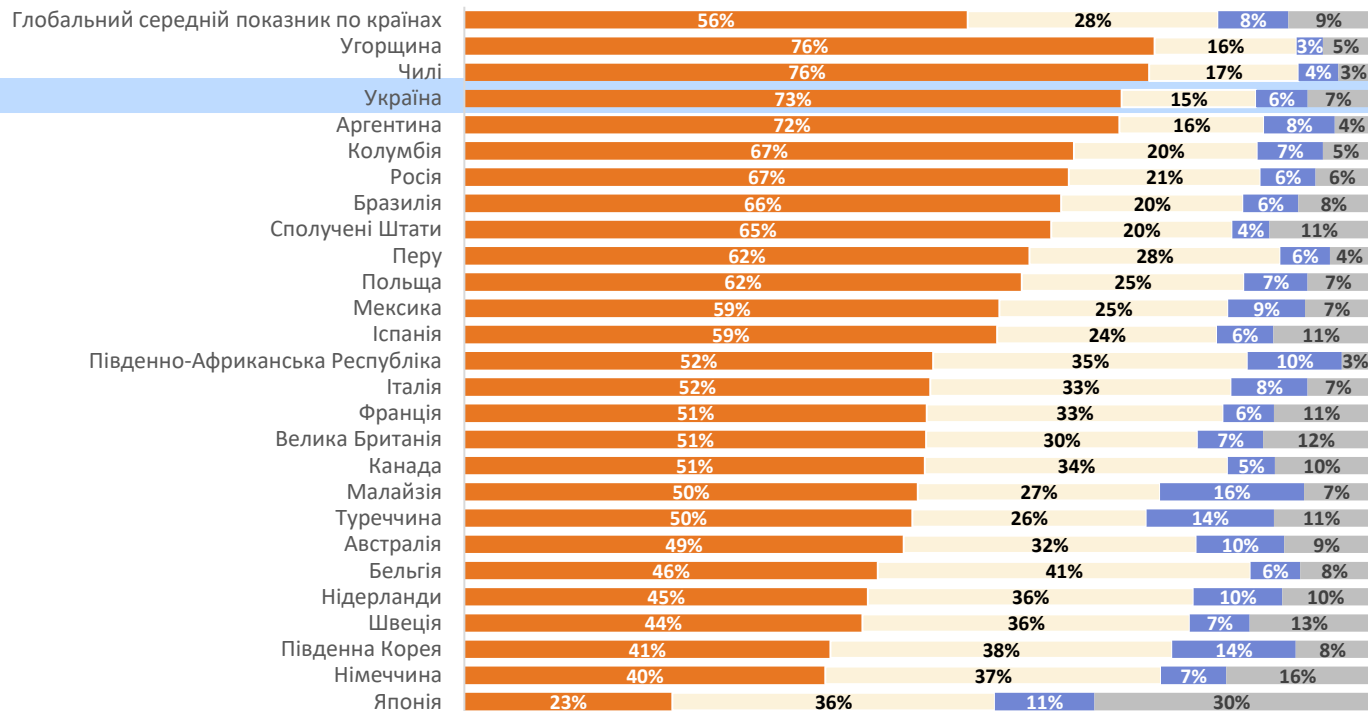
Найвищі показники у Південно-Африканській Республіці (73%) і Південній Кореї (72%).

Підтримка референдумів більшістю притаманна 21 країні. Виняток становлять Великобританія (45%), Нідерланди (46%), Канада (49%) і Мексика (49%).

База:

Україна: 888 онлайн опитаних віком 18-74
Інші країни: 19,017 онлайн опитаних віком 16-74 серед 25 країн

Сприйняття мотивацій рішень еліти



■ Вони, як правило, приймають рішення, виходячи з власних інтересів, а потреби решти людей в країні не мають значення

■ Вони щиро вірять, що їхні рішення відповідають інтересам більшості людей в країні, але це не завжди так

■ Вони схильні приймати рішення, що відповідають інтересам більшості людей в країні

■ Жодне з перерахованого

Більшість українських респондентів вважають, що еліта схильна ухвалювати рішення, керуючись власними інтересами, тоді як потреби решти країни не мають значення (73%).

У середньому серед країн 56% вважають, що еліти, зазвичай ухвалюють рішення, орієнтуючись на власні інтереси.

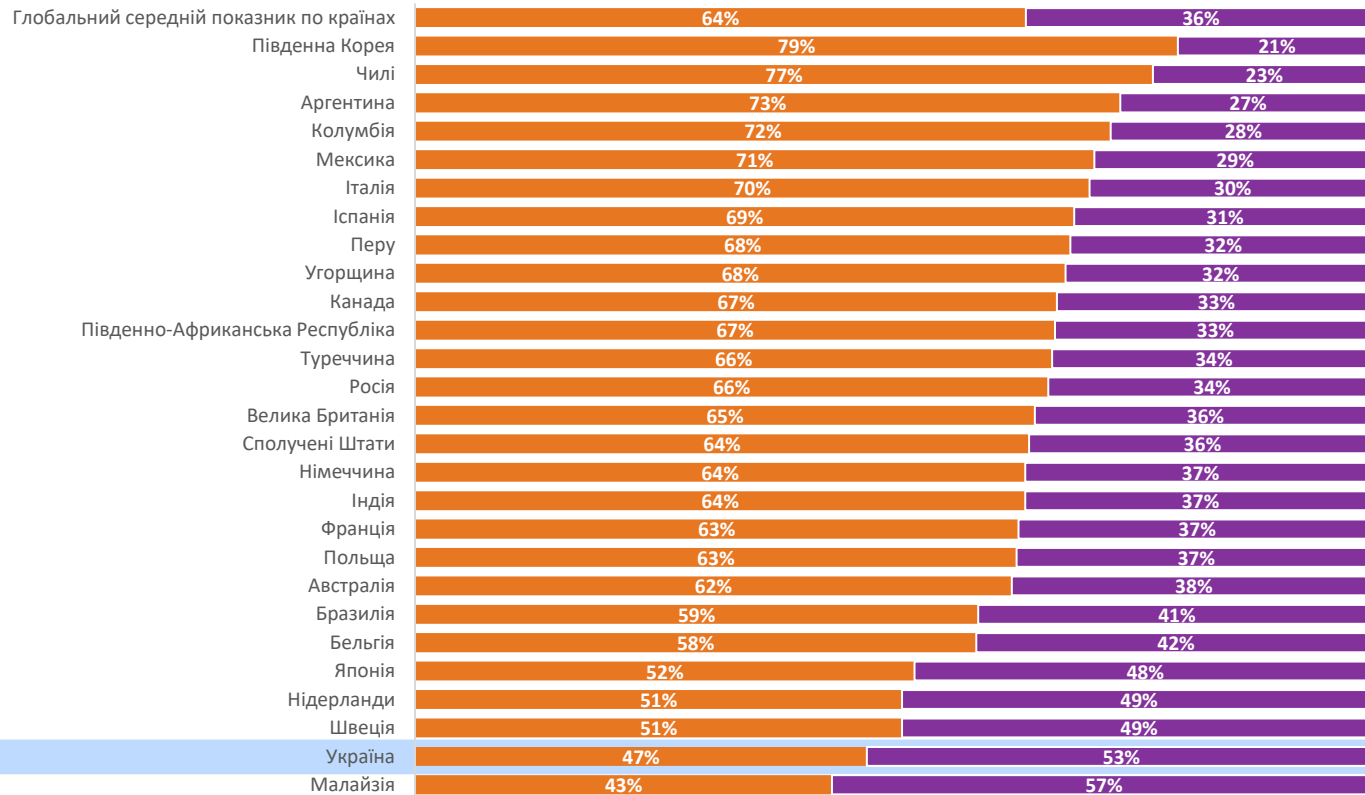
Ще 28% стверджують, що еліта вважає ухвалені рішення такими, що відповідають інтересам більшості населення, що часто це не відповідає дійсності (в Україні цей показник – 15%).

Лише 8% вважають, що еліти схильні справді ухвалювати рішення в інтересах країни (в Україні цей показник – 6%).

База:

Україна: 888 онлайн опитаних віком 18-74
Інші країни: 19,017 онлайн опитаних віком 16-74 серед 25 країн

Сприйняття «еліти» країни як єдиної групи



■ Це тісно пов'язана група людей зі схожими інтересами та поглядами на багато важливих питань

■ Це неоднорідна група людей з різними інтересами та поглядами на багато важливих питань

Україна (47%) і Малайзія (43%) - країни, де більшість вважає, що еліта - це розрізнена група людей з різними інтересами.

У середньому серед країн 64% вважають, що еліта - це тісно пов'язана група зі схожими інтересами, тоді як 36% дотримуються думки, що еліта не є цілісною групою людей з різними інтересами.

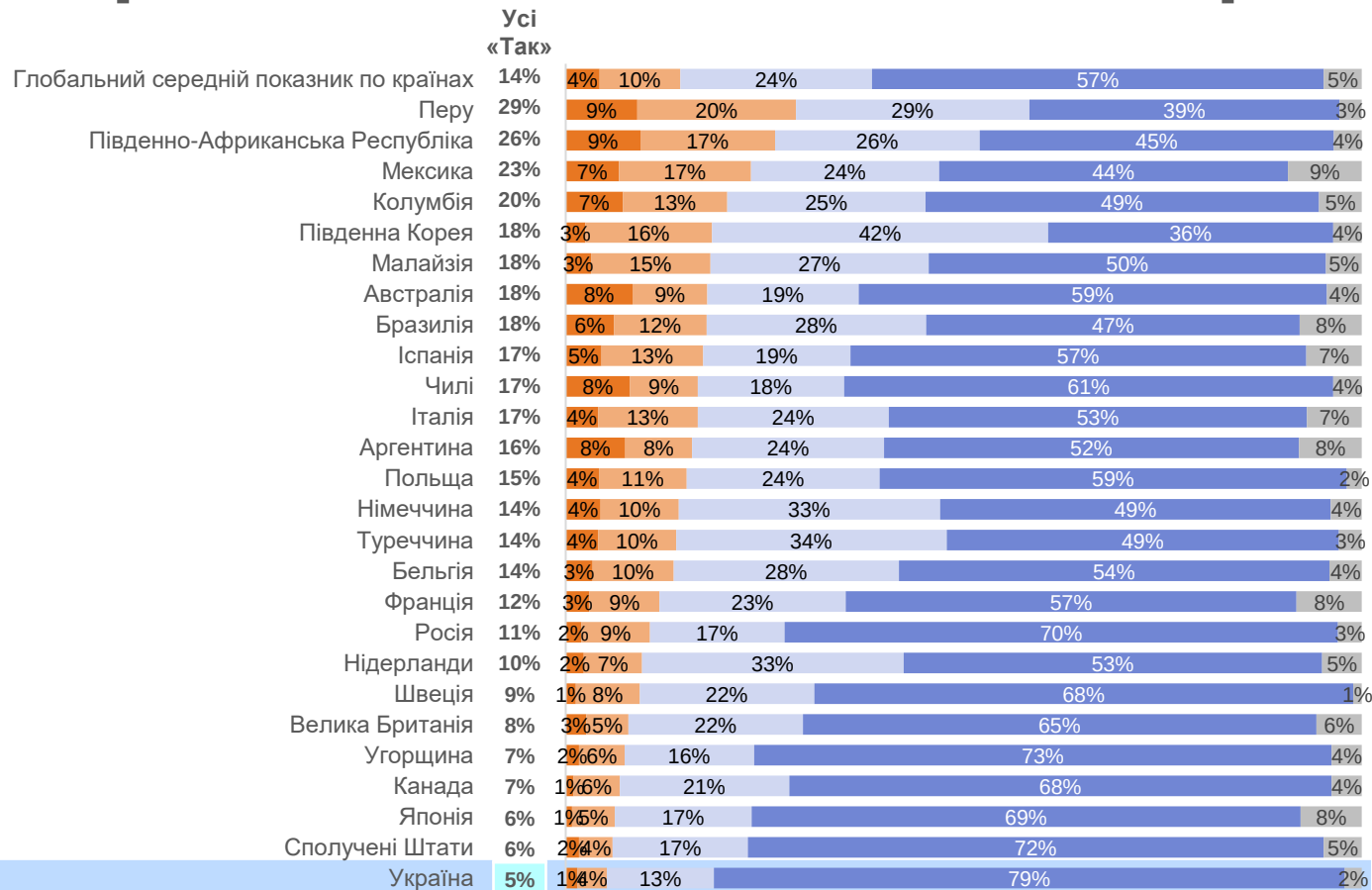
Південна Корея (79%) і Чилі (77%) найбільше підтримують позицію, що еліта - це тісно пов'язана група людей.

Думки з цього приводу майже порівну розділилися в Японії, Нідерландах і Швеції.

База:

Україна: 888 онлайн опитаних віком 18-74
Інші країни: 19,017 онлайн опитаних віком 16-74 серед 25 країн

Переважання ототожнення з «елітою» країни



В Україні менша частка респондентів, які вважають себе частиною еліти (5%).

У середньому серед країн лише 15% респондентів ідентифікують себе з елітою своєї країни.

Ототожнення себе з елітою найвище в Перу (29%) і Південній Африці (26%), а найнижче в США (6%), Японії (6%), Канаді (7%), Угорщині (7%) та Україні (5%).

База:

Україна: 888 онлайн опитаних віком 18-74
Інші країни: 19,017 онлайн опитаних віком 16-74 серед 25 країн.

■ Так, безумовно ■ Так, в деякій мірі ■ Ні, не зовсім ■ Ні, однозначно ні ■ Не знаю

Нативізм

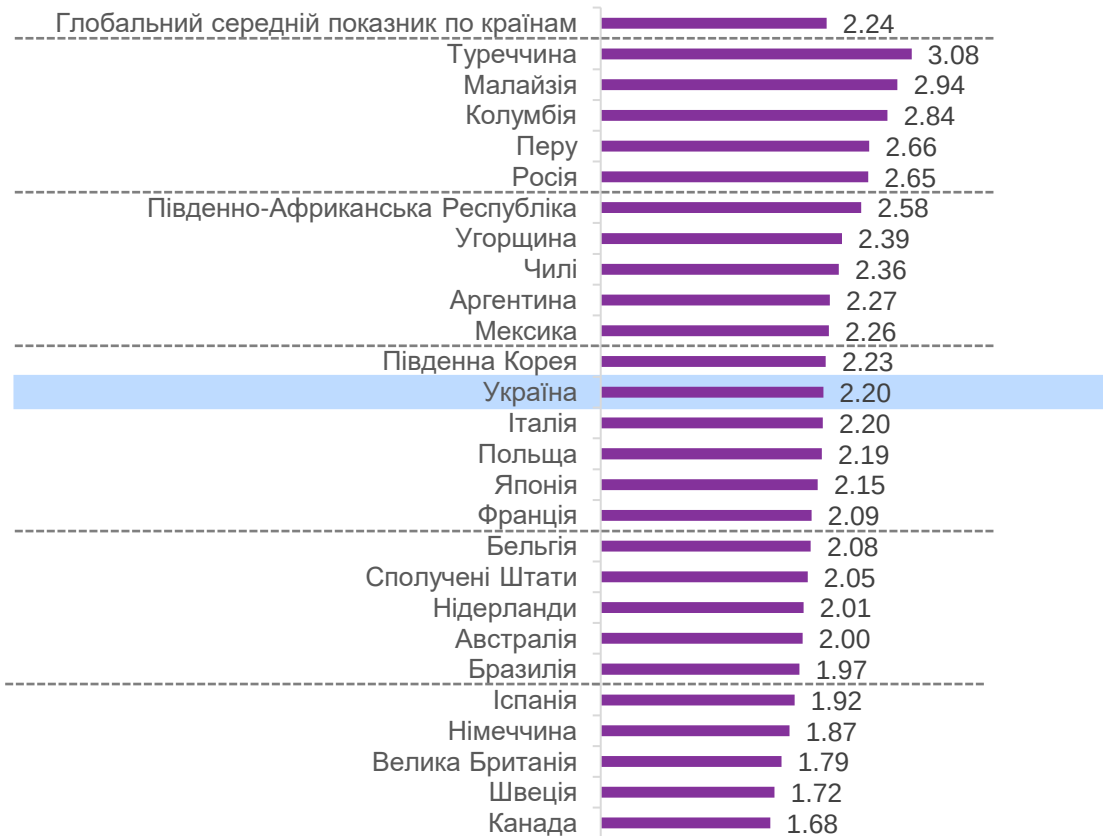
4

Індекс нативізму*

Індекс базується на згоді з трьома твердженнями:

- Країна була б сильнішою, якби ми зупинили імміграцію (32% в Україні, 38% у середньому серед країн)
- Коли робочих місць недостатньо, роботодавці повинні надавати перевагу місцевим людям перед іммігрантами (66% в Україні, 57% у середньому серед країн)
- Іммігранти забирають роботу у місцевих (23% в Україні, 37% у середньому серед країн)

**Нативізм – це політична позиція просування інтересів місцевого населення проти інтересів іммігрантів*



Індекс «Роз'єднаності системи» vs Індекс нативізму

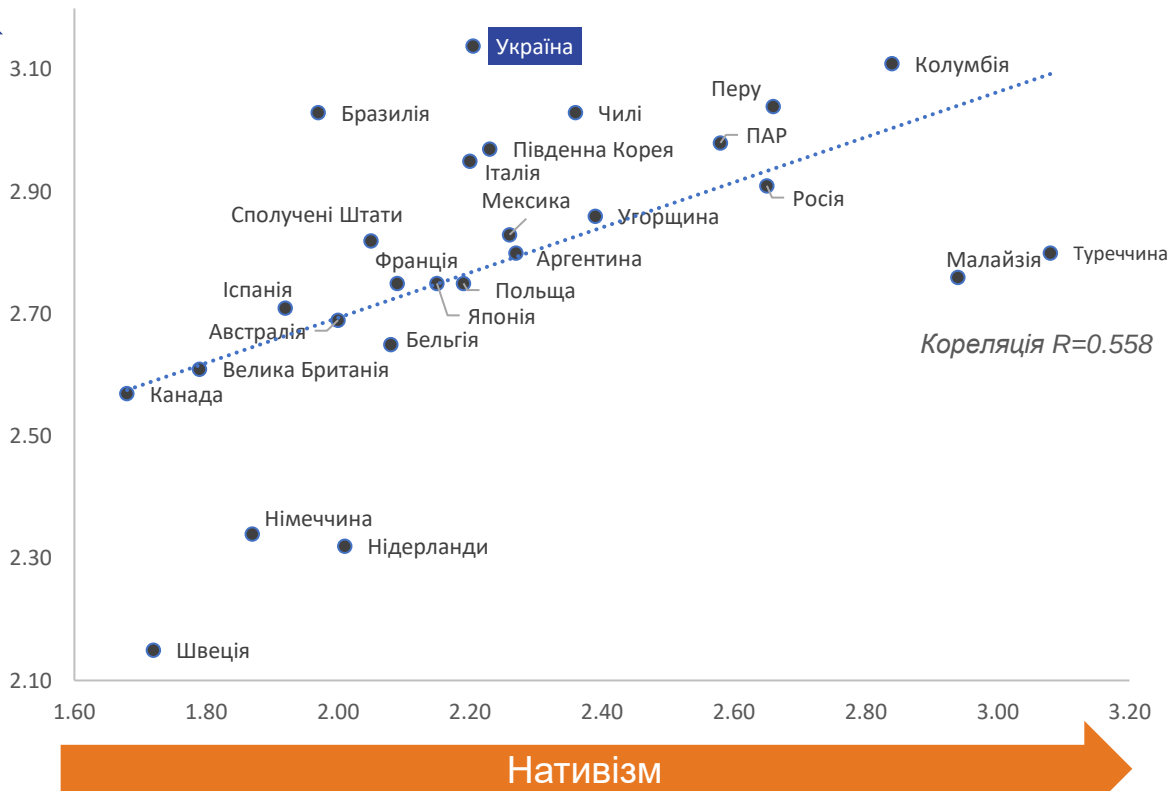
Індекс роз'єднаності системи базується на згоді з п'ятьма твердженнями:

- Економіка [країни] працює на користь багатих і впливових
- Традиційні партії та політики не дбають про таких, як я
- Щоб навести порядок в [країні], нам потрібен сильний лідер, який не боїться порушувати правила
- [країні] потрібен сильний лідер, щоб повернути країну народу від багатих і впливових
- Експерти в цій країні не розуміють як живуть такі, як я

Індекс нативізму базується на згоді з трьома твердженнями:

- [країна] була б сильнішою, якби ми зупинили імміграцію
- Коли робочих місць недостатньо, роботодавці повинні надавати перевагу місцевим людям перед іммігрантами
- Іммігранти забирають роботу в [громадян країни]

Індекс роз'єднаності системи



Нативізм - згода із твердженнями

	Глобальний середній показник по країнам	Україна	Аргентина	Австралія	Бельгія	Бразилія	Канада	Чилі	Колумбія	Франція	Німеччина	Велика Британія	Угорщина	Італія	Японія	Малайзія	Мексика	Нідерланди	Перу	Польща	Росія	Південно-Африканська Республіка	Південна Корея	Іспанія	Швеція	Туреччина	Сполучені Штати
Коли робочих місць недостатньо, роботодавці повинні надавати перевагу місцевим людям перед іммігрантами	57%	66%	58%	52%	48%	53%	39%	58%	75%	48%	38%	41%	71%	54%	55%	88%	57%	44%	65%	60%	76%	71%	63%	42%	30%	78%	54%
[країна] була б сильнішою, якби ми зупинили імміграцію	38%	32%	37%	30%	38%	26%	20%	47%	53%	40%	36%	31%	41%	40%	15%	56%	30%	44%	52%	27%	43%	48%	24%	30%	43%	70%	31%
Іммігранти забирають роботу в [громадян країни]	37%	23%	37%	36%	31%	34%	26%	40%	62%	29%	22%	27%	35%	37%	29%	65%	24%	29%	53%	29%	54%	53%	36%	26%	22%	71%	37%

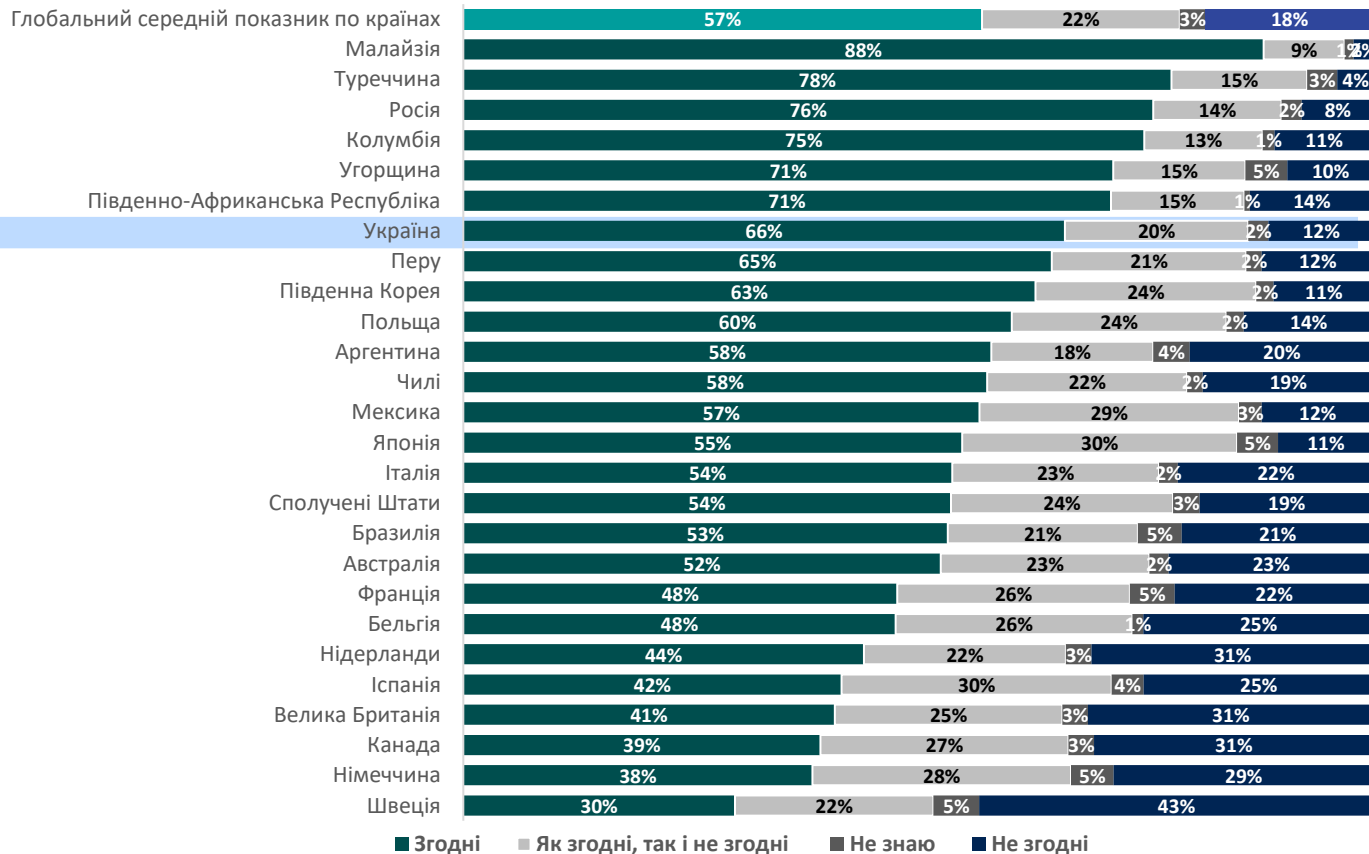
База:

• **Україна:** 888 онлайн опитаних віком 18-74

• **Інші країни:** 19,017 онлайн опитаних віком 16-74 серед 25 країн

Онлайн-вибірki в Україні, Бразилії, Чилі, Колумбії, Малайзії, Мексиці, Перу, Росії, Південно-Африканській Республіці і Туреччині, як правило, більш урбанізовані, освічені й / або заможні, ніж населення в цілому. «Глобальний середній показник по країнам» відображає середній результат для всіх країн, в яких проводилося опитування; він не був скоректований з урахуванням чисельності населення кожної країни і не призначений для отримання загального результату.

Коли робочих місць недостатньо, роботодавці повинні надавати перевагу місцевим людям перед іммігрантами



В Україні 66% респондентів згодні з тим, що в разі дефіциту робочих місць роботодавці повинні надавати перевагу місцевим людям, а не іммігрантам.

У середньому серед країн, 57% згодні з тим, що роботодавці повинні віддавати перевагу місцевим перед іммігрантами, коли робочих місць не вистачає.

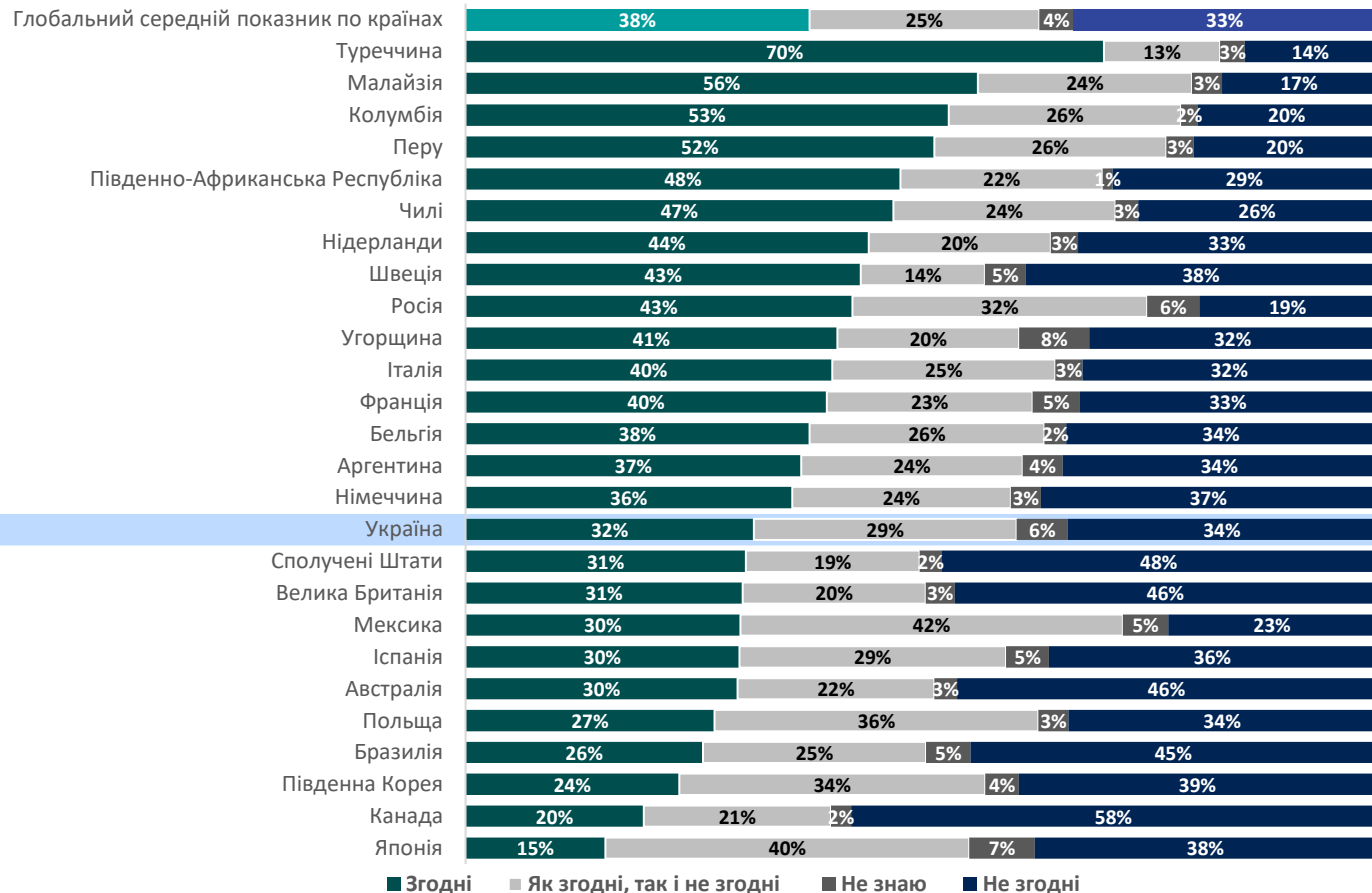
Найвищий рівень підтримки в Малайзії (88%), Туреччині (78%), Росії (76%), Колумбії (75%), Угорщині і Південно-Африканській Республіці (по 71% в обох).

З цим твердженням згодна більшість в 18 країнах. Швеція - єдина країна, де більше незгодних, аніж згодних (30% проти 43% відповідно).

База:

Україна: 888 онлайн опитаних віком 18-74
Інші країни: 19,017 онлайн опитаних віком 16-74 серед 25 країн.

[країна] була б сильнішою, якби ми зупинили імміграцію



У цілому, українські респонденти неохочі вважати, що Україна була б сильнішою за припинення імміграції (32%).

Серед 26 країн у середньому 38% згодні з тим, що їхня країна була б сильнішою, якби припинила імміграцію; 33% не згодні з цим твердженням.

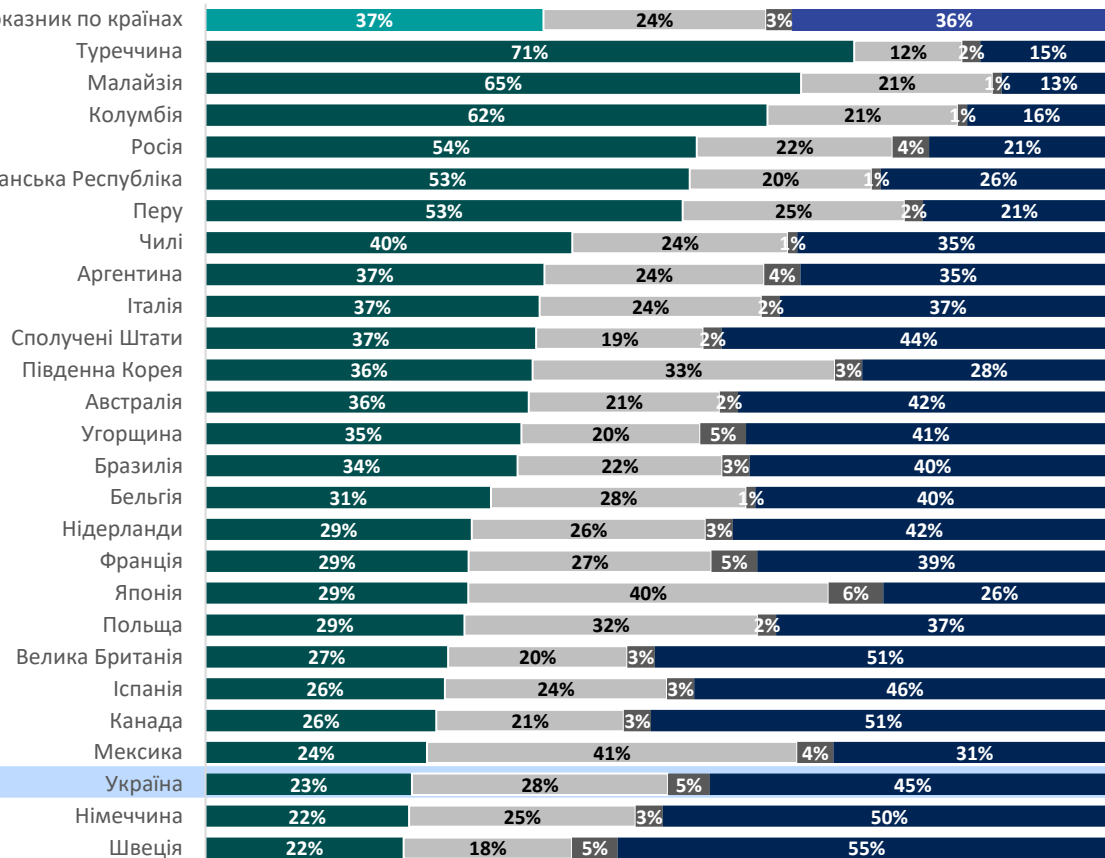
Найвищу згоду на підтримку означеної позиції продемонстрували Туреччина (70%), Малайзія (56%), Колумбія (53%) і Перу (52%).

База:

Україна: 888 онлайн опитаних віком 18-74
Інші країни: 19,017 онлайн опитаних віком 16-74 серед 25 країн

Іммігранти забирають роботу в «справжніх» [громадян країни]

Глобальний середній показник по країнах



■ Згодні ■ Як згодні, так і не згодні ■ Не знаю ■ Не згодні

Українці (23%), як німці (22%) і шведи (22%), найменше згодні з тим, що іммігранти відбирають робочі місця у громадян їхньої країни.

Серед 26 країн у середньому 37% згодні з тим, що іммігранти відбирають робочі місця, тоді як 36% респондентів не погодилися з цим.

З даною позицією згодна більшість у 6 країн - найбільше в Туреччині (71%).

Найнижчу підтримку цієї позиції продемонстрували Німеччина і Швеція (по 22% в обох країнах).

База:

- Україна: 888 онлайн опитаних віком 18-74
- Інші країни: 19,017 онлайн опитаних віком 16-74 серед 25 країн

Про Ipsos

Ipsos - третій за величиною гравець на світовому ринку маркетингових досліджень. Компанія має офіси в 90 країнах, в яких працюють 18,000 співробітників. В українському офісі працює 60 співробітників.

Наші фахівці, дослідники, аналітики та науковці створили унікальні багатопрофільні можливості, які забезпечують глибоке розуміння дій, думок і мотивацій громадян, споживачів, пацієнтів, клієнтів або співробітників. Наші 75 бізнес-рішень засновані на первинних даних, отриманих в результаті наших опитувань, моніторингу соціальних мереж, а також якісних або спостережних методів.

«Game Changers» - наш слоган - підсумовує амбіції Ipsos допомогти нашим 5 000 клієнтам легше орієнтуватися в глибоко мінливому світі.

Компанія була заснована 1975 року у Франції. В Україні Ipsos працює з 2004 року.

З 1-го липня 1999 акції Ipsos котуються на Паризькій біржі Euronext. Компанія входить до фондового індексу SBF 120 і Mid-60, має право на Deferred Settlement Service (SRD).

ISIN code FR0000073298, Reuters ISOS.PA, Bloomberg IPS:FP
www.ipsos.com
www.ipsos.com/ua

Game Changers

У сучасному мінливому світі потреба в надійній інформації для ухвалення впевнених рішень набула актуальності, ніж будь-коли.

Ми в Ipsos віримо, що нашим клієнтам потрібен не просто постачальник даних, їм потрібен партнер, здатний надати точну і релевантну інформацію і витягти з неї практично застосовну суть.

Ось чому наші невтомні допитливі експерти не тільки проводять найнадійніші дослідження, але й готують звіти на їх основі так, щоб забезпечити справжнє розуміння суспільства, ринків і людей.

Для цього ми використовуємо найкращі наукові досягнення, технології і ноу-хау, застосовуючи принципи 4S (security, simplicity, speed і substance) до всього, що ми робимо.

Все це для того, щоб наші клієнти могли діяти більш швидко, більш інтелектуально і більш рішуче.

Зрештою, успіх приходить, коли спираєшся на принцип:

ТИ ДІЄШ КРАЩЕ, КОЛИ ТИ ВПЕВНЕНИЙ.