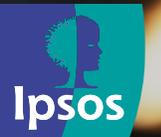


# CLAVES IPSOS

**INFORME N°20**  
**JULIO 2023**

ESTUDIO REALIZADO, PATROCINADO  
Y PUBLICADO POR IPSOS

**INFORME COMPLETO**



# OBJETIVOS

Describir las opiniones y los comportamientos de las y los ciudadanos respecto de temas de interés para el país y para las personas, tanto como ciudadanos como clientes y/o usuarios.

## Contenidos de esta edición:

### Radiografía de la Opinión Pública sobre Probidad y Corrupción en el país

- Probidad en Instituciones del País
- Probidad en el comportamiento de Autoridades y Personas
- Corrupción en Chile
- Caso Convenios



# FICHA METODOLÓGICA



## METODOLOGÍA

- Metodología cuantitativa.
- Diseño no probabilístico de muestreo por cuotas.



## TÉCNICA

- Encuesta online en base a cuestionario estructurado.
- Fecha de aplicación de encuestas: 19 al 21 de julio de 2023.



## UNIVERSO

- Hombres y mujeres de 18 años o más de todas las regiones del país
- Marco Muestral: Panel Ipsos IIS.



## MUESTRA

- Muestra de 800 casos. En un ejercicio de simulación probabilística el margen de error sería  $\pm 3,5\%$
- Ponderación de datos por macrozona, sexo, y tramo etario, según proyecciones Censo 2017, y por GSE según información AIM.

# MUESTRA PRE Y POST PONDERACIÓN

## DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA POR:

### SEXO



	Sin ponderar	Ponderado
Hombres	50%	49%
Mujeres	50%	51%

### EDAD



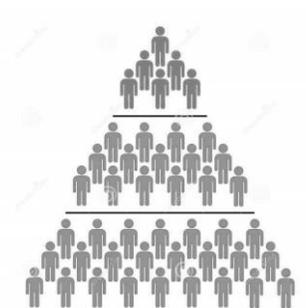
	Sin ponderar	Ponderado
18 a 29 años	29%	23%
30 a 50 años	37%	40%
51 años y +	34%	37%

### ZONA



	Sin ponderar	Ponderado
RM	62%	42%
Regiones	38%	58%

### GSE



	Sin ponderar	Ponderado
ABC1	35%	15%
C2	25%	14%
C3	25%	48%
D	13%	20%
E	2%	3%

\* Muestra ponderada por Sexo, Edad y Zona de Residencia según proyecciones del Censo 2017. GSE según información AIM.

# ACONTECIMIENTOS RELEVANTES EN PERÍODO DE MEDICIÓN

10-jul	Carabineros: Porcentualmente el delito que más subió fue el robo con fuerza, con un aumento del 112%.
11-jul	Chile fue el tercer destino de la inversión extranjera directa en América Latina durante 2022
12-jul	Contralor Jorge Bermúdez cuestiona que proyecto de Hacienda sobre rentas regionales reduce el control contable y fiscal
12-jul	Indagan “posible nexos” entre ex seremis de Vivienda de Antofagasta y Maule por convenios
12-jul	Contralor propone regulación “marco y permanente” a transferencias
12-jul	Comisión de Ética de la Cámara de Diputados aplica máxima sanción a Miguel Mellado y Diputada Catalina Pérez
12-jul	Mercado se entusiasma con una menor inflación y hay voces que la ven bajo el 4% a fin de año
12-jul	Fiscalía abrió investigación por tráfico de influencias en el Ministerio de Energía: indaga nexos con empresas eléctricas
13-jul	Senadores acudirán al TC en defensa de ley de delitos económicos
13-jul	Cámara rechaza acusación contra Ávila y genera recriminaciones en Chile Vamos
17-jul	Presidente Boric participa en la III Cumbre UE-Celac en Bélgica en medio de polémica por declaración del Golpe
17-jul	SII refuerza persecución penal: aumentan querellas y perjuicio al Fisco asciende a casi US\$ 90 millones
18-jul	Europa apoya con US\$ 337 millones a planes de acción climática en Chile, con énfasis en hidrógeno
18-jul	IPSA sigue imparable y se acerca a los 6.200 puntos: acumula un alza de 7,34% en julio y 17,8% en 2023
20-jul	Presidente Lula atribuye “ansiedad” a Boric por declaración sobre Ucrania y se abre nuevo impasse entre ambos
20-jul	IPSA en nuevo récord y supera los 6.300 puntos
21-jul	Crisis que afecta a cartera de Jackson vuelve a generar quiebre entre coaliciones de gobierno
21-jul	Presidente Boric aborda casos de corrupción y llama a "restablecer" la confianza entre ciudadanos e instituciones
21-jul	Ministro Jackson en la mira: robo de computadores levanta nueva ofensiva de la derecha y cuestionamientos en el oficialismo
21-jul	Pacto fiscal: el detalle de las medidas de Hacienda para contrarrestar la evasión y la elusión
21-jul	Litio e hidrógeno verde marcan cita de Presidente Boric con empresarios franceses
21-jul	Gobierno anuncia querrela por robo en Desarrollo Social y defiende a Ministro Jackson de ataques de la oposición

# PRINCIPALES RESULTADOS

## Probidad en Instituciones del País

- Al consultar por distintas instituciones existe una alta asociación a corrupción a cada una de ellas. A excepción de la Policía de Investigaciones, las demás instituciones en evaluación alcanzan mayores cifras de corrupción que de probidad. Los partidos políticos y el Congreso son aquellas instituciones que arrojan cifras sobre el 70% de asociación a corrupción.
- Pensando específicamente en las empresas privadas, hay altos niveles de desacuerdo con afirmaciones relacionadas a buenas conductas empresariales. La mejor cifra se alcanza en “son responsables en el pago de sus compromisos con proveedores” con solo un 27% de quienes mencionan estar de acuerdo con esta afirmación.
- Coincidente al punto anterior, también hay altos niveles de desacuerdo con afirmaciones relacionadas a buenas formas de funcionamiento del Estado. La cifra más alta en niveles de acuerdo se alcanza en la afirmación “tiene los instrumentos necesarios para actuar con probidad y transparencia” con solo un 31% de niveles de acuerdo.
- Sobre el conocimiento de la existencia de la ley de transparencia, probidad y lobby, gran parte de las y los entrevistados declara saber de la existencia de ellas, destacando la ley de transparencia con un 79% de personas que declara conocerla.

## Probidad en comportamiento de Autoridades y Personas

- De un listado de personas en evaluación, sólo emprendedores y dueños de negocios pequeños alcanzan una cifra destacada en niveles de honradez (64%). Entre las demás ninguna sobrepasa el 30% de respuesta de honrados o muy honrados. Las peores cifras las alcanzan funcionarios municipales, funcionarios públicos y las autoridades de gobierno.

## Corrupción

- Las personas entrevistadas perciben altos niveles de corrupción en cada una de las entidades del país por las que se consultó. Sobre el 85% de las personas entrevistadas cree que cada una de estas entidades son algo o muy corruptas. “El país” y “en el “Estado” son las que se les asocia el mayor nivel de corrupción.
- La práctica de corrupción más frecuente identificada a nivel de empresas es el “pago de sobornos o coimas para conseguir beneficios o contratos” y el “uso de influencias o de personas conocidas para conseguir beneficios o contratos”. En total 3 menciones, se alcanza un 59% y 55% de respuestas respectivamente.

# PRINCIPALES RESULTADOS

- A nivel del Estado, “el nepotismo o favoritismo de familiares o amigos” es la práctica más identificada de corrupción entre las y los entrevistados; también alcanza un alto número de respuestas en “funcionarios que reciben sobornos o coimas para entregar beneficios”. La primera mención de estas afirmaciones alcanza un 29% y 34% respectivamente.
- De un listado de prácticas de corrupción a nivel de personas, el uso de influencias o pitutos para conseguir beneficios y el pago de coimas son las que concentran mayor número de respuestas en primera mención. La cifra llega a un 30% y 25% respectivamente.

## Caso Convenios

- 3 de cada 4 personas entrevistadas ha escuchado sobre el caso fundaciones o también conocido como caso convenios.
- Sobre quienes declaran conocer el caso fundaciones, casi dos tercios (65%) piensa que en base a los antecedentes que existen el día de hoy, se descubrirá una práctica de corrupción que no es nueva y que ha afectado al Estado en muchos gobiernos.
- Casi la mitad de quienes conocen el caso (48%) declara que independiente de lo que hagan, el gobierno perderá credibilidad productos de este episodio.
- Producto de lo sucedido con el caso fundaciones, la mitad de quienes mencionaron conocer el caso declara que la evaluación de estas instituciones es peor que antes (52%).
- Entre quienes declaran conocer el caso, mencionan que el principal impacto será ejercer mayor control y supervisión asignados por el Estado a instituciones privadas (47%).
- La mayor parte de quienes conocen el caso fundaciones declara haberse enterado de la creación de la comisión de expertos por la probidad y la transparencia en corporaciones y fundaciones.

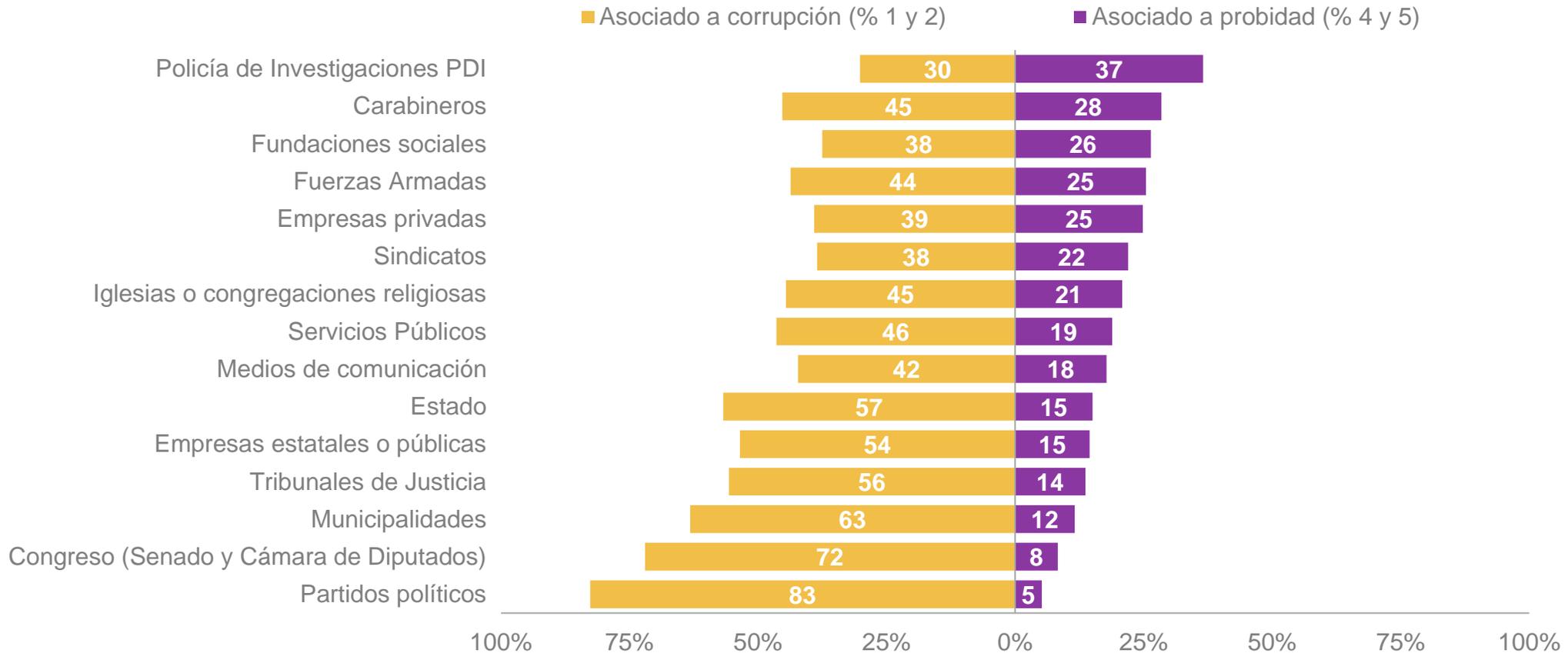
# PROBIDAD EN INSTITUCIONES DEL PAÍS

# 1

# LA MAYORÍA DE LAS INSTITUCIONES EN CHILE SE ASOCIAN MÁS A CORRUPCIÓN QUE A PROBIDAD

Usando una escala de 1 a 5, donde 1 significa que usted asocia fuertemente cada entidad a Corrupción y 5 que la asocia fuertemente a Probidad, ¿con qué concepto usted asocia el comportamiento de las siguientes instituciones con...?

Base: 800 casos, total muestra



La diferencia para sumar 100% en todas las barras corresponde a las categorías “No sabe” y “Neutro”

# IMPORTANTE CONSENSO ENTRE TODOS LOS PERFILES SOBRE OBSERVAR A LAS INSTITUCIONES EN CHILE COMO CORRUMPTAS

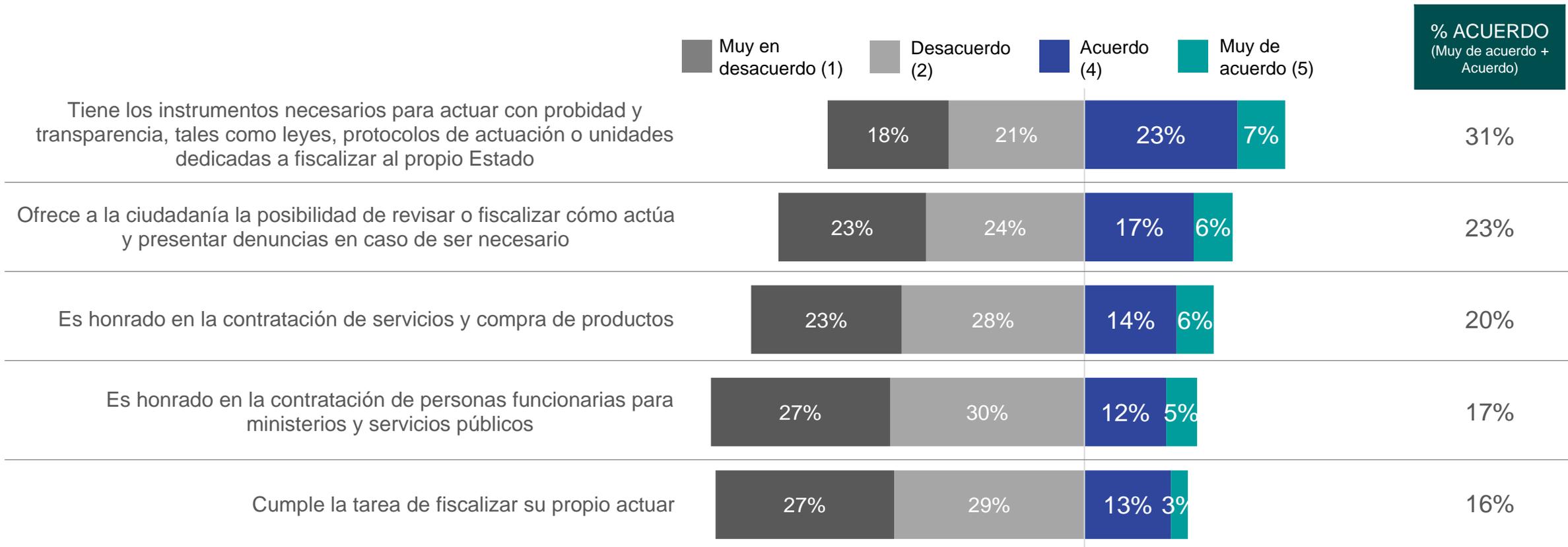
Usando una escala de 1 a 5, donde 1 significa que usted asocia fuertemente cada entidad a Corrupción y 5 que la asocia fuertemente a Probidad, ¿con qué concepto usted asocia el comportamiento de las siguientes instituciones con...?

% ASOCIADO A CORRUPCIÓN (Valores 1 + 2)	Total	Sexo		Edad			GSE		Zona		Posición política			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 50 años	51 años y más	C1- C2	C3 – D	RM	Regiones	Derecha	Centro	Izquierda	Ninguna
Base:	800	399	401	232	297	271	482	318	497	303	172	79	211	292
Partidos políticos	83%	84%	81%	70%	86%	87%	86%	81%	80%	85%	80%	79%	78%	88%
Congreso (Senado y Cámara de Diputados)	72%	71%	73%	64%	77%	72%	72%	72%	66%	77%	66%	60%	73%	78%
Municipalidades	63%	65%	61%	48%	65%	71%	66%	62%	56%	68%	68%	55%	57%	67%
Estado	57%	54%	59%	47%	61%	59%	61%	55%	51%	61%	71%	50%	33%	66%
Tribunales de Justicia	56%	56%	55%	43%	60%	59%	57%	55%	53%	58%	60%	55%	54%	56%
Empresas estatales o públicas	54%	55%	52%	38%	57%	60%	52%	54%	50%	56%	63%	48%	43%	57%
Servicios Públicos	46%	49%	44%	36%	50%	49%	46%	46%	39%	52%	55%	44%	30%	51%
Carabineros	45%	42%	49%	47%	44%	46%	48%	44%	45%	46%	19%	32%	63%	52%
Iglesias o congregaciones religiosas	45%	42%	47%	46%	44%	45%	50%	42%	47%	43%	42%	45%	52%	45%
Fuerzas Armadas	44%	39%	48%	46%	40%	46%	48%	42%	46%	42%	22%	28%	70%	46%
Medios de comunicación	42%	41%	44%	42%	42%	42%	46%	41%	39%	45%	32%	38%	49%	42%
Empresas privadas	39%	36%	42%	39%	35%	44%	36%	40%	38%	40%	29%	31%	50%	39%
Sindicatos	38%	44%	33%	31%	40%	42%	45%	36%	34%	42%	53%	45%	29%	36%
Fundaciones sociales	38%	41%	34%	20%	37%	49%	40%	36%	35%	39%	48%	42%	23%	41%
Policía de Investigaciones PDI	30%	30%	31%	27%	29%	34%	28%	31%	30%	30%	25%	26%	38%	31%

 Valor significativamente mayor o menor entre segmentos, a nivel de confianza del 95%

# ESTADO: AUNQUE TENDRÍA MEDIOS PARA ACTUAR CON PROBIDAD, NO ESTARÍA FISCALIZANDO Y ACTUANDO HONRADAMENTE

Y considerando la forma como actúa el Estado, ¿qué tan de acuerdo está con las siguientes frases? El Estado... Base: 800 casos, total muestra

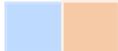


La diferencia para sumar 100% en todas las barras corresponde a las categorías “No sabe” y “Ni de acuerdo, ni en desacuerdo”

# HAY CONSENSO RESPECTO A LOS BAJOS NIVELES DE PROBIDAD DEL ESTADO, DESTACANDO ESPECIALMENTE QUIENES NO DECLARAN NO TENER UNA POSICIÓN POLÍTICA

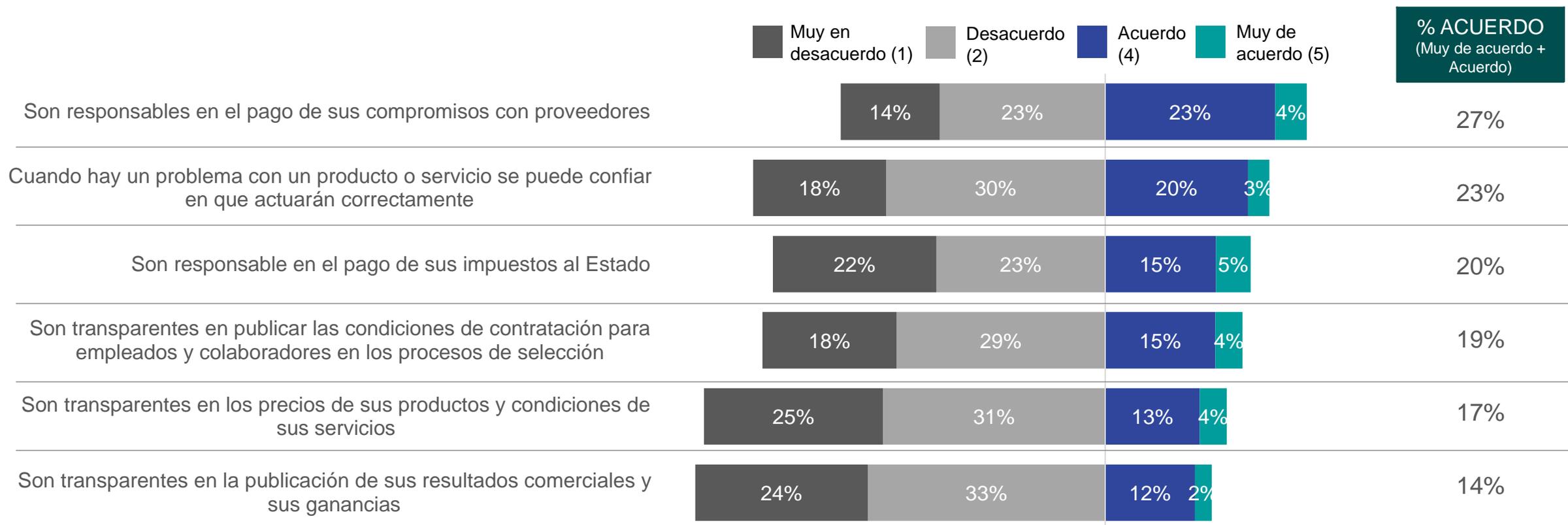
Y considerando la forma como actúa el Estado, ¿qué tan de acuerdo está con las siguientes frases? El Estado...

% ACUERDO (Muy de acuerdo + Acuerdo)	Total	Sexo		Edad			GSE		Zona		Posición política			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 50 años	51 años y más	C1- C2	C3 – D	RM	Regiones	Derecha	Centro	Izquierda	Ninguna
Base:	800	399	401	232	297	271	482	318	497	303	172	79	211	292
Tiene los instrumentos necesarios para actuar con probidad y transparencia, tales como leyes, protocolos de actuación o unidades dedicadas a fiscalizar al propio Estado	31%	31%	31%	34%	28%	31%	38%	28%	34%	29%	27%	41%	43%	23%
Ofrece a la ciudadanía la posibilidad de revisar o fiscalizar cómo actúa y presentar denuncias en caso de ser necesario	23%	22%	23%	28%	21%	21%	27%	21%	25%	21%	25%	28%	37%	13%
Es honrado en la contratación de servicios y compra de productos	20%	21%	19%	23%	20%	18%	19%	20%	17%	22%	18%	25%	29%	13%
Es honrado en la contratación de personas funcionarias para ministerios y servicios públicos	17%	20%	14%	22%	20%	12%	14%	18%	18%	17%	17%	20%	28%	11%
Cumple la tarea de fiscalizar su propio actuar	16%	17%	15%	23%	14%	13%	17%	15%	17%	15%	20%	18%	22%	9%

 Valor significativamente mayor o menor entre segmentos, a nivel de confianza del 95%

# TAMBIÉN EXISTE DESCONFIANZA EN EL ACTUAR DE LAS EMPRESAS, ESPECIALMENTE EN LA TRANSPARENCIA DE PRECIOS Y DE RESULTADOS COMERCIALES

Pensando en las empresas privadas, ¿qué tan de acuerdo está usted con las siguientes afirmaciones sobre cómo actúan las empresas en Chile? Base: 800 casos, total muestra

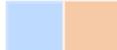


La diferencia para sumar 100% en todas las barras corresponde a las categorías “No sabe” y “Ni de acuerdo, ni en desacuerdo”

# PERSONAS MÁS JÓVENES Y QUIENES SON DE DERECHA CONFÍAN MÁS EN CONDUCTAS DE EMPRESAS QUE OTROS SEGMENTOS, EN UN ESCENARIO DE ALTO CUESTIONAMIENTO

Pensando en las empresas privadas, ¿qué tan de acuerdo está usted con las siguientes afirmaciones sobre cómo actúan las empresas en Chile?

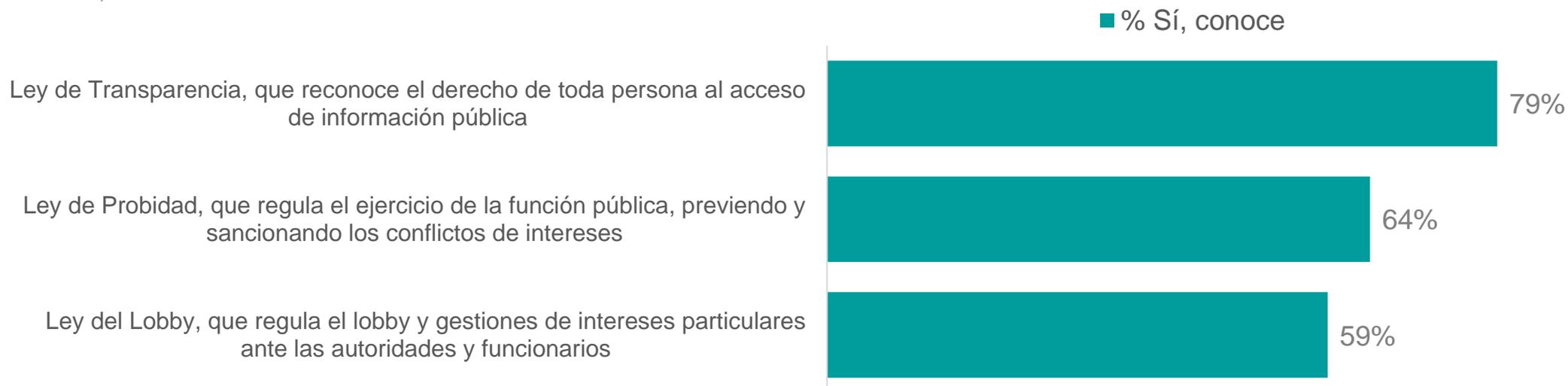
% ACUERDO (Muy de acuerdo + Acuerdo)	Total	Sexo		Edad			GSE		Zona		Posición política			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 50 años	51 años y más	C1- C2	C3 – D	RM	Regiones	Derecha	Centro	Izquierda	Ninguna
Base:	800	399	401	232	297	271	482	318	497	303	172	79	211	292
Son responsables en el pago de sus compromisos con proveedores	28%	29%	27%	33%	26%	27%	27%	28%	25%	29%	44%	14%	21%	27%
Cuando hay un problema con un producto o servicio se puede confiar en que actuarán correctamente	23%	20%	25%	28%	18%	24%	25%	21%	25%	21%	30%	13%	23%	19%
Son responsable en el pago de sus impuestos al Estado	20%	21%	19%	28%	17%	18%	25%	18%	20%	20%	30%	13%	19%	16%
Son transparentes en publicar las condiciones de contratación para empleados y colaboradores en los procesos de selección	19%	18%	20%	34%	13%	16%	20%	18%	17%	21%	26%	10%	21%	16%
Son transparentes en los precios de sus productos y condiciones de sus servicios	17%	20%	14%	25%	14%	14%	16%	17%	17%	17%	30%	10%	10%	13%
Son transparentes en la publicación de sus resultados comerciales y sus ganancias	15%	17%	12%	25%	13%	10%	19%	13%	16%	14%	26%	8%	11%	11%

 Valor significativamente mayor o menor entre segmentos, a nivel de confianza del 95%

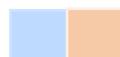
# ALTO NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LAS LEYES SOBRE PROBIDAD Y TRANSPARENCIA, ESPECIALMENTE EN LOS GRUPOS SOCIOECONÓMICOS MÁS ALTOS

¿Usted sabe de la existencia o ha escuchado hablar de las siguientes leyes en Chile?

Base: 800 casos, total muestra



%Sí, conoce	Total	Sexo		Edad			GSE		Zona	
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 50 años	51 años y más	C1- C2	C3 – D	RM	Regiones
Base:	625	304	321	186	245	194	340	285	302	323
Ley de Transparencia, que reconoce el derecho de toda persona al acceso de información pública	79%	79%	79%	81%	76%	81%	85%	77%	80%	79%
Ley de Probidad, que regula el ejercicio de la función pública, previendo y sancionando los conflictos de intereses	64%	68%	59%	60%	62%	69%	70%	61%	63%	64%
Ley del Lobby, que regula el lobby y gestiones de intereses particulares ante las autoridades y funcionarios	59%	62%	57%	53%	56%	67%	68%	56%	61%	58%



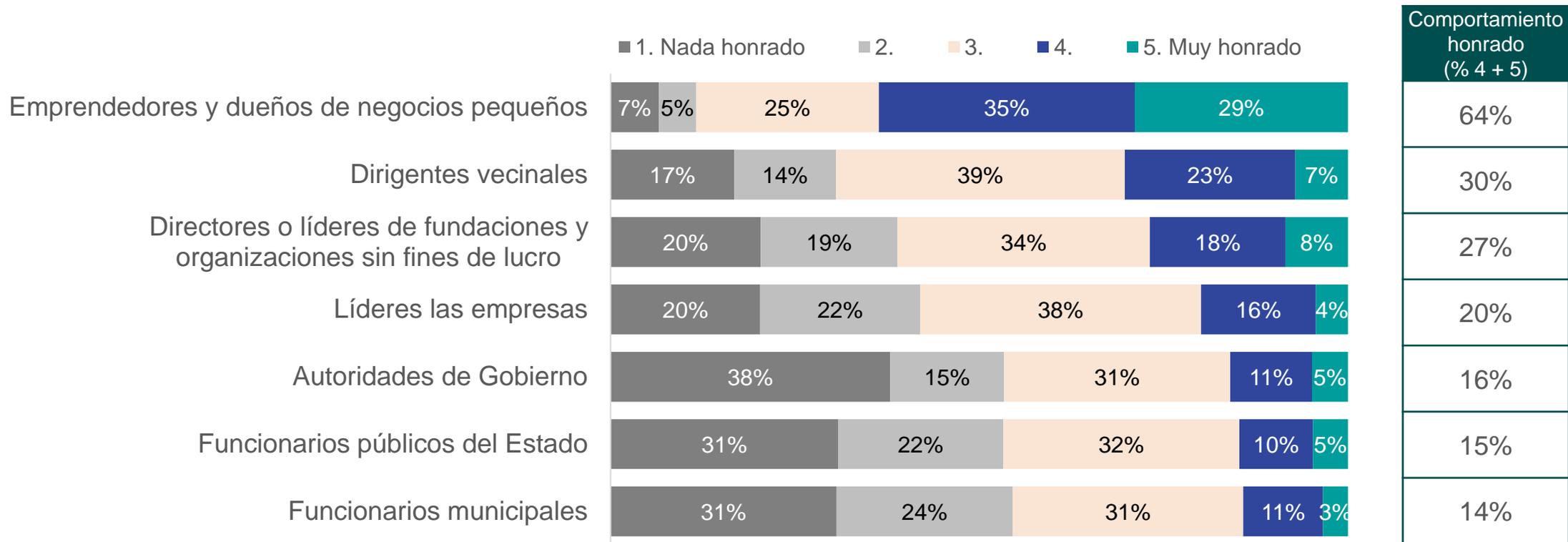
Valor significativamente mayor o menor entre segmentos, a nivel de confianza del 95%

# PROBIDAD EN COMPORTAMIENTO DE AUTORIDADES Y PERSONAS

# 2

# EXCEPTUANDO A EMPRENDEDORES Y DUEÑOS DE NEGOCIOS PEQUEÑOS, SE CONSIDERA QUE AUTORIDADES DE GOBIERNO, LÍDERES, DIRIGENTES Y FUNCIONARIOS NO ACTÚAN HONRADAMENTE

Usando una escala de 1 a 5, donde 1 es “Nada honrado” y 5 es “Muy honrado”, ¿qué tan honrado considera usted que es el comportamiento de las siguientes personas? Base: 800 casos, total muestra



Quando los resultados no suman 100, esto puede deberse al redondeo de la computadora, a respuestas múltiples o a la exclusión de respuestas no conocidas o no declaradas.

# LAS PERSONAS MÁS CRÍTICAS DEL COMPORTAMIENTO DE EMPRESARIOS, AUTORIDADES DE GOBIERNO Y FUNCIONARIOS SON QUIENES DECLARAN NO TENER UNA POSICIÓN POLÍTICA

Usando una escala de 1 a 5, donde 1 es “Nada honrado” y 5 es “Muy honrado”, ¿qué tan honrado considera usted que es el comportamiento de las siguientes personas?

% <b>COMPORTAMIENTO HONRADO</b> (4 + 5)	Total	Sexo		Edad			GSE		Zona		Posición política			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 50 años	51 años y más	C1- C2	C3 – D	RM	Regiones	Derecha	Centro	Izquierda	Ninguna
Base:	800	399	401	232	297	271	482	318	497	303	172	79	211	292
Emprendedores y dueños de negocios pequeños	64%	64%	63%	60%	67%	63%	66%	62%	66%	62%	64%	52%	64%	65%
Dirigentes vecinales	30%	30%	31%	32%	26%	34%	29%	31%	28%	32%	35%	29%	32%	27%
Directores o líderes de fundaciones y organizaciones sin fines de lucro	27%	25%	28%	36%	25%	23%	28%	27%	26%	28%	28%	22%	26%	25%
Líderes las empresas	20%	25%	15%	22%	18%	21%	21%	20%	16%	23%	36%	12%	14%	18%
Autoridades de Gobierno	16%	17%	15%	16%	12%	20%	16%	16%	16%	16%	14%	23%	30%	8%
Funcionarios públicos del Estado	15%	17%	12%	17%	10%	19%	17%	14%	16%	14%	14%	19%	23%	8%
Funcionarios municipales	14%	16%	13%	22%	10%	14%	13%	15%	16%	13%	14%	31%	20%	9%

 Valor significativamente mayor o menor entre segmentos, a nivel de confianza del 95%

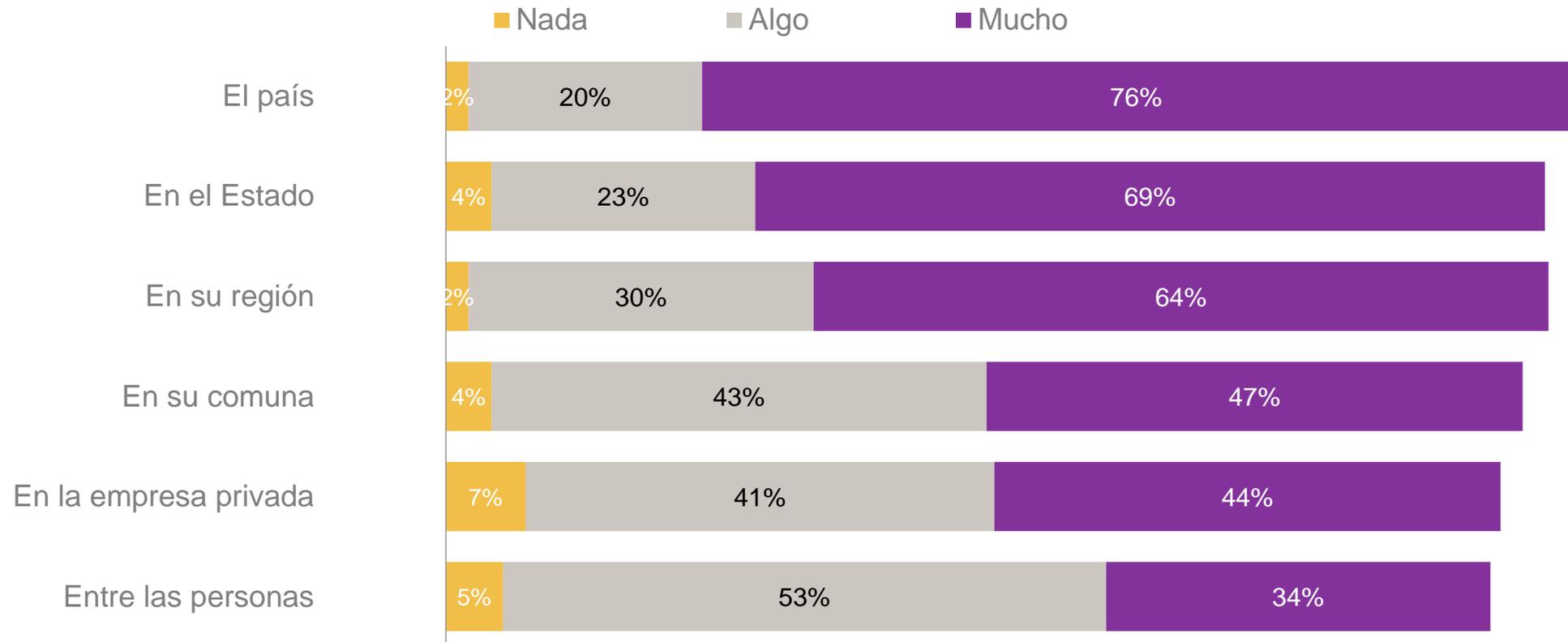
# CORRUPCIÓN EN CHILE

# 3

# LA CORRUPCIÓN SE OBSERVA COMO UN FENÓMENO FUERTEMENTE INSTALADO A TODO NIVEL

¿Cuánto cree usted que es el nivel de corrupción que hay en ...?

Base: 800 casos, total muestra



La diferencia para sumar 100% en todas las barras corresponde a la categoría "No sabe"

# MUJERES PERCIBEN NIVELES MÁS ALTOS DE CORRUPCIÓN A NIVEL PAÍS, EN LA EMPRESA PRIVADA Y EN EL TRATO ENTRE LAS PERSONAS

¿Cuánto cree usted que es el nivel de corrupción que hay en ...?

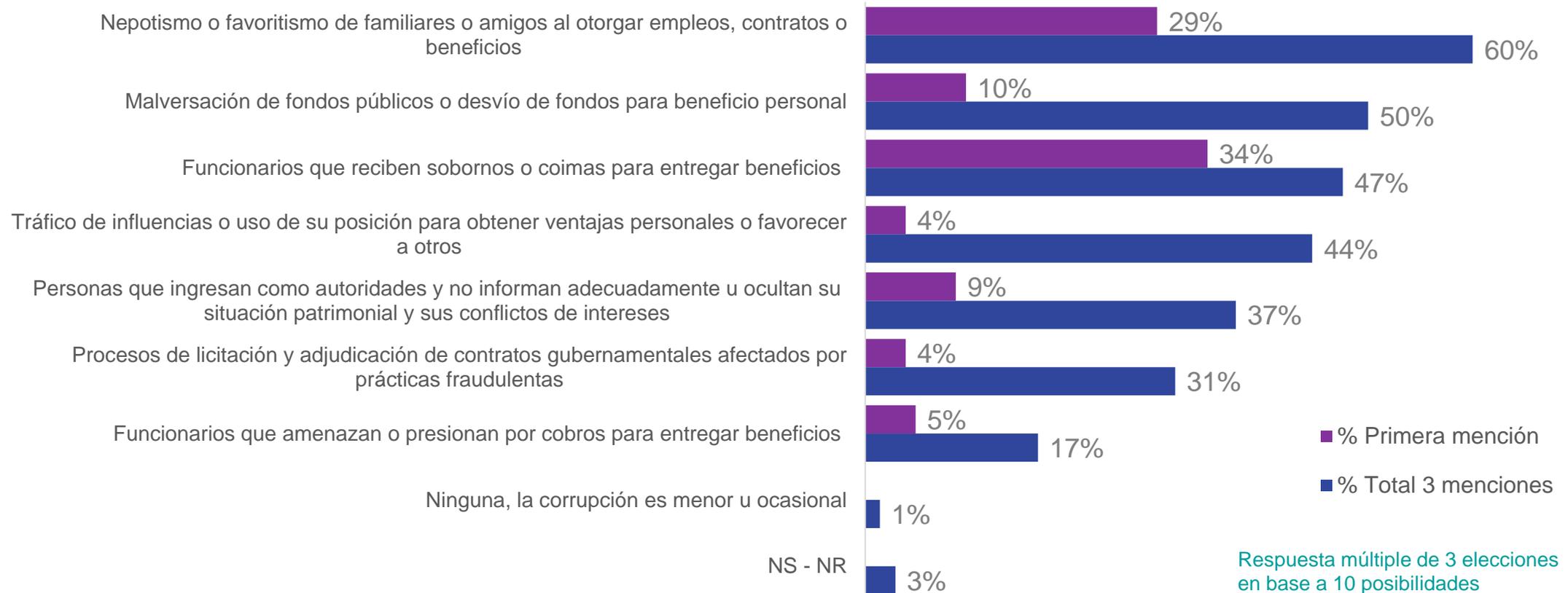
% Mucho	Total	Sexo		Edad			GSE		Zona		Posición política			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 50 años	51 años y más	C1- C2	C3 – D	RM	Regiones	Derecha	Centro	Izquierda	Ninguna
Base:	800	399	401	232	297	271	482	318	497	303	172	79	211	292
El país	76%	72%	80%	71%	76%	79%	71%	78%	73%	79%	78%	66%	69%	82%
En el Estado	69%	70%	69%	64%	76%	65%	67%	70%	67%	71%	74%	62%	55%	78%
En su región	64%	64%	65%	59%	67%	65%	70%	62%	70%	60%	61%	53%	63%	72%
En su comuna	47%	47%	47%	34%	51%	51%	48%	47%	44%	49%	56%	37%	37%	51%
En la empresa privada	44%	40%	49%	46%	39%	50%	43%	45%	45%	44%	29%	40%	63%	42%
Entre las personas	34%	30%	37%	35%	32%	35%	35%	33%	32%	35%	26%	23%	38%	38%

 Valor significativamente mayor o menor entre segmentos, a nivel de confianza del 95%

# ESTADO: EL NEPOTISMO, LA MALVERSACIÓN DE FONDOS Y SOBORNOS SERÍAN LAS PRINCIPALES PRÁCTICAS CORRUMPTAS

¿Cuál diría usted que es la práctica de corrupción más frecuente a nivel del Estado? ¿Y en segundo lugar? ¿Y tercer lugar?

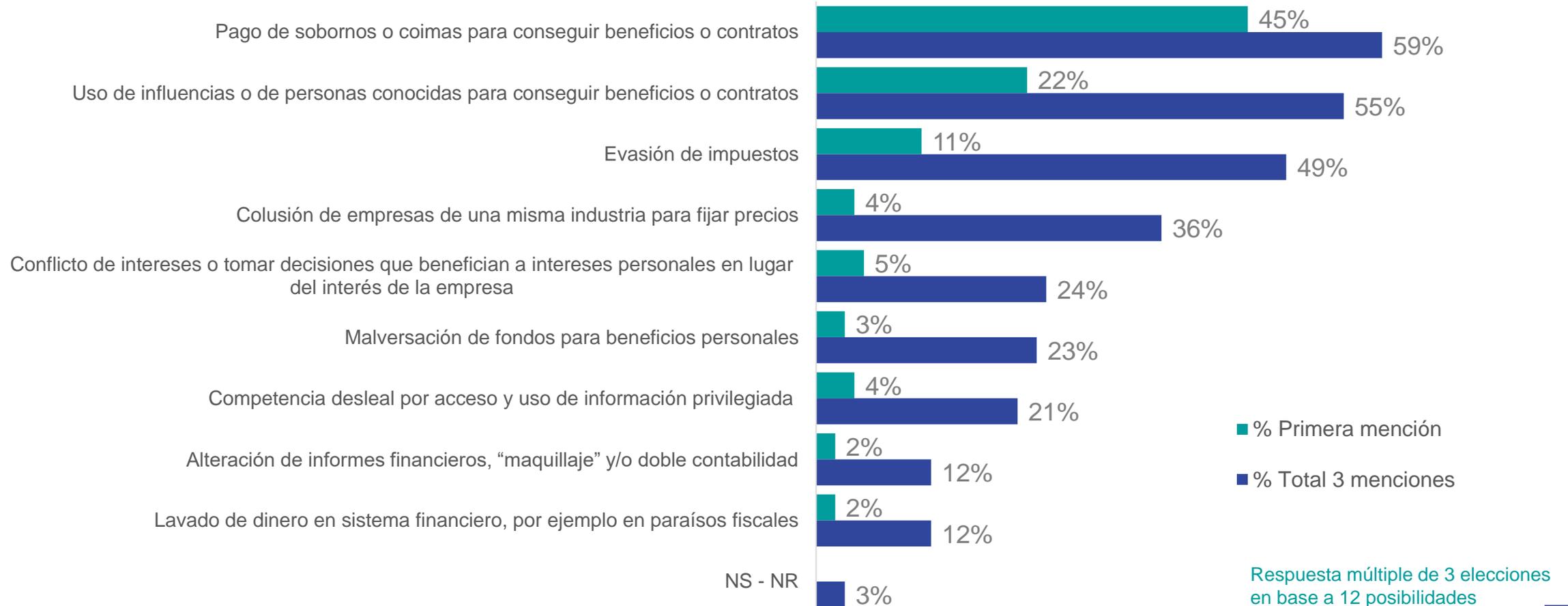
Base: 800 casos, total muestra



# EMPRESAS: LA PRÁCTICA CORRUPTA MÁS FRECUENTE SERÍA EL USO DE SOBORNOS Y DE INFLUENCIAS PARA LOGRAR BENEFICIOS

¿Cuál diría usted que es la práctica de corrupción más frecuente a nivel de empresas? ¿Y en segundo lugar? ¿Y tercer lugar?

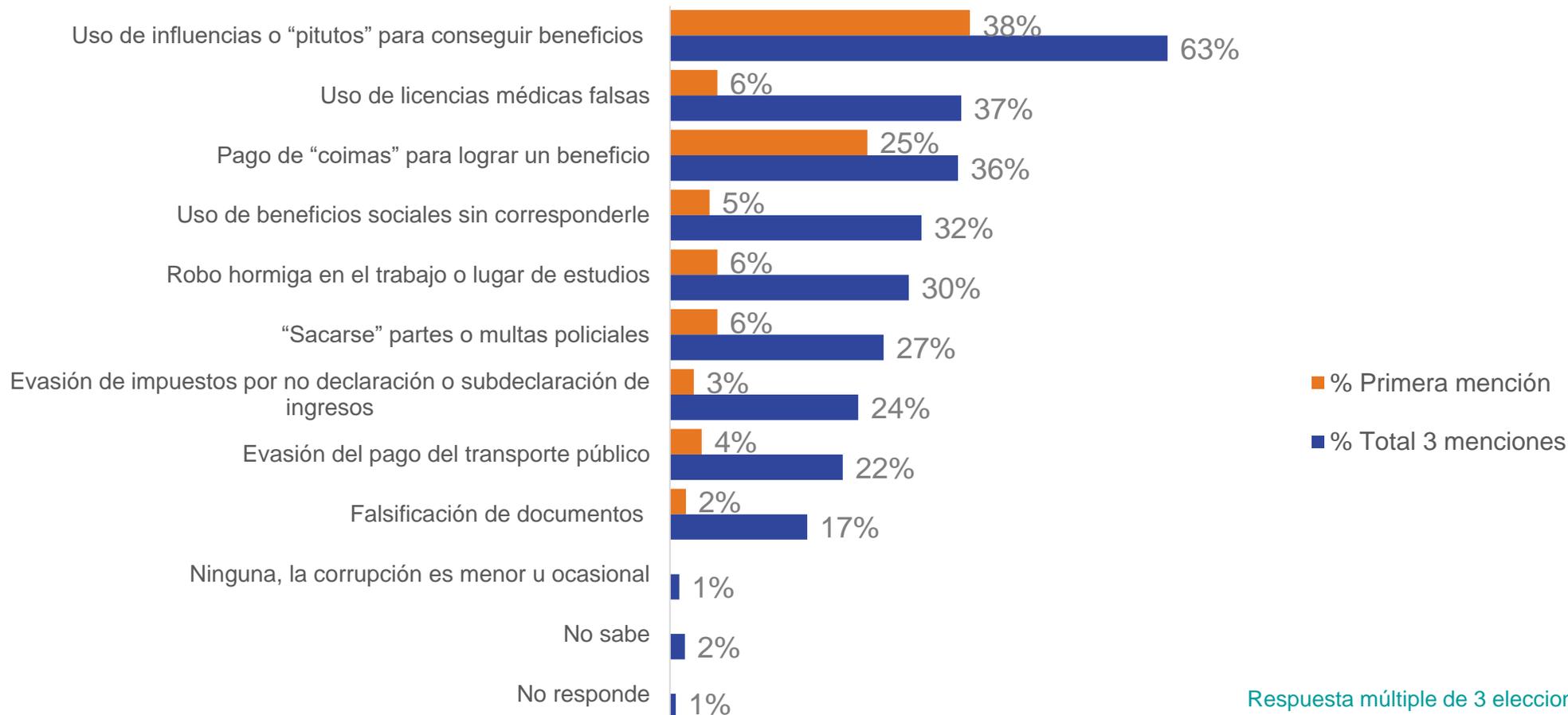
Base: 800 casos, total muestra



# PERSONAS: USO DE INFLUENCIAS O “PITUTOS” CORRESPONDERÍA A LA PRÁCTICA CORRUPTA MÁS FRECUENTE

¿Cuál diría usted que es la práctica de corrupción o fraudulenta más frecuente a nivel de las personas? ¿Y en segundo lugar? ¿Y tercer lugar?

Base: 800 casos, total muestra



Respuesta múltiple de 3 elecciones en base a 12 posibilidades

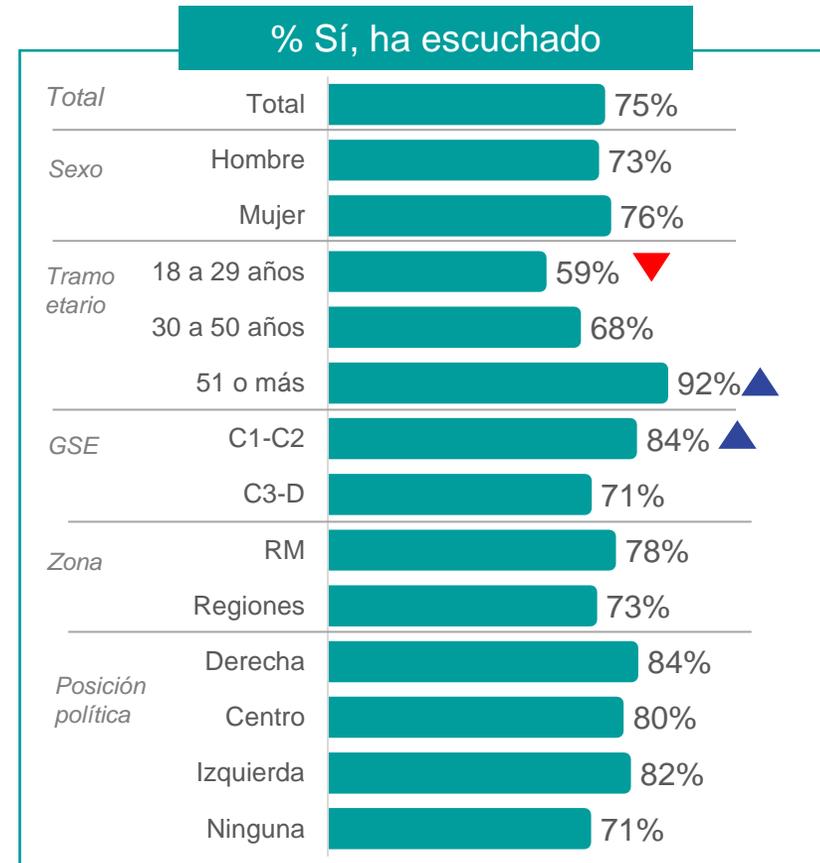
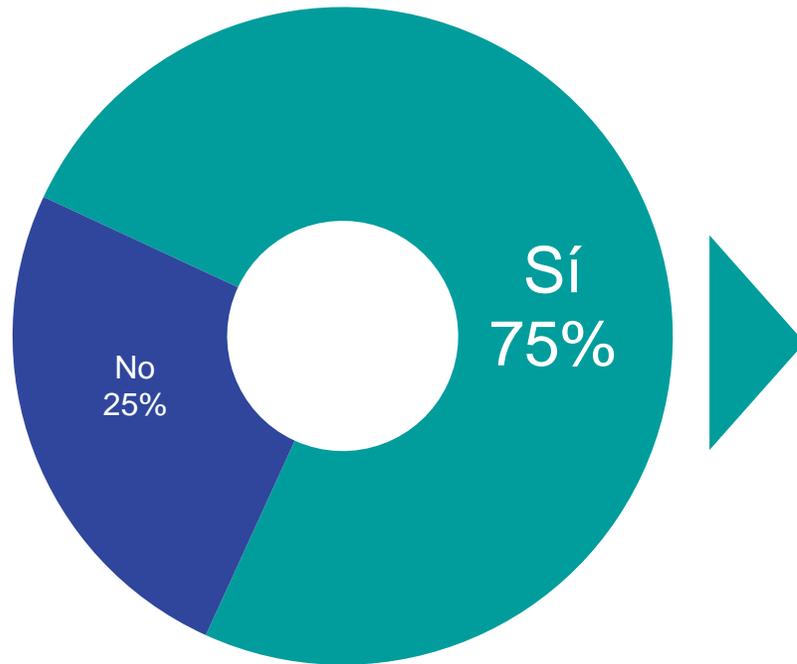
# CASO CONVENIOS

# 4

# 3 DE CADA 4 PERSONAS HA ESCUCHADO SOBRE EL CASO CONVENIOS. EL CONOCIMIENTO ES MENOR EN JUVENTUD

¿Usted ha escuchado sobre el “Caso Fundaciones” o también llamado “Caso Convenios”, donde se está investigando los traspasos de fondos públicos a diversas fundaciones del país?

Base: 800 casos, total muestra

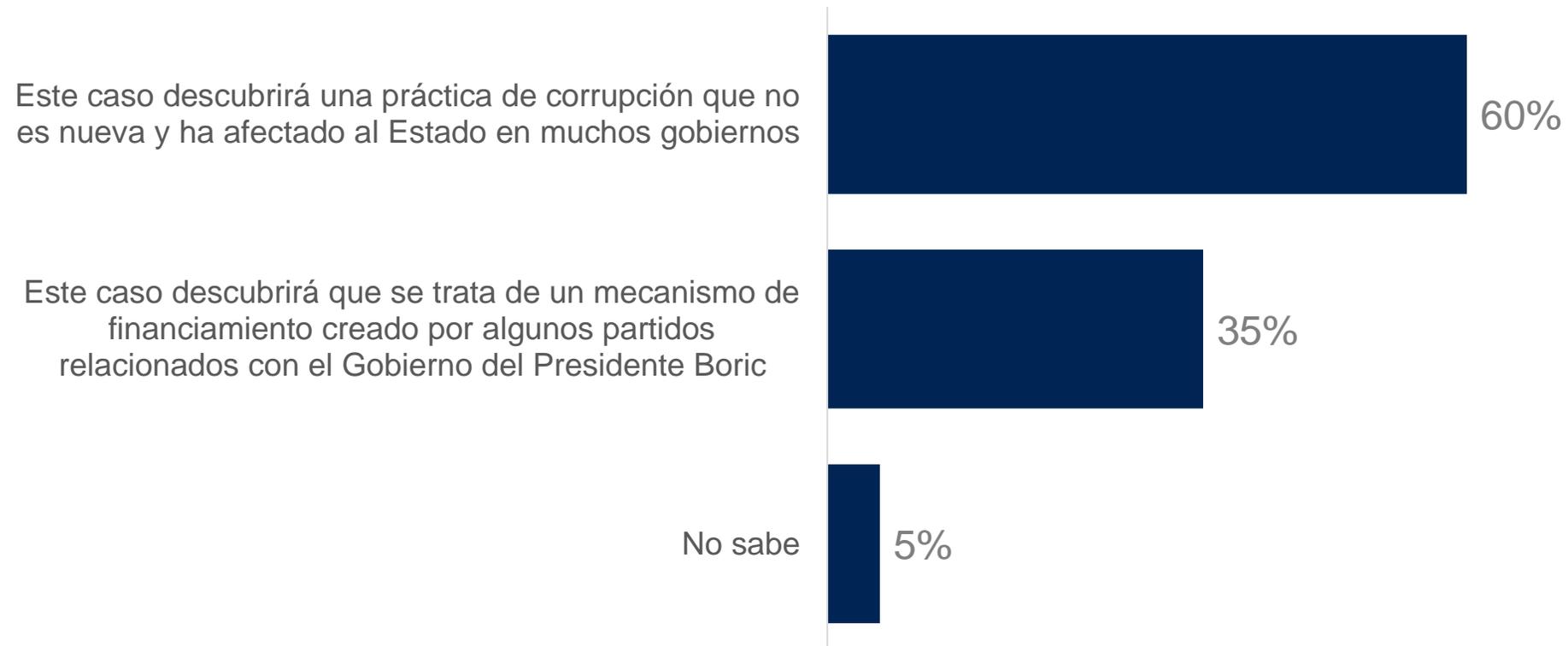


▲ ▼ Diferencia significativa a nivel de confianza del 95% entre segmentos

# CASO CONVENIOS NO SERÍA UNA NOVEDAD, SINO QUE UNA PRÁCTICA CORRUPTA QUE HA AFECTADO A MUCHOS GOBIERNOS

¿Cuál de las siguientes frases representa mejor su opinión en base a los antecedentes que existen al día de hoy sobre este caso?

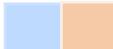
Base: 630 casos, quienes han escuchado sobre el Caso Fundaciones.



# PERSONAS QUE SE DEFINEN DE IZQUIERDA ESTÁN MÁS DE ACUERDO CON QUE SE TRATA DE UNA PRÁCTICA ANTIGUA ENTRE DIVERSOS GOBIERNOS

¿Cuál de las siguientes frases representa mejor su opinión en base a los antecedentes que existen al día de hoy sobre este caso?

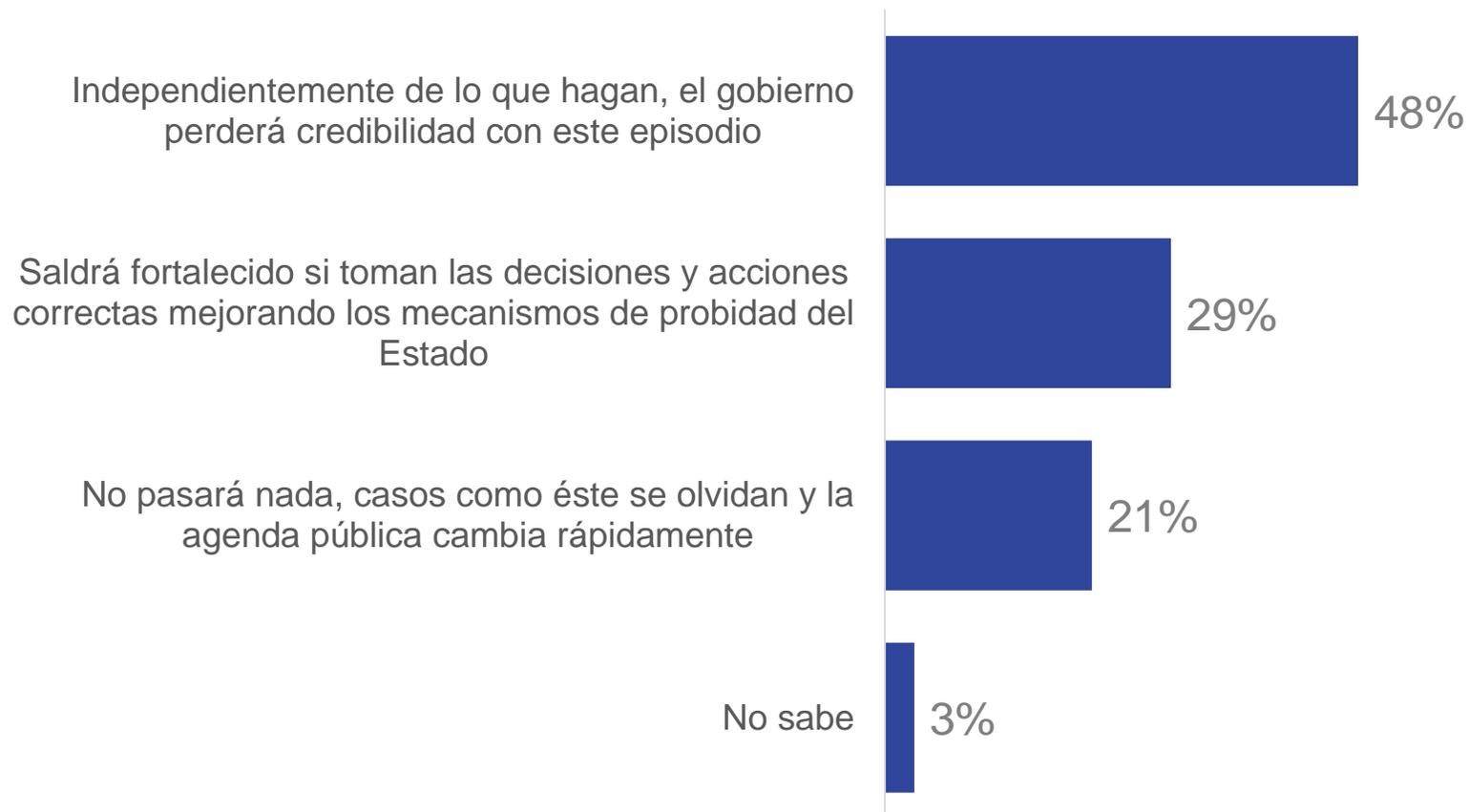
Respuesta única	Total	Sexo		Edad			GSE		Zona		Posición política			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 50 años	51 años y más	C1- C2	C3 – D	RM	Regiones	Derecha	Centro	Izquierda	Ninguna
Base:	630	332	298	146	234	250	406	224	394	236	141	61	182	223
Descubrirá una práctica de corrupción que no es nueva y ha afectado al Estado en muchos gobiernos	60%	58%	62%	65%	63%	56%	61%	59%	65%	56%	33%	41%	86%	62%
Descubrirá que se trata de un mecanismo de financiamiento creado por algunos partidos relacionados con el Gobierno del Presidente Boric	35%	40%	31%	27%	33%	40%	36%	35%	31%	38%	67%	57%	11%	31%
No sabe	5%	3%	7%	8%	4%	4%	3%	6%	4%	6%	1%	2%	2%	7%

 Valor significativamente mayor o menor entre segmentos, a nivel de confianza del 95%

# CASI LA MITAD DE LAS PERSONAS QUE SABEN SOBRE EL CASO CONVENIOS CREEN QUE EL EFECTO PARA EL GOBIERNO DEL PRESIDENTE BORIC SERÁ PERDER CREDIBILIDAD

¿Y cómo afectará al Gobierno del Presidente Boric?

Base: 630 casos, quienes han escuchado sobre el Caso Fundaciones.

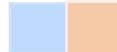


# PERSONAS QUE SE IDENTIFICAN CON LA DERECHA CON MÁS CRÍTICAS SOBRE LA PÉRDIDA DE CREDIBILIDAD DEL GOBIERNO POR EL CASO CONVENIOS

¿Y cómo afectará al Gobierno del Presidente Boric?

Base: 630 casos, quienes han escuchado sobre el Caso Fundaciones.

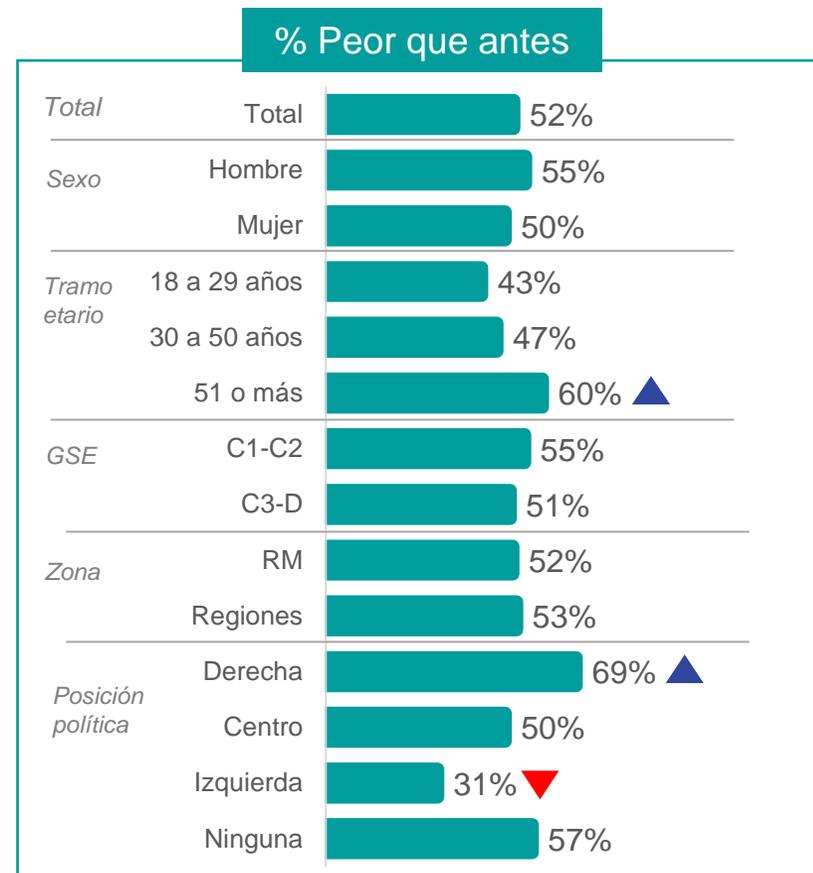
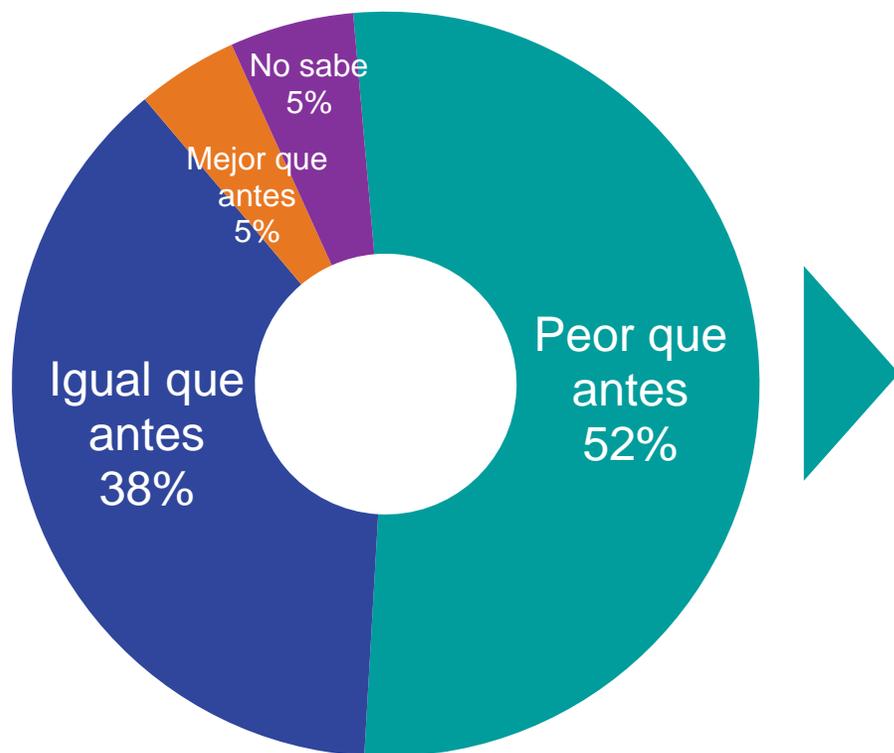
Respuesta única	Total	Sexo		Edad			GSE		Zona		Posición política			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 50 años	51 años y más	C1- C2	C3 – D	RM	Regiones	Derecha	Centro	Izquierda	Ninguna
Base:	630	332	298	146	234	250	406	224	394	236	141	61	182	223
Independientemente de lo que hagan, el gobierno perderá credibilidad con este episodio	48%	49%	48%	49%	49%	47%	47%	49%	46%	50%	63%	35%	35%	51%
Saldrá fortalecido si toman las decisiones y acciones correctas mejorando los mecanismos de probidad del Estado	29%	29%	28%	34%	28%	27%	27%	29%	29%	28%	15%	32%	55%	18%
No pasará nada, casos como este se olvidan y la agenda pública cambia rápidamente	21%	20%	21%	11%	19%	26%	24%	19%	23%	19%	20%	33%	10%	26%
No sabe	3%	2%	3%	7%	3%	0%	2%	3%	2%	3%	2%	0%	1%	4%

 Valor significativamente mayor o menor entre segmentos, a nivel de confianza del 95%

# OTRO EFECTO DEL CASO CONVENIOS: LA MITAD DE LAS PERSONAS CONSULTADAS DECLARA QUE SU OPINIÓN SOBRE LAS FUNDACIONES SE HA DETERIORADO

Según su opinión, ¿Cuál es su evaluación de las fundaciones en la actualidad?

Base: 630 casos, quienes han escuchado sobre el Caso Fundaciones.

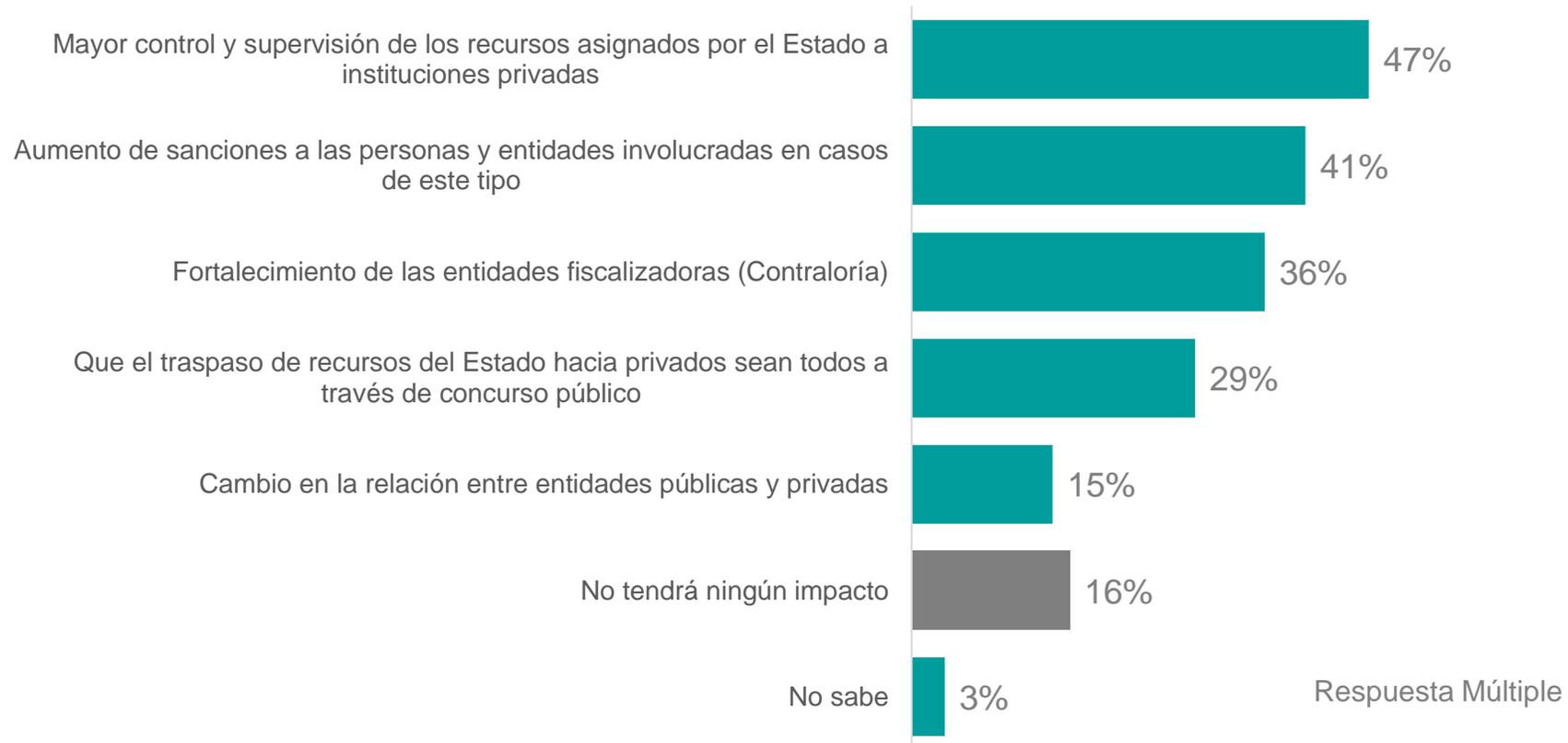


Diferencia significativa a nivel de confianza del 95% entre segmentos

# SE ESPERA QUE EL CASO CONVENIOS GENERE MAYOR CONTROL Y SUPERVISIÓN DE RECURSOS ESTATALES, ADEMÁS DE UN AUMENTO DE LAS SANCIONES

¿Y cuál cree usted que serán los impactos que tendrá el Caso Fundaciones o Caso Convenios?

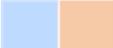
Base: 630 casos, quienes han escuchado sobre el Caso Fundaciones. Respuesta Múltiple



# LOS GRUPOS SOCIOECONÓMICOS MÁS ALTOS SON QUIENES MÁS CREEN QUE EL CASO CONVENIOS NO TENDRÁ NINGÚN IMPACTO

¿Y cuál cree usted que serán los impactos que tendrá el Caso Fundaciones o Caso Convenios?

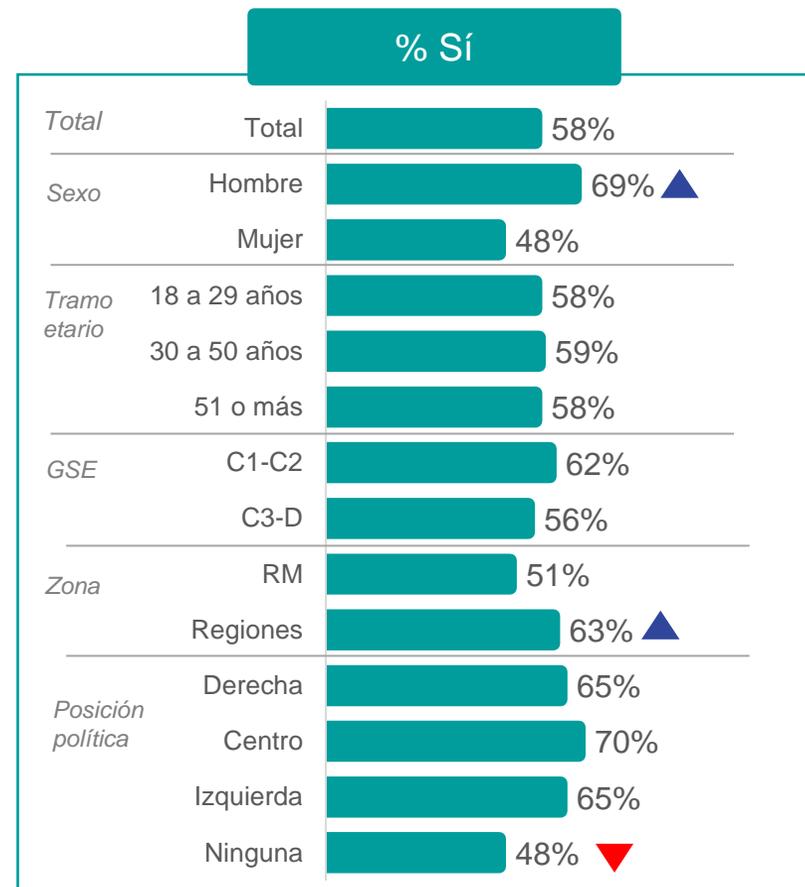
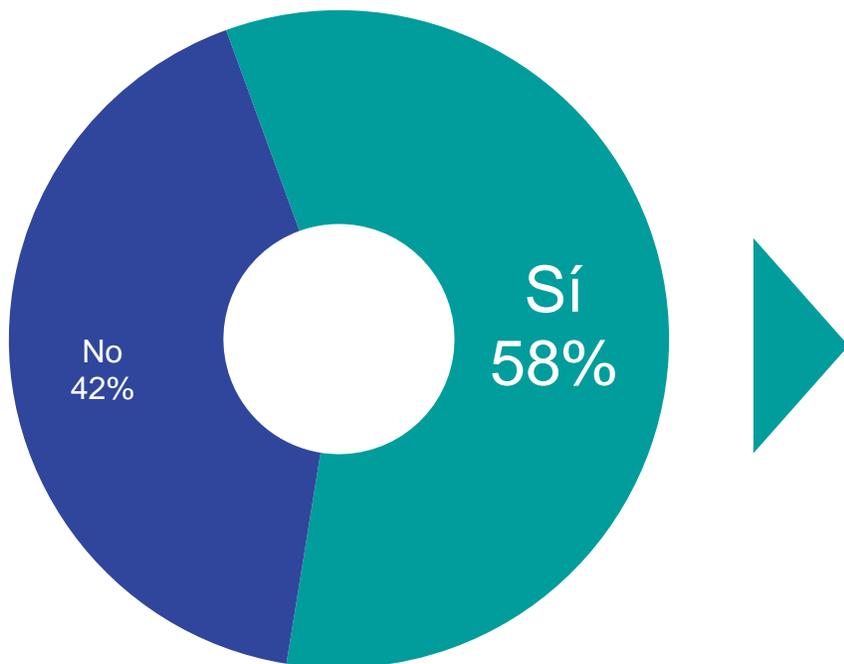
Respuesta múltiple	Total	Sexo		Edad			GSE		Zona		Posición política			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 50 años	51 años y más	C1- C2	C3 – D	RM	Regiones	Derecha	Centro	Izquierda	Ninguna
Base:	630	332	298	146	234	250	406	224	394	236	141	61	182	223
Mayor control y supervisión de los recursos asignados por el Estado a instituciones privadas	47%	45%	49%	52%	51%	43%	54%	44%	48%	46%	45%	46%	63%	40%
Aumento de sanciones a las personas y entidades involucradas en casos de este tipo	41%	40%	41%	40%	40%	42%	40%	41%	40%	41%	52%	34%	43%	38%
Fortalecimiento de las entidades fiscalizadoras (Contraloría)	36%	37%	36%	32%	34%	41%	37%	36%	39%	34%	38%	26%	39%	34%
Que el traspaso de recursos del Estado hacia privados sean todos a través de concurso público	29%	35%	24%	40%	29%	26%	31%	29%	29%	29%	39%	22%	34%	24%
Cambio en la relación entre entidades públicas y privadas	15%	17%	12%	18%	18%	10%	19%	12%	16%	13%	19%	15%	16%	12%
No tendrá ningún impacto	16%	18%	15%	11%	18%	17%	23%	13%	15%	17%	17%	19%	12%	20%
No sabe	3%	5%	2%	4%	7%	0%	2%	4%	5%	2%	2%	7%	0%	5%

 Valor significativamente mayor o menor entre segmentos, a nivel de confianza del 95%

# 6 DE CADA 10 PERSONAS QUE CONOCEN EL CASO CONVENIOS SE ENTERARON DE LA CREACIÓN DE LA COMISIÓN DE EXPERTOS POR LA PROBIIDAD Y LA TRANSPARENCIA

¿Usted se enteró de la creación de la Comisión de expertos por la probidad y la transparencia en corporaciones y fundaciones?

Base: 630 casos, quienes han escuchado sobre el Caso Fundaciones.



▲ ▼ Diferencia significativa a nivel de confianza del 95% entre segmentos

# SOBRE PANEL IPSOS INTERACTIVE SERVICES

El estudio fue realizado sobre la base del Panel de Ipsos Interactive Services (IIS), el cual está compuesto por un marco muestral de 55 000 personas del país, todas mayores de 14 años. Además del panel propio, Ipsos cuenta con reclutamiento ad hoc y apoyo en perfiles específicos desde paneles externos certificados por Ipsos.

El panel tiene presencia de todo el territorio nacional, con concentración en la zona centro con 64%, mientras que el norte alcanza a 12%, la zona sur a 22% y la zona austral a 1%.

Respecto de la edad, 35% del panel tiene 24 años o menos (3% son menores de 17 años), 32% del panel corresponde a 25 a 32 años, 17% a 35 a 44 años, 9% a 45 a 54 años y 7% son mayores de 55 años.

En relación al nivel educacional, 24% indican tener medio incompleta o menos, 52% educación media completa o superior incompleta y 23% educación universitaria completa y más.

En relación al Grupo Socio Económico, la composición del panel alcanza a un 10% de ABC1, 28% de C2, 31% de C3, 27% de D y 4% de E.

La inscripción en el panel y su mantención en él es voluntaria.

La recomendación de Ipsos para la aplicación de encuestas en su Panel es la utilización de modelos muestrales de cuotas para un mejor control de la distribución del perfil a representar.

# COMPROMISO CON LA CALIDAD DE LA MUESTRA

## NUESTROS PANELISTAS:

### SON QUIENES DICEN SER

- Enfoque **Double Opt-In**
- Validación de **nombre/dirección**
- **Validación de país** via Geo-IP
- Seguimiento a cualquier discordancia entre el **device y la geo-localización**
- Proxy anónimo y detección de e-mail de “5 minutos”
- **Detección de bots** via Código *Captcha*
- Detección de anomalías y patrones en la data
- Revisión de **blacklist**
- **Entre otros...**

### PUEDEN UNIRSE AL PANEL SOLO UNA VEZ

- Identificación de emails duplicados
- Datos de contacto duplicados

### NO SON CAZADORES DE ENCUESTAS

- Tenemos **reglas estrictas para el uso de panel**, lo que evita entrevistar a la misma persona muy seguido y, a la vez, evita también que la persona se acostumbre a responder un cierto tipo de producto o categoría
- **Detección de duplicados** a través de huella digital (**RelevantID®**) y cookies web/flash → **Pronto actualización!**

### SON PENSANTES Y PERMANECEN INVOLUCRADOS CON LA ENCUESTA

- **Revisión en tiempo real del comportamiento de los encuestados:** *speeding*, respuestas lineales, evaluación de preguntas abiertas, preguntas de satisfacción al terminar la encuesta.
- El historial del panelista es monitoreado y se utiliza para remover panelistas inactivos o de conductas sospechosas

## La calidad del dato comienza con la calidad de la muestra

Nuestros procedimientos de calidad son reconocidos por estar a la vanguardia en la industria, lo que nos distingue de nuestros competidores

### NUESTROS PANELISTAS SON...

REALES



COMPROMETIDOS



ÚNICOS

FRESCOS



# CONTACTOS

## **Estudios:**

*Alejandra Ojeda Mayorga*

*Directora de Estudios Públicos*

*Ipsos Chile*

[Alejandra.Ojeda@ipsos.com](mailto:Alejandra.Ojeda@ipsos.com)

## **Prensa:**

Carolina Suez

Comunicaciones

Ipsos Chile

[carolina.suez@ipsos.com](mailto:carolina.suez@ipsos.com)

# CLAVES IPSOS

**INFORME N°20**  
**JULIO 2023**

ESTUDIO REALIZADO, PATROCINADO  
Y PUBLICADO POR IPSOS

**INFORME COMPLETO**

