

CLAVES IPSOS

INFORME N°23
Diciembre 2023

ESTUDIO REALIZADO, PATROCINADO
Y PUBLICADO POR IPSOS



OBJETIVOS

Describir las opiniones y los comportamientos de las y los ciudadanos respecto de temas de interés para el país y para las personas, tanto como ciudadanos como clientes y/o usuarios.

Contenidos de esta edición:

PROCESO CONSTITUYENTE

- Triunfo de la opción En Contra
- Y con el triunfo de la opción En Contra, ¿cómo seguimos?



FICHA METODOLÓGICA



METODOLOGÍA

- Metodología cuantitativa.
- Diseño no probabilístico de muestreo por cuotas.



TÉCNICA

- Encuesta online en base a cuestionario estructurado.
- Fecha de aplicación de encuestas: 8 y 9 de diciembre de 2023.



UNIVERSO

- Hombres y mujeres de 18 años o más de todas las regiones del país
- Marco Muestral: Panel Ipsos IIS.



MUESTRA

- Muestra de 800 casos. En un ejercicio de simulación probabilística el margen de error sería $\pm 3,5\%$
- Ponderación de datos por macrozona, sexo, y tramo etario, según proyecciones Censo 2017, y por GSE según información AIM.

MUESTRA PRE Y POST PONDERACIÓN

DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA POR:

SEXO



	Sin ponderar	Ponderado
Hombres	50%	49%
Mujeres	50%	51%

EDAD



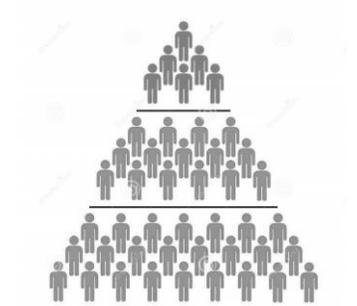
	Sin ponderar	Ponderado
18 a 29 años	29%	23%
30 a 50 años	37%	40%
51 años y +	34%	37%

ZONA



	Sin ponderar	Ponderado
RM	52%	42%
Regiones	48%	58%

GSE



	Sin ponderar	Ponderado
ABC1C2	59%	30%
C3DE	41%	70%

* Muestra ponderada por Sexo, Edad y Zona de Residencia según proyecciones del Censo 2017. GSE según información AIM.

PRINCIPALES RESULTADOS

Triunfo de la opción En Contra

- Motivos para votar en contra: En el caso de las personas que indicaron votar En Contra, los tres principales motivos que sustentaron esta decisión fueron: El texto elimina o pone en peligro derechos y/o garantías que ya existen en el país (24%), No confía que el Consejo Constitucional haya redactado una buena propuesta (19%) y Desacuerdo con algunos artículos que aluden a temas importantes para la persona encuestada (17%).
- Si bien, desde octubre a inicios de diciembre aumentaron los niveles de información sobre propuesta constitucional, más de la mitad de las personas indicaron estar solo algo informadas a días del plebiscito (56%), mientras que un 30% se declaró muy informado. Aquellos que dicen no estar informados disminuyeron desde un 15% en la primera medición a un 7% en diciembre.
- Los niveles de información entre los votantes de las opciones A Favor y En Contra eran equivalentes a días del plebiscito. Pero entre las personas indecisas primaba el desconocimiento, donde 24% declaraba no saber por no contar con suficiente información y 20% se declaraba estar nada informado.
- Con el triunfo de la opción En Contra, 34% de las y los chilenos cree que nadie ganó. Por otro lado, según el sondeo, entre los principales perdedores están el Partido Republicano (25%) y José Antonio Kast (17%).
- No hay consenso sobre las consecuencias del rechazo del texto para el país, pero prima la visión positiva (39%) por sobre la negativa (28%). Solo un 13% dijo que no será importante y un 20% dijo no saber.
- Quienes creen que habrá consecuencias positivas se inclinaron por opciones como: se evitarán posibles pérdidas de derechos ya ganados (46%); se cerrará una etapa y se comenzará a pensar en el futuro del país (21%). Por otro lado, las consecuencias negativas serían: aumentará la inestabilidad económica (22%); habrá más división o polarización entre las personas (19%) y aumenta la posibilidad de un nuevo estallido social para el país (18%).

Y con el triunfo de la opción En Contra, ¿cómo seguimos?

- 53% cree que la actual discusión constitucional debe cesar. Este grupo se divide entre el 24% que opina que se deberían suspender las discusiones para retomarla en unos años y el 29% que piensa que la discusión sobre un cambio constitucional debería terminar.
- No hay acuerdo sobre la fórmula para una futura nueva discusión constitucional, pero crece la preferencia por un grupo de personas expertas designadas por el Congreso (45%), cinco puntos porcentuales más que noviembre pasado. Por otro lado, un 39% dijo que el nuevo proceso debería ser realizado a través de representantes que constituyan una nueva asamblea o consejo constituyente.

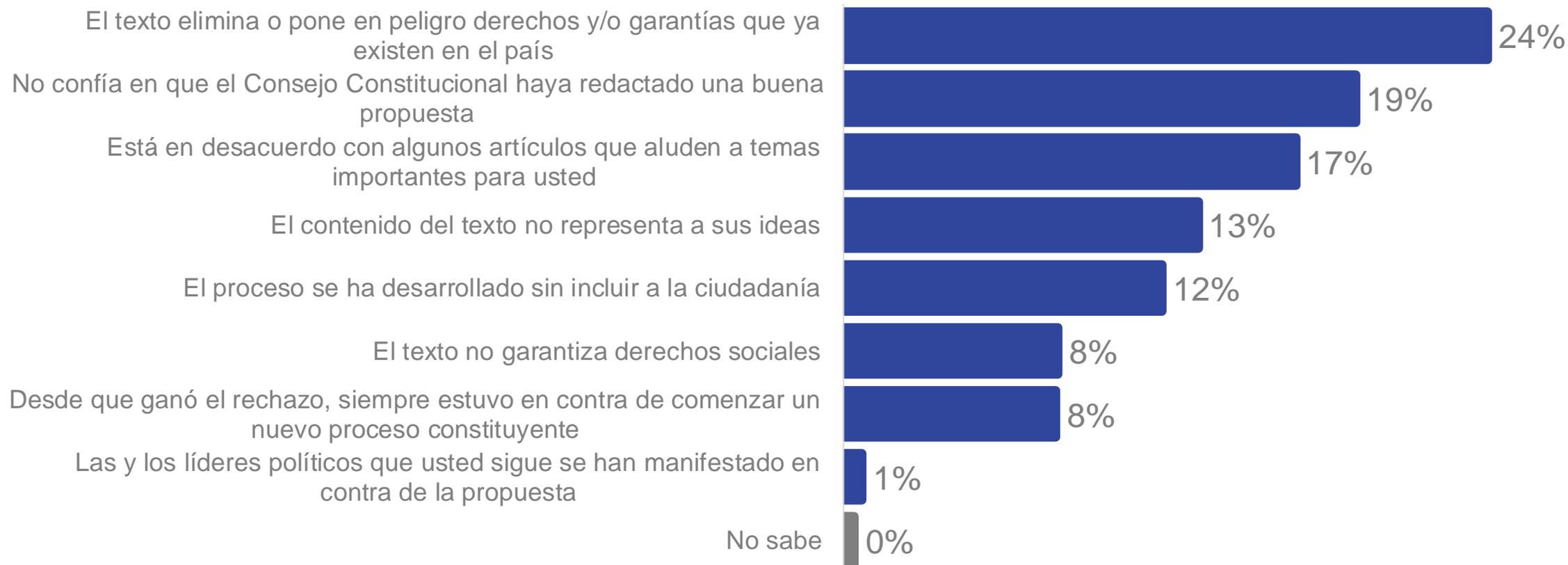
TRIUNFO DE LA OPCIÓN EN CONTRA

1

MOTIVOS PARA VOTAR EN CONTRA: EL PELIGRO SOBRE DERECHOS O GARANTÍAS EXISTENTES, DESCONFIANZA EN EL CONSEJO Y DESACUERDO CON ARTÍCULOS ESPECÍFICOS

¿Cuál es el principal motivo por el que usted vota **en contra** del texto de Nueva Constitución?

Base: 354, solo quienes votan “en contra”



Cuando los resultados no suman 100, esto puede deberse al redondeo de la computadora, a respuestas múltiples o a la exclusión de respuestas no conocidas o no declaradas.

LOS MOTIVOS PARA VOTAR “EN CONTRA” FUERON COMPARTIDOS POR TODOS LOS SEGMENTOS, SIENDO EL PELIGRO SOBRE DERECHOS O GARANTÍAS EXISTENTES EL QUE TUVO MAYOR ADHESIÓN

¿Cuál es el principal motivo por el que usted vota **en contra** del texto de Nueva Constitución?

Base: 354, solo quienes votan “en contra”

	Total	Sexo		Edad			GSE		Zona	
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 50 años	51 años y más	C1- C2	C3 – D	RM	Regiones
Base:	354	168	186	117	117	120	186	168	194	160
El texto elimina o pone en peligro derechos y/o garantías que ya existen en el país	24%	24%	23%	22%	23%	25%	24%	23%	19%	27%
No confía en que el Consejo Constitucional haya redactado una buena propuesta	19%	19%	18%	20%	17%	19%	15%	20%	21%	16%
Está en desacuerdo con algunos artículos que aluden a temas importantes para usted	17%	16%	17%	19%	19%	13%	16%	17%	16%	17%
El contenido del texto no representa a sus ideas	13%	14%	12%	12%	16%	12%	12%	13%	16%	10%
El proceso se ha desarrollado sin incluir a la ciudadanía	12%	11%	12%	5%	8%	19%	13%	11%	9%	14%
El texto no garantiza derechos sociales	8%	6%	9%	10%	11%	4%	8%	8%	9%	7%
Desde que ganó el rechazo, siempre estuvo en contra de comenzar un nuevo proceso constituyente	8%	7%	8%	9%	5%	9%	9%	7%	6%	9%
Las y los líderes políticos que usted sigue se han manifestado en contra de la propuesta	1%	1%	0%	1%	1%	0%	1%	0%	1%	0%

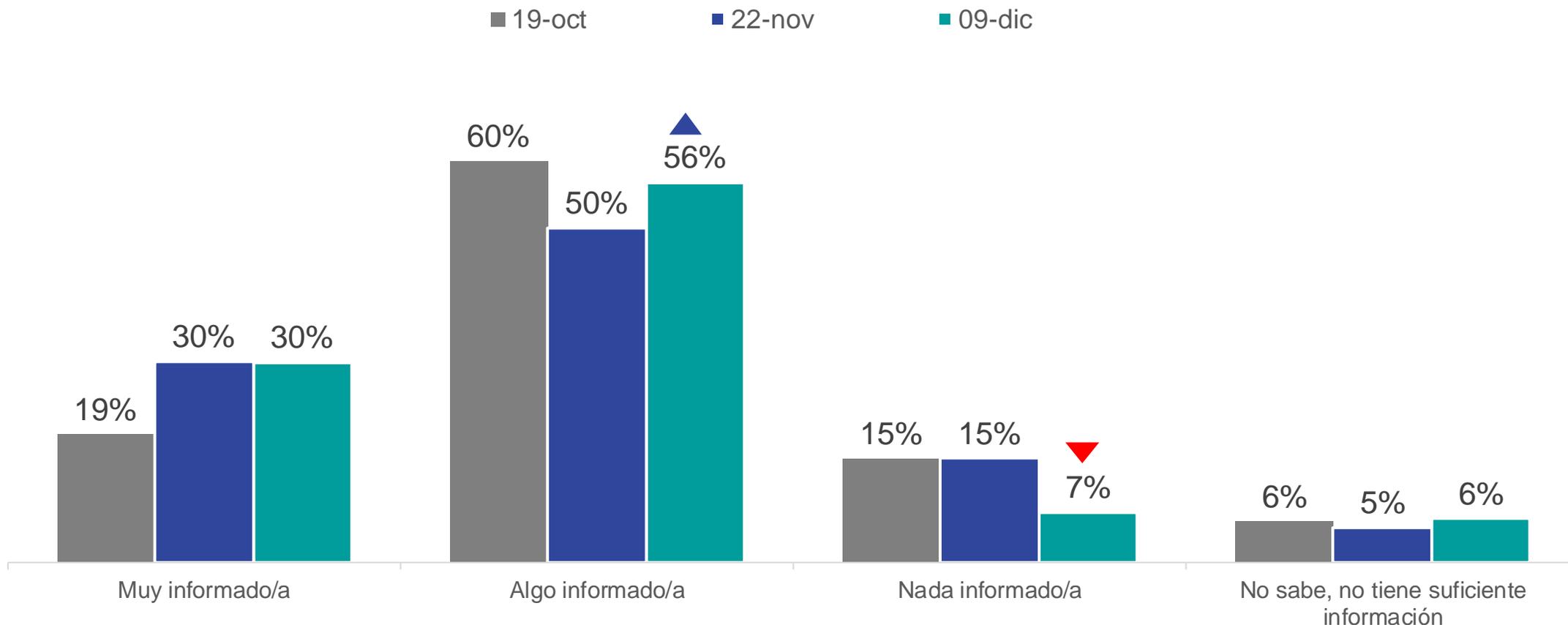


Valor significativamente mayor o menor entre segmentos, a nivel de confianza del 95%

AUNQUE AUMENTARON LOS NIVELES DE INFORMACIÓN, MÁS DE LA MITAD DE LAS PERSONAS INDICARON ESTAR SÓLO ALGO INFORMADAS A DÍAS DEL PLEBISCITO

¿Cuán informado/a se siente usted sobre la propuesta de texto constitucional?

Base: 800 casos, total muestra.

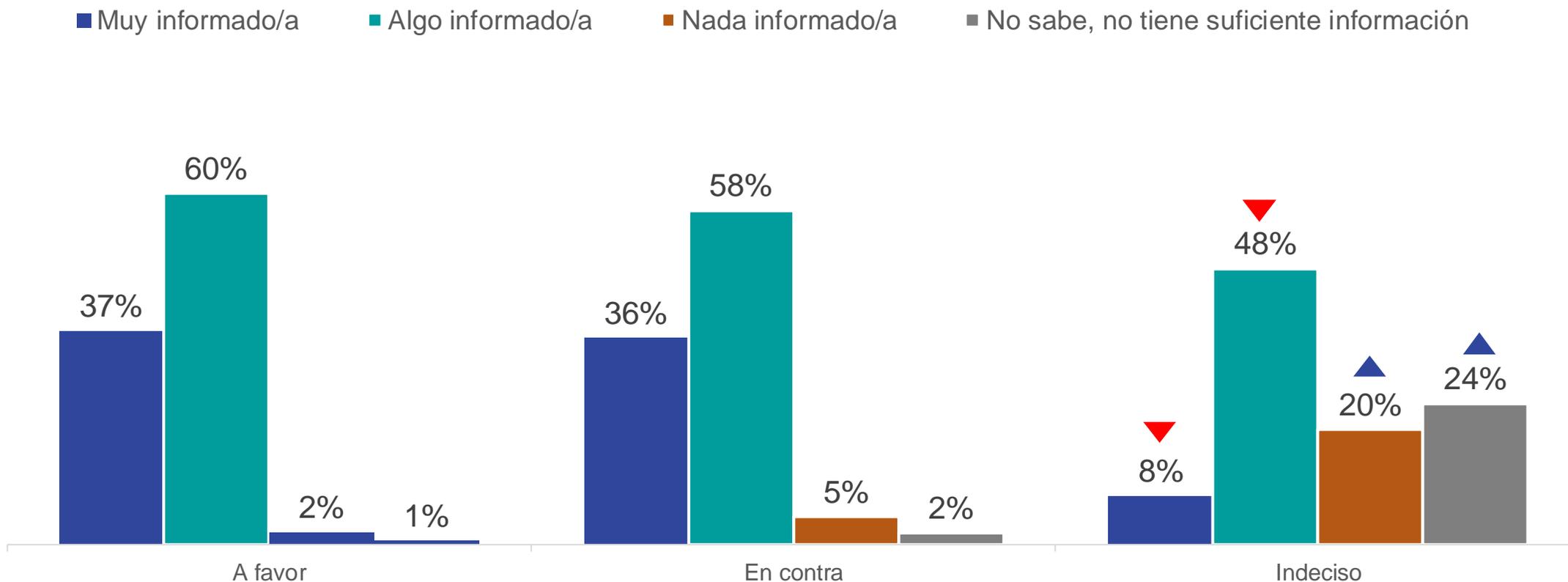


Diferencia significativa entre medición noviembre y diciembre a nivel de confianza del 95%

LOS NIVELES DE INFORMACIÓN DE AMBOS VOTOS ERAN EQUIVALENTES A DÍAS PREVIOS AL PLEBISCITO, PERO ENTRE INDECISOS PRIMABA LA DESINFORMACIÓN

¿Cuán informado/a se siente usted sobre la propuesta de texto constitucional?

Base: 800 casos, total muestra.

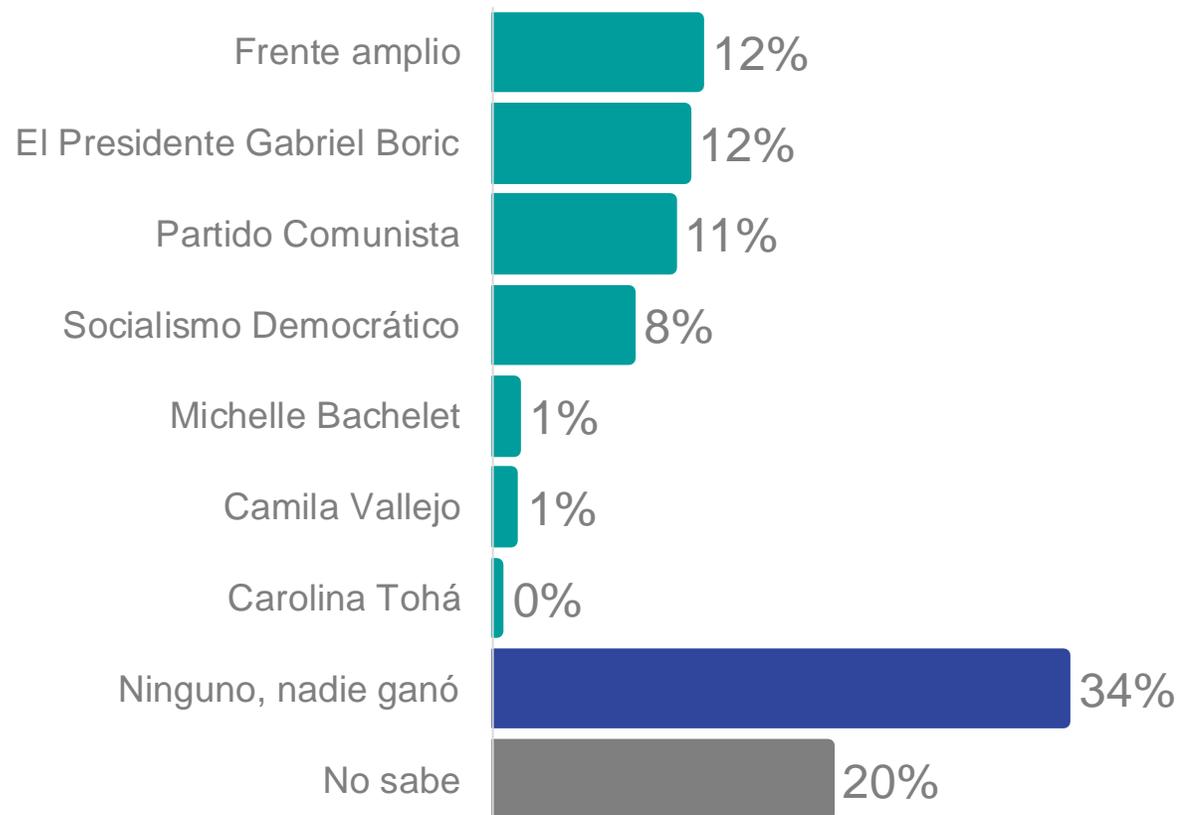


▲ ▼ Diferencia significativa entre segmentos a nivel de confianza del 95%

CON EL TRIUNFO DE LA OPCIÓN EN CONTRA, 1 DE CADA 3 PERSONAS CREE QUE NADIE GANÓ

Si gana la opción En contra y se rechaza la propuesta constitucional, ¿quién cree que sería la o el gran ganador de este listado?

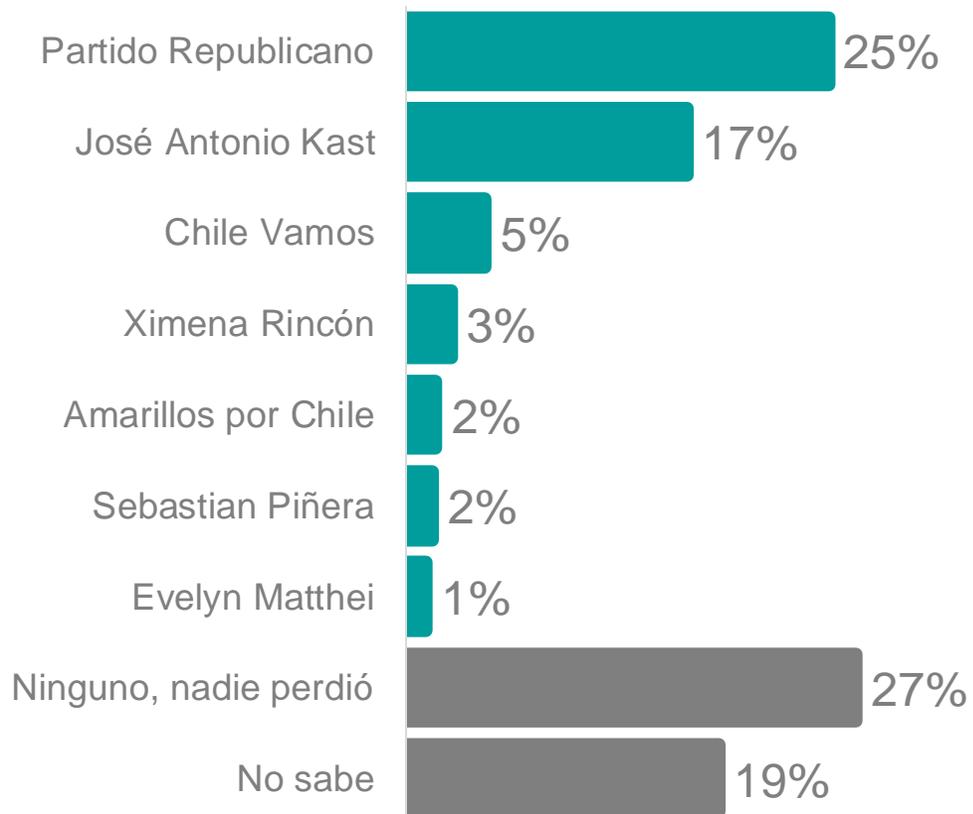
Base: 800 casos, total muestra.



CON EL TRIUNFO DE LA OPCIÓN EN CONTRA, ENTRE LOS PRINCIPALES PERDEDORES ESTÁN EL PARTIDO REPUBLICANO Y JOSÉ ANTONIO KAST

Si gana la opción En contra y se rechaza la propuesta constitucional, ¿quién cree que sería la o el gran perdedor de este listado?

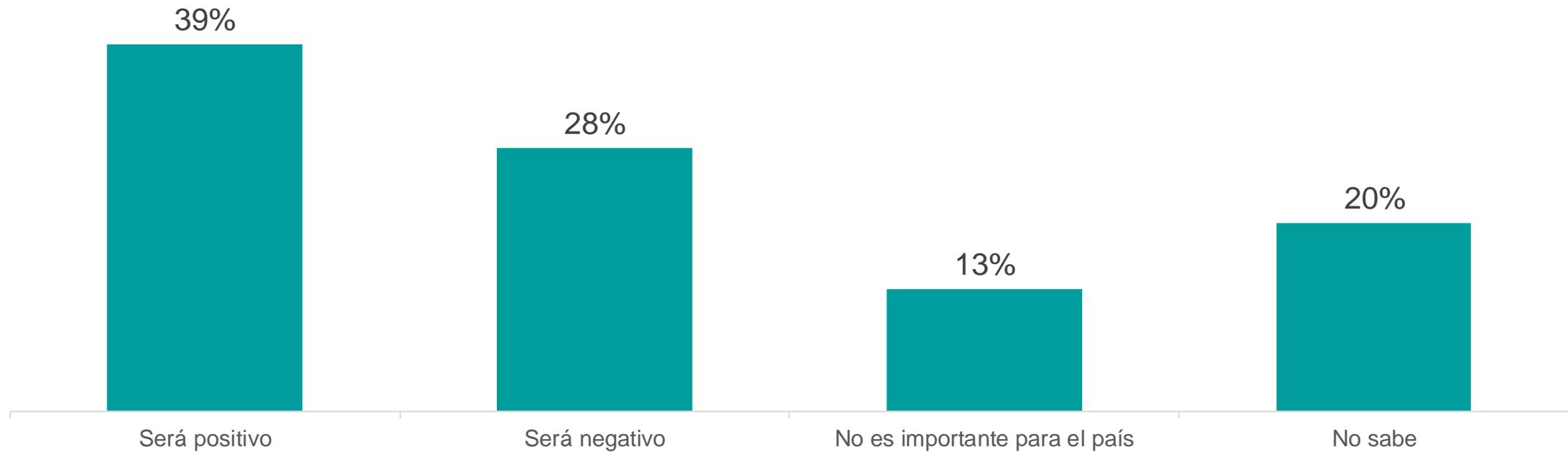
Base: 800 casos, total muestra.



NO HAY CONSENSO SOBRE LAS CONSECUENCIAS DEL RECHAZO DEL TEXTO PARA EL PAÍS, AUNQUE PRIMA UNA VISIÓN POSITIVA

Si gana la opción En contra y se rechaza la propuesta constitucional, ¿usted cree que este resultado será positivo para el país, negativo o no es importante para el país?

Base: 800 casos, total muestra.



HOMBRES, NIVELES SOCIOECONÓMICOS ALTOS Y QUIENES SE IDENTIFICAN CON LA DERECHA OBSERVAN MAYORES CONSECUENCIAS NEGATIVAS PARA EL PAÍS

Si gana la opción En contra y se rechaza la propuesta constitucional, ¿usted cree que este resultado será positivo para el país, negativo o no es importante para el país?

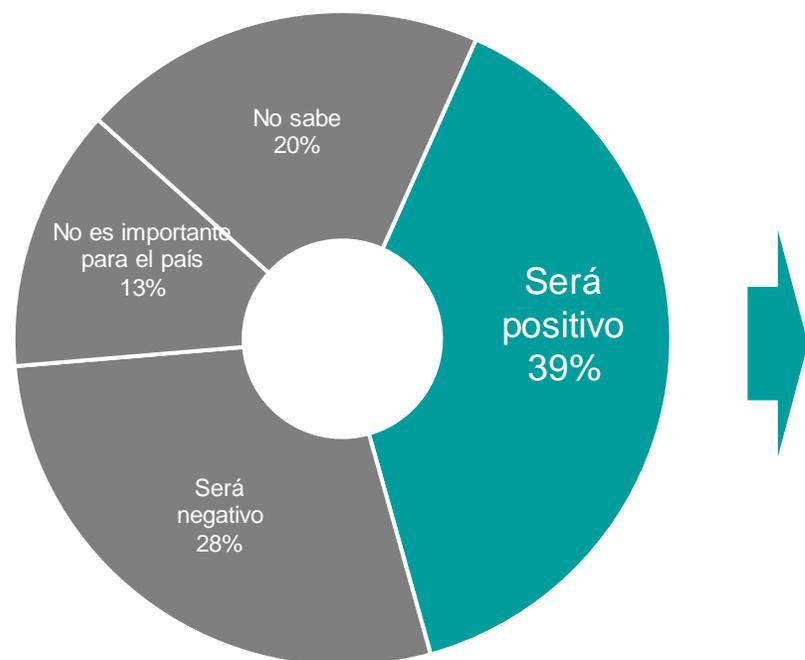
Base: 800 casos, total muestra.



▲ Diferencia significativa entre segmentos a nivel de confianza del 95%

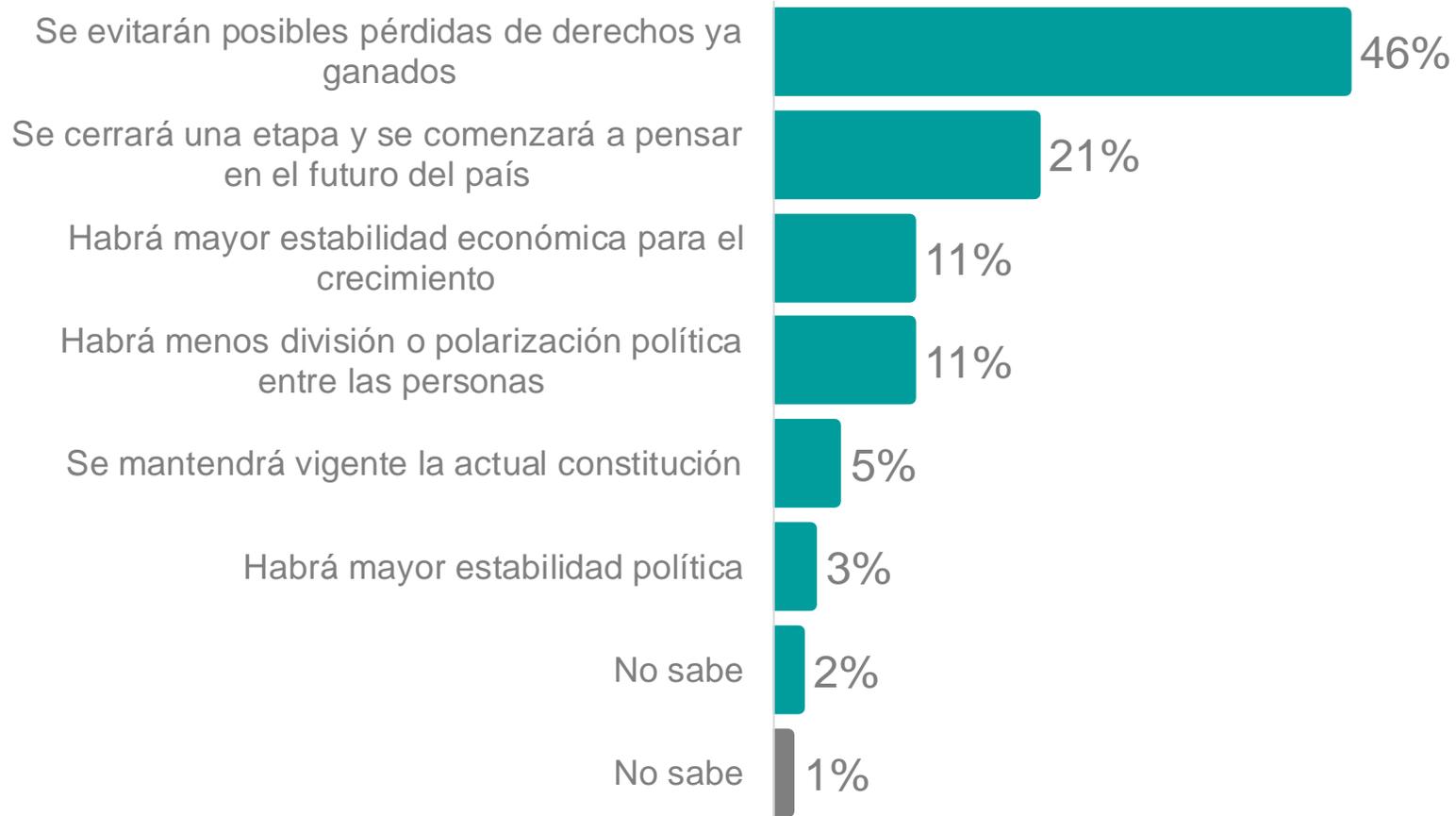
CONSECUENCIAS POSITIVAS PARA EL PAÍS: PROTECCIÓN DE DERECHOS GANADOS Y CIERRE DE UNA ETAPA PARA COMENZAR A PENSAR EN EL FUTURO

Si gana la opción En contra y se rechaza la propuesta constitucional, ¿usted cree que este resultado será positivo para el país, negativo o no es importante para el país? Base: 800 casos, total muestra.



¿Por qué será positivo para el país?

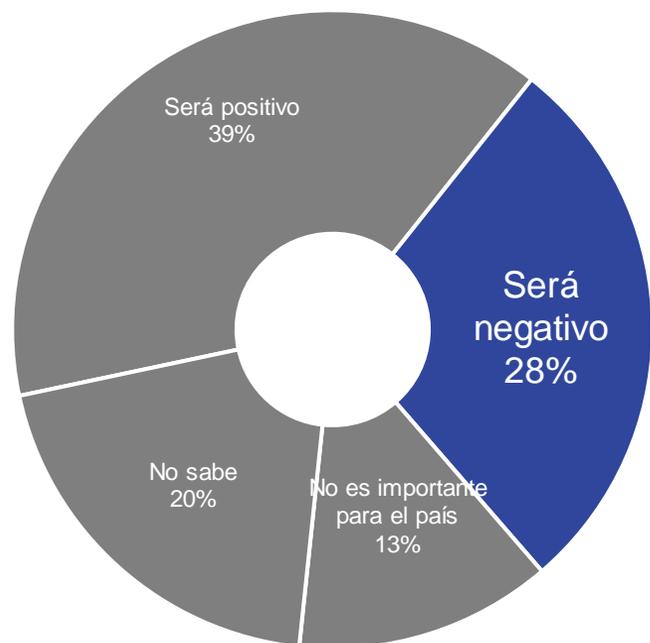
Base: 313, quienes creen será positivo para el país si gana En contra



Cuando los resultados no suman 100, esto puede deberse al redondeo de la computadora, a respuestas múltiples o a la exclusión de respuestas no conocidas o no declaradas.

CONSECUENCIAS NEGATIVAS PARA EL PAÍS: MAYOR INESTABILIDAD ECONÓMICA, MÁS DIVISIÓN POLÍTICA Y UN POSIBLE NUEVO ESTALLIDO

Si gana la opción En contra y se rechaza la propuesta constitucional, ¿usted cree que este resultado será positivo para el país, negativo o no es importante para el país? Base: 800 casos, total muestra.



¿Por qué será negativo para el país?

Base: 242, quienes creen que será negativo para el país si gana "En contra"



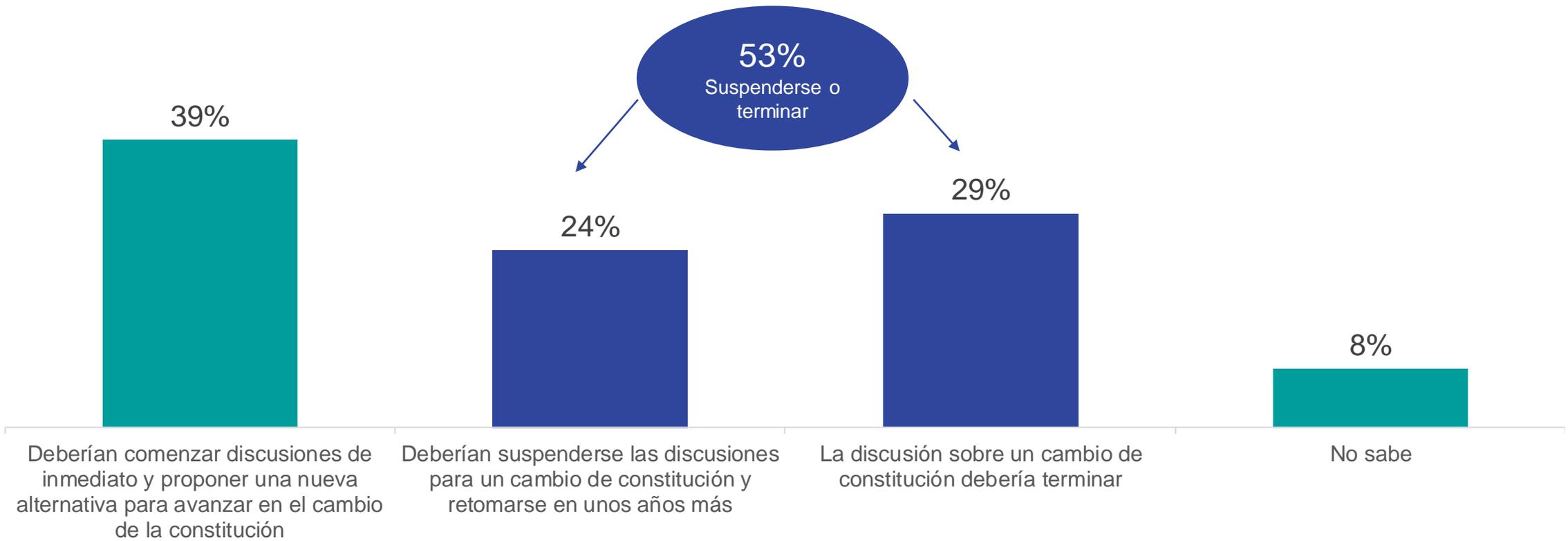
Cuando los resultados no suman 100, esto puede deberse al redondeo de la computadora, a respuestas múltiples o a la exclusión de respuestas no conocidas o no declaradas.

**Y CON EL TRIUNFO
DE LA OPCIÓN EN
CONTRA, ¿CÓMO
SEGUIMOS?**

2

53% CREE QUE LA DISCUSIÓN ACTUAL DEBE CESAR CON EL RECHAZO DE LA PROPUESTA CONSTITUCIONAL

Si se rechaza el texto de nueva Constitución, usted cree que...
Base: 800 casos, total muestra.

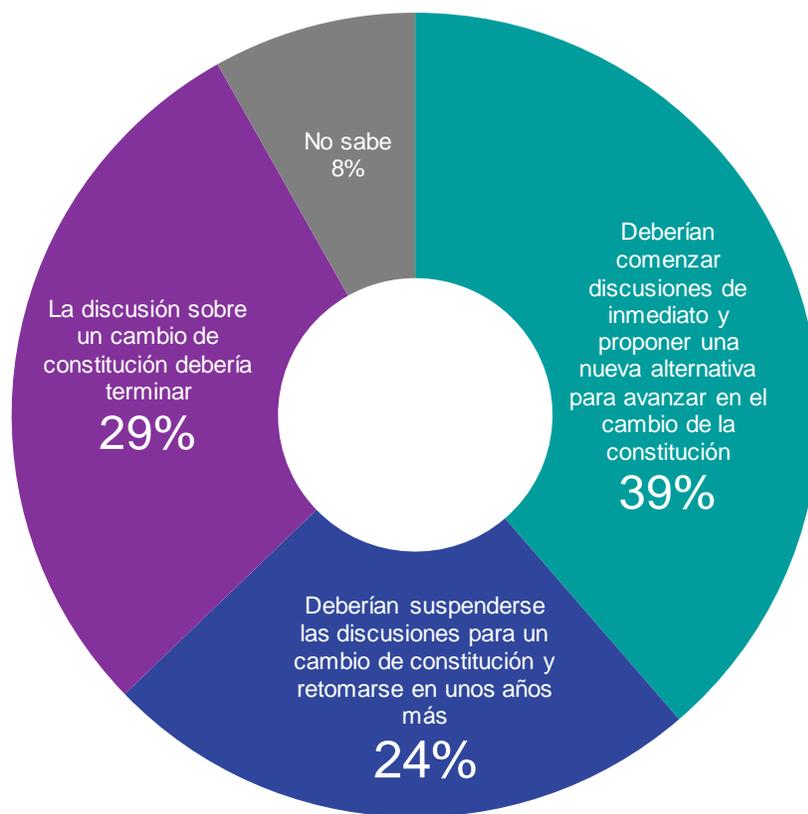
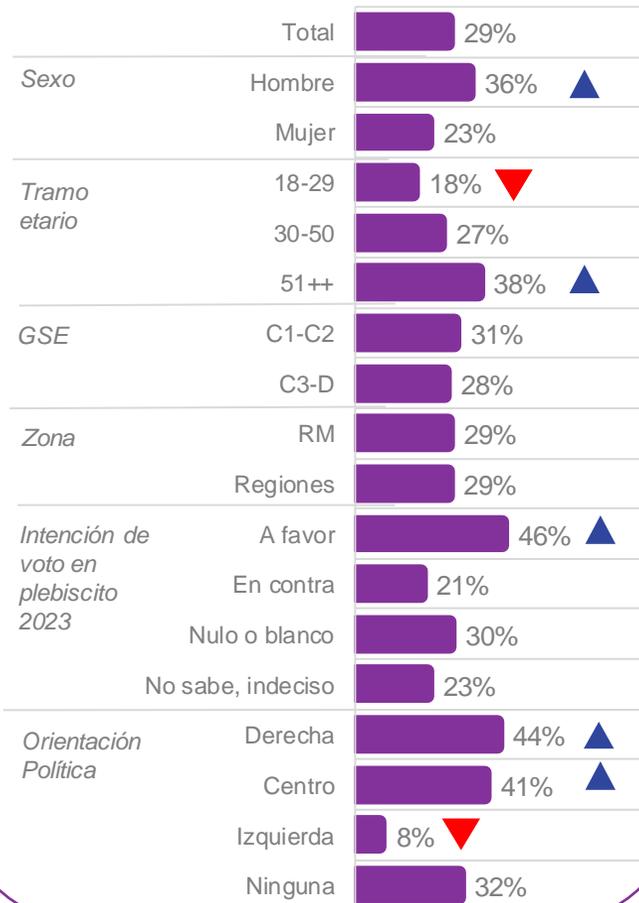


MUJERES, JUVENTUD Y NIVELES SOCIOECONÓMICOS MEDIOS Y BAJOS ESTÁN MÁS DISPUESTOS A INICIAR UNA NUEVA DISCUSIÓN CONSTITUCIONAL EN BREVE

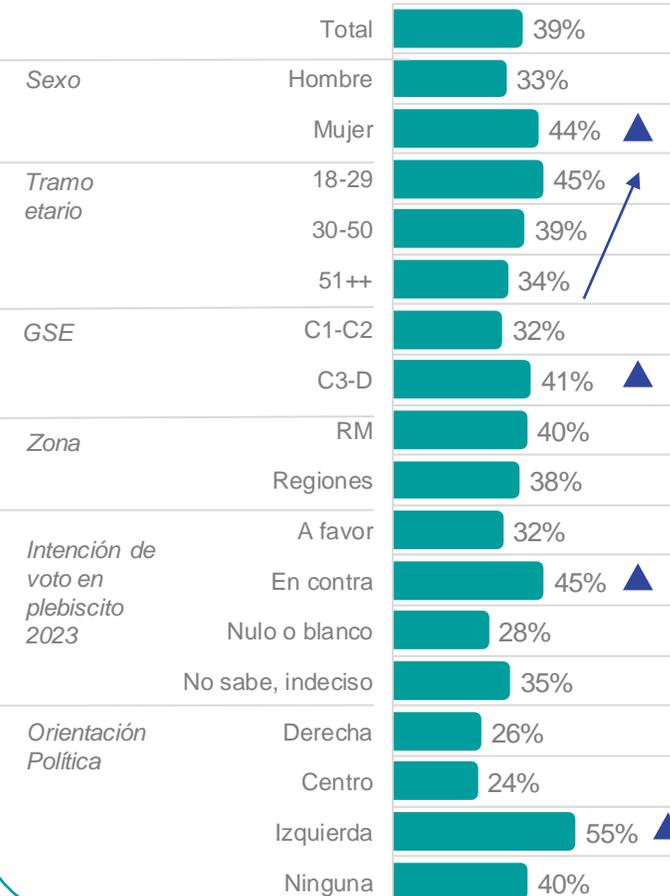
Si se rechaza el texto de nueva Constitución, usted cree que...

Base: 800 casos, total muestra.

% La discusión debería terminar



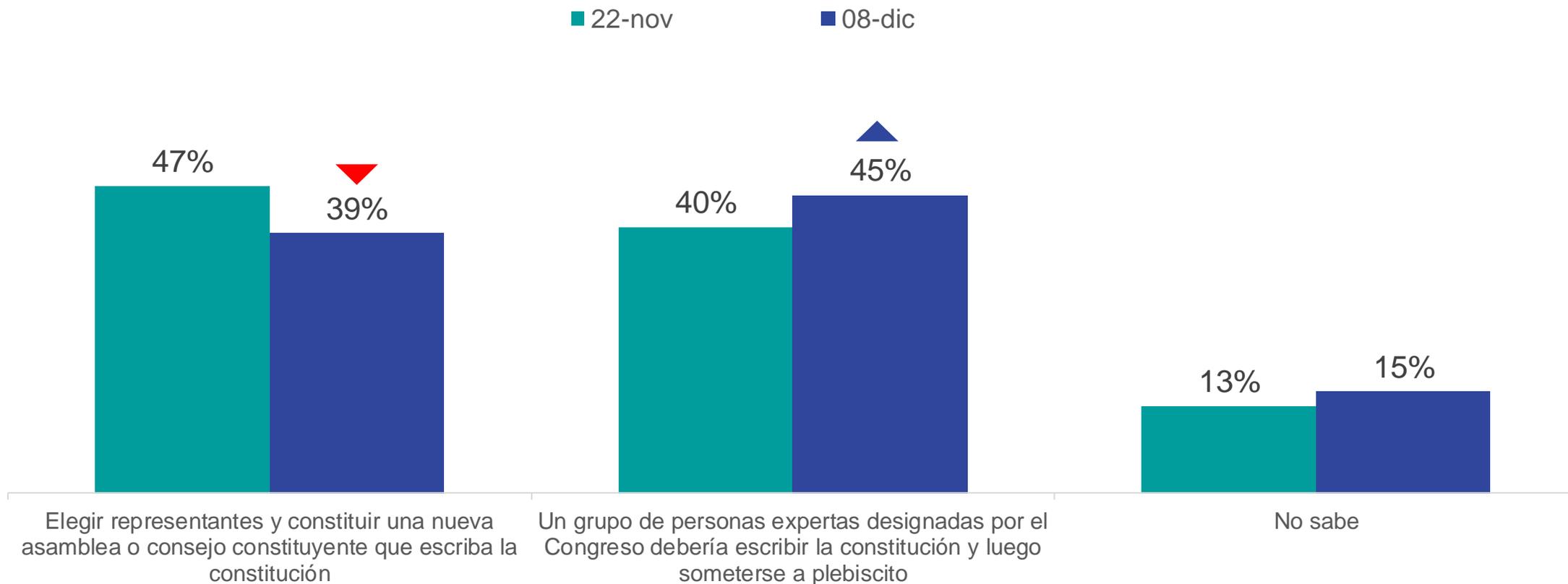
% Se deberían iniciar discusiones de inmediato



NO HAY ACUERDO SOBRE LA FÓRMULA PARA UNA FUTURA NUEVA DISCUSIÓN CONSTITUCIONAL, PERO CRECE LA PREFERENCIA POR UN GRUPO DE PERSONAS EXPERTAS DESIGNADAS POR EL CONGRESO

Y en el escenario de un nuevo proceso constituyente a futuro, sin considerar en cuánto tiempo más sea posible, ¿cómo debería ser este proceso en su opinión?

Base: 800 casos, total muestra..



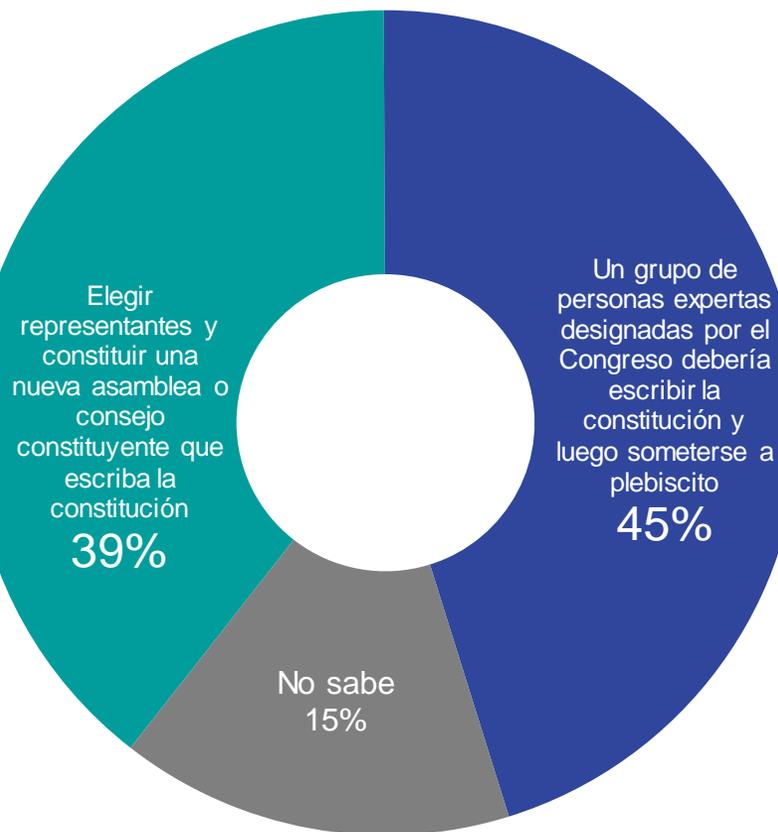
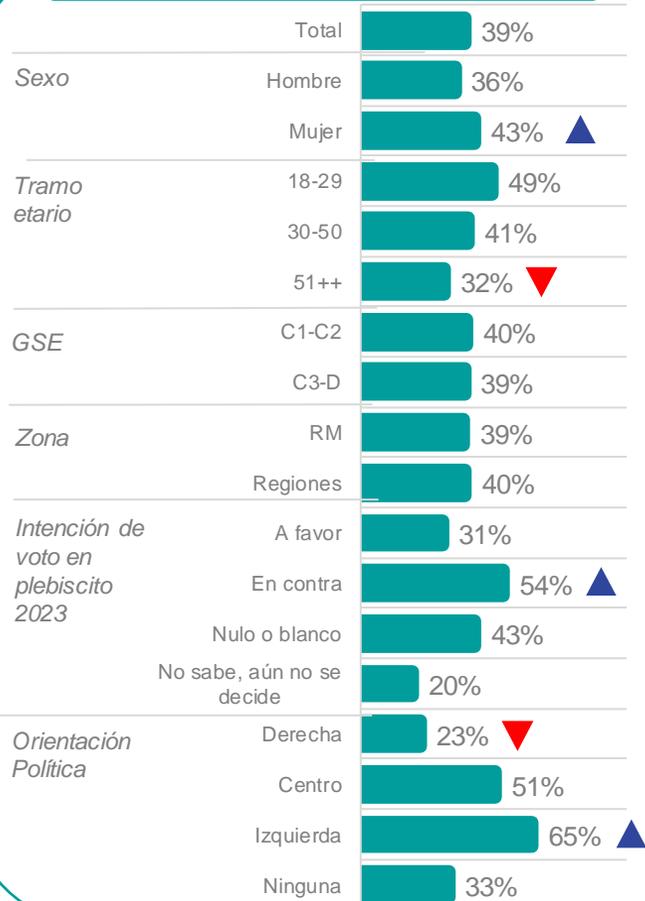
Diferencia significativa entre medición noviembre y diciembre a nivel de confianza del 95%

MAYORES DE 50 AÑOS, QUIENES VOTAN A FAVOR Y QUIENES SE IDENTIFICAN CON LA DERECHA PREFIEREN GRUPO DE EXPERTOS DESIGNADOS POR EL CONGRESO

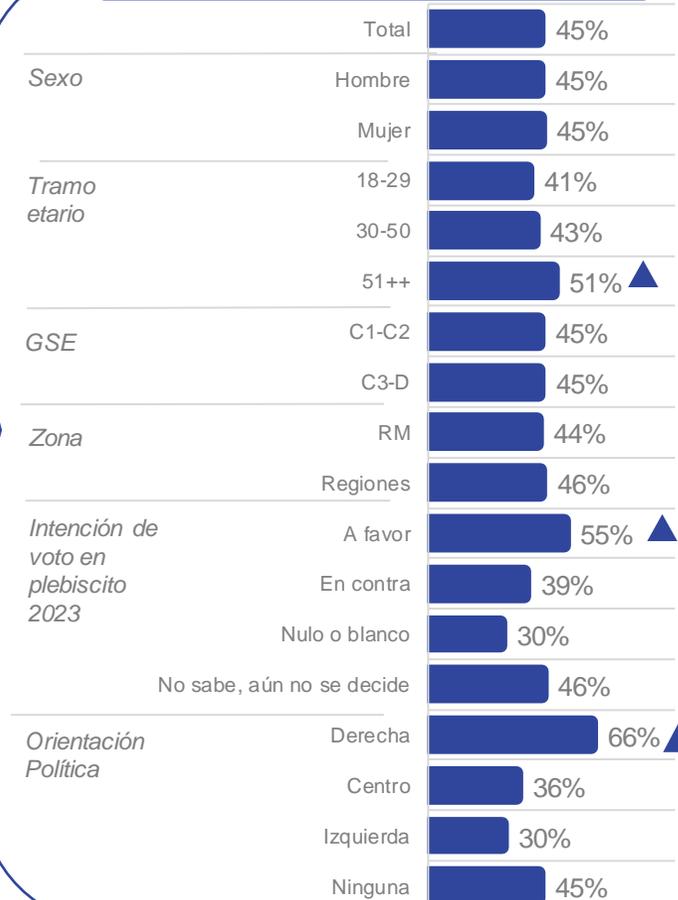
Y en el escenario de un nuevo proceso constituyente a futuro, sin considerar en cuánto tiempo más sea posible, ¿cómo debería ser este proceso en su opinión?

Base: 800 casos, total muestra.

% Consejo constituyente



% Expertos



SOBRE PANEL IPSOS INTERACTIVE SERVICES

El estudio fue realizado sobre la base del Panel de Ipsos Interactive Services (IIS), el cual está compuesto por un marco muestral de 55 000 personas del país, todas mayores de 14 años. Además del panel propio, Ipsos cuenta con reclutamiento ad hoc y apoyo en perfiles específicos desde paneles externos certificados por Ipsos.

El panel tiene presencia de todo el territorio nacional, con concentración en la zona centro con 64%, mientras que el norte alcanza a 12%, la zona sur a 22% y la zona austral a 1%.

Respecto de la edad, 35% del panel tiene 24 años o menos (3% son menores de 17 años), 32% del panel corresponde a 25 a 32 años, 17% a 35 a 44 años, 9% a 45 a 54 años y 7% son mayores de 55 años.

En relación al nivel educacional, 24% indican tener medio incompleta o menos, 52% educación media completa o superior incompleta y 23% educación universitaria completa y más.

En relación al Grupo Socio Económico, la composición del panel alcanza a un 10% de ABC1, 28% de C2, 31% de C3, 27% de D y 4% de E.

La inscripción en el panel y su mantención en él es voluntaria.

La recomendación de Ipsos para la aplicación de encuestas en su Panel es la utilización de modelos muestrales de cuotas para un mejor control de la distribución del perfil a representar.

COMPROMISO CON LA CALIDAD DE LA MUESTRA

NUESTROS PANELISTAS:

SON QUIENES DICEN SER

- Enfoque **Double Opt-In**
- Validación **de nombre/dirección**
- **Validación de país** via Geo-IP
- Seguimiento a cualquier discordancia entre el **device y la geo-localización**
- Proxy anónimo y detección de e-mail de “5 minutos”
- **Detección de bots** via Código **Captcha**
- Detección de anomalías y patrones en la data
- Revisión de **blacklist**
- **Entre otros...**

PUEDEN UNIRSE AL PANEL SOLO UNA VEZ

- Identificación de emails duplicados
- Datos de contacto duplicados

NO SON CAZADORES DE ENCUESTAS

- Tenemos **reglas estrictas para el uso de panel**, lo que evita entrevistar a la misma persona muy seguido y, a la vez, evita también que la persona se acostumbre a responder un cierto tipo de producto o categoría
- **Detección de duplicados** a través de huella digital (**RelevantID®**) y cookies web/flash → **Pronto actualización!**

SON PENSANTES Y PERMANECEN INVOLUCRADOS CON LA ENCUESTA

- **Revisión en tiempo real del comportamiento de los encuestados:** *speeding*, respuestas lineales, evaluación de preguntas abiertas, preguntas de satisfacción al terminar la encuesta.
- El historial del panelista es monitoreado y se utiliza para remover panelistas inactivos o de conductas sospechosas

La calidad del dato comienza con la calidad de la muestra

Nuestros procedimientos de calidad son reconocidos por estar a la vanguardia en la industria, lo que nos distingue de nuestros competidores

NUESTROS PANELISTAS SON...

REALES



COMPROMETIDOS



ÚNICOS

FRESCOS



CONTACTOS

Estudios:

Alejandra Ojeda Mayorga

Directora de Estudios Públicos

Ipsos Chile

Alejandra.Ojeda@ipsos.com

Prensa:

Carolina Suez

Comunicaciones

Ipsos Chile

carolina.suez@ipsos.com

CLAVES IPSOS

INFORME N°23
Diciembre 2023

ESTUDIO REALIZADO, PATROCINADO
Y PUBLICADO POR IPSOS

