

LES FRANÇAIS ET LA RECHERCHE ANIMALE

Vague 4



Septembre 2025

Sommaire

0

La méthodologie de l'enquête

1

**La recherche scientifique
reste un très fort motif
d'espoir chez les Français**

2

**Les connaissances des Français sur
les conditions de recours aux
animaux à des fins scientifiques n'ont
pas vraiment progressé au cours de
ces dernières années**

3

**Opposés au principe de la recherche
sur les animaux, les Français
considèrent qu'elle est toutefois
nécessaire, notamment dans le
domaine de la santé**

4

**Les méthodes alternatives
à la recherche sur animaux
suscitent de très fortes
attentes**

5

**Et lorsqu'il s'agit de prendre des
médicaments, pour eux-mêmes
ou pour leurs proches, les
Français accordent leurs actes
avec leurs principes**

FICHE TECHNIQUE METHODOLOGIQUE



ÉCHANTILLON



1 000 personnes constituant un échantillon national représentatif de la population vivant en France métropolitaine âgée de 16 ans et plus.



DATES DE TERRAIN

Du 2 au 10 septembre 2025.



MÉTHODOLOGIE

Échantillon interrogé par Internet via l'Access Panel Online d'Ipsos.

Méthode des quotas utilisées (sexe, âge, profession de la personne interrogée, catégorie d'agglomération, région) pour garantir une représentativité des différentes cibles.

Tous les résultats sont exprimés en pourcentages (%)

Les différences significativement significatives (95%) sont calculées par rapport aux résultats d'ensemble et sont indiquées en couleur pour une meilleur lisibilité des résultats des sous-cibles interrogées.
Sans couleur, cela indique que le résultat observé se situe dans la moyenne.

XX RÉSULTATS SIGNIFICATIVEMENT SUPÉRIEURS

XX RÉSULTATS SIGNIFICATIVEMENT INFÉRIEURS

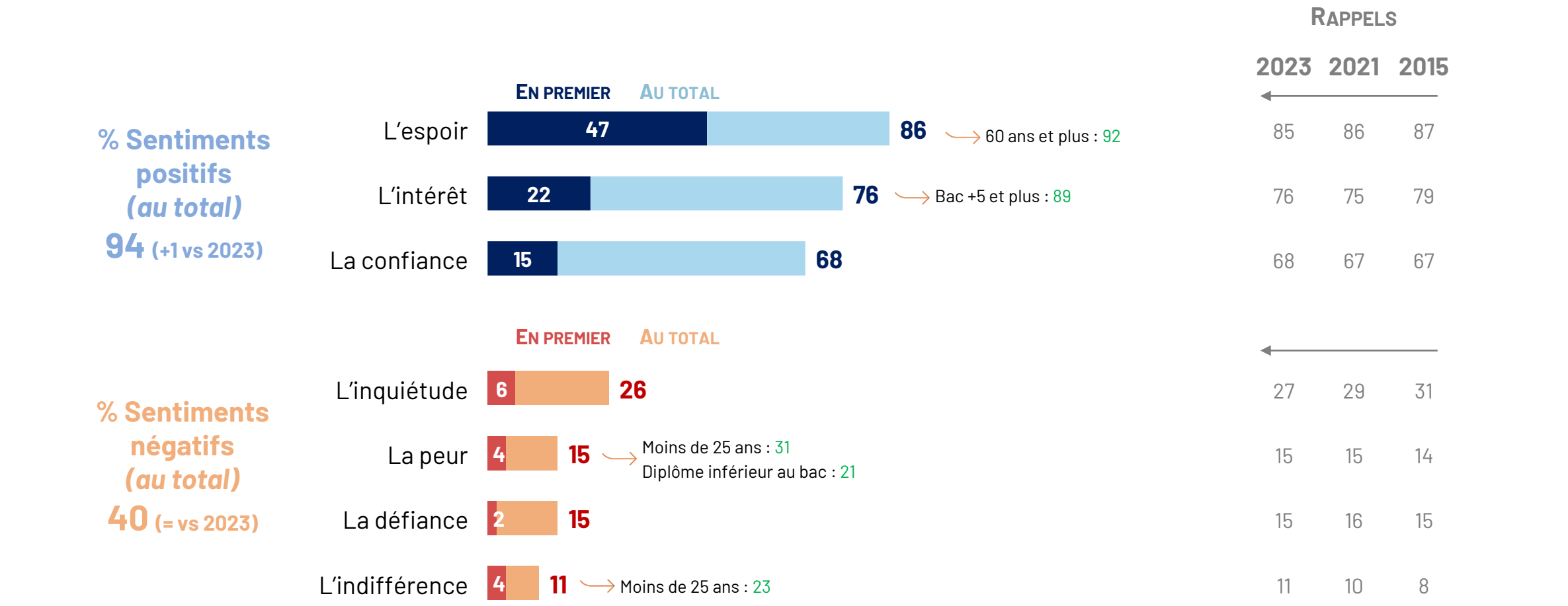


Ce rapport a été élaboré dans le respect de la norme internationale ISO 20252 « Etudes de marché, études sociales et d'opinion ». Ce rapport a été relu par Etienne Mercier, Directeur du département Opinion & Santé, Public Affairs France.

La recherche scientifique reste une forte source d'espoir pour les Français et toujours très fortement liée à la santé : une perception qui explique pour une part leur rapport à la recherche animale.

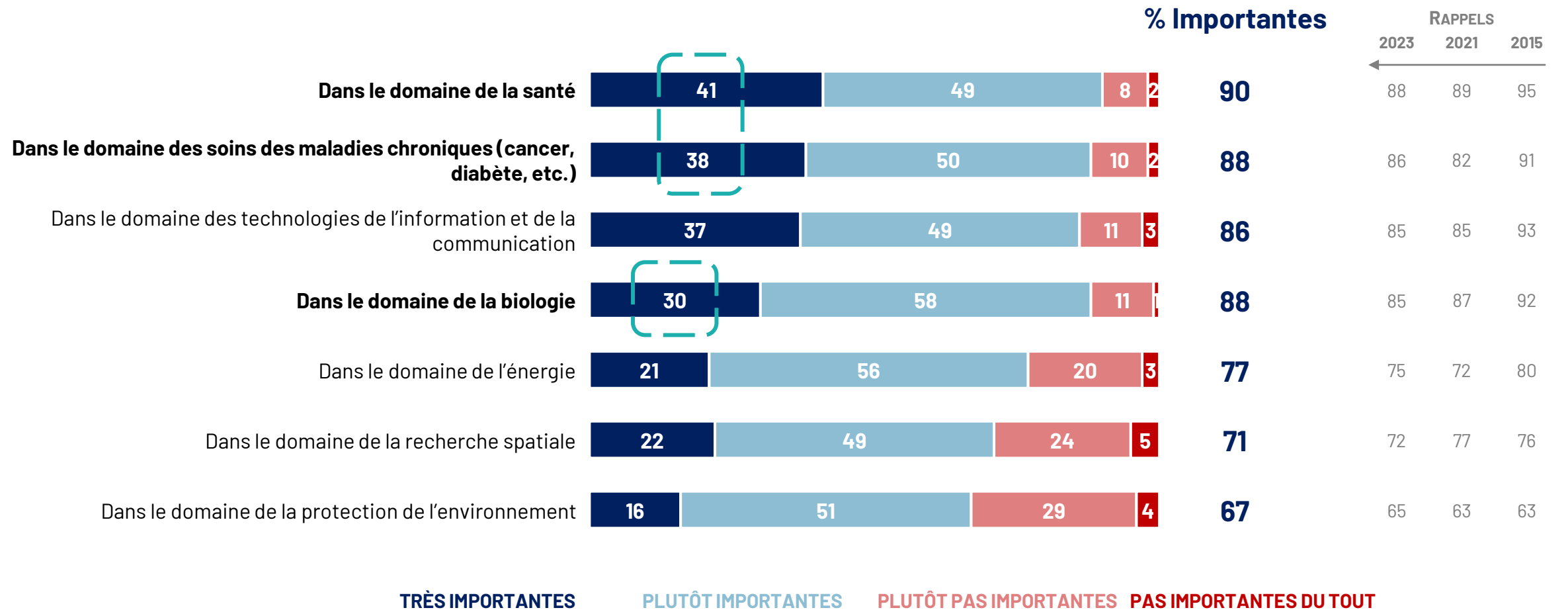
1

La recherche scientifique reste une source d'espoir, d'intérêt et de confiance pour la grande majorité des Français mais aussi d'inquiétude pour 2 Français sur 5.



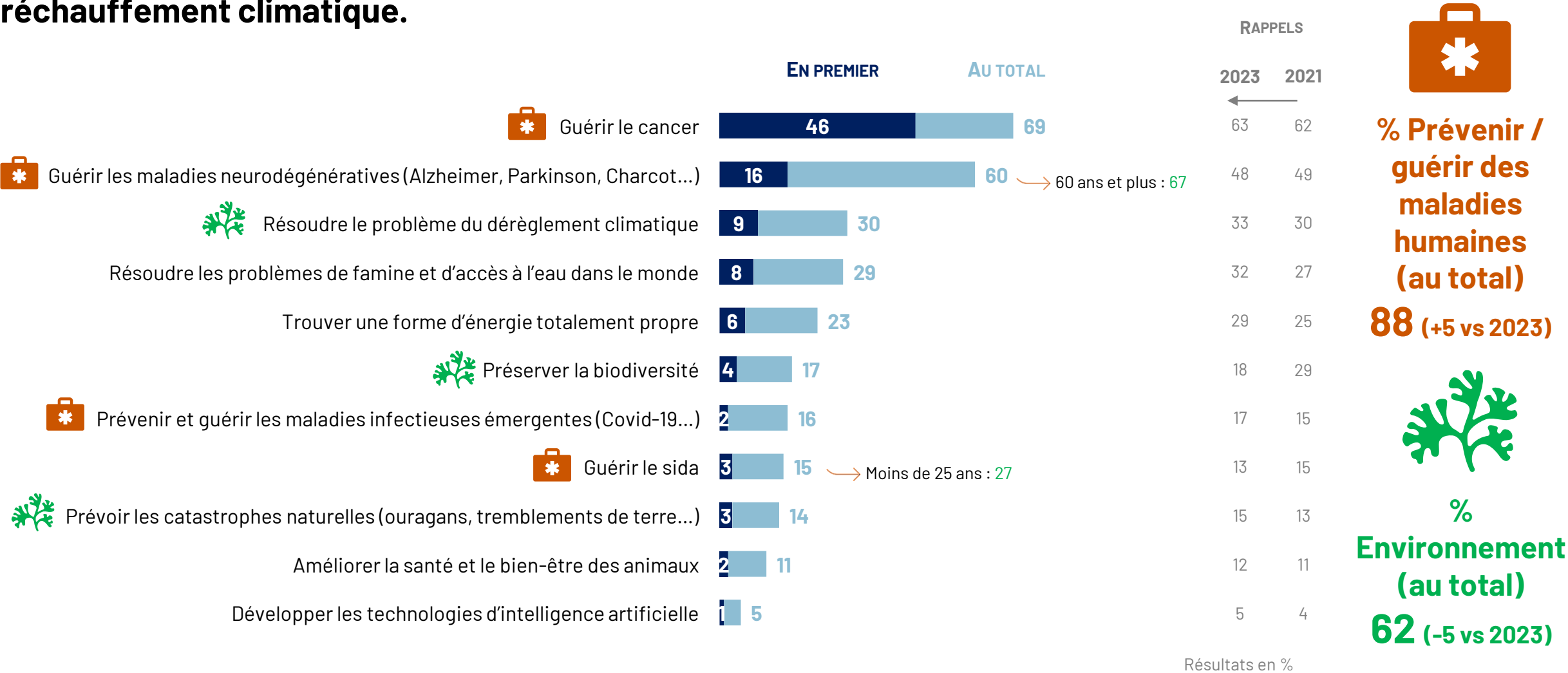
Question : Quand vous pensez à la recherche scientifique, quels sentiments correspondent le mieux à votre état d'esprit ... ?
Base : Ensemble de l'échantillon (N=1000)

Et les domaines dans lesquels les Français considèrent que la recherche scientifique fait le plus de progrès restent ceux de la santé, des soins des maladies et dans une moindre mesure de la biologie.



Question : Plus précisément, avez-vous le sentiment que la recherche scientifique a permis de réaliser des avancées importantes ou pas ces 20 dernières années dans chacun des domaines suivants ?
Base : Ensemble de l'échantillon (N=1000)

D'ailleurs, les principaux espoirs que suscitent aujourd'hui la recherche médicale sont toujours liés à la santé : guérir le cancer et les maladies neurodégénératives, loin devant le réchauffement climatique.



 Question : Parmi les objectifs suivants, quel est celui que vous souhaiteriez le plus voir atteint grâce à la recherche scientifique ... :
Base : Ensemble de l'échantillon (N=1000)



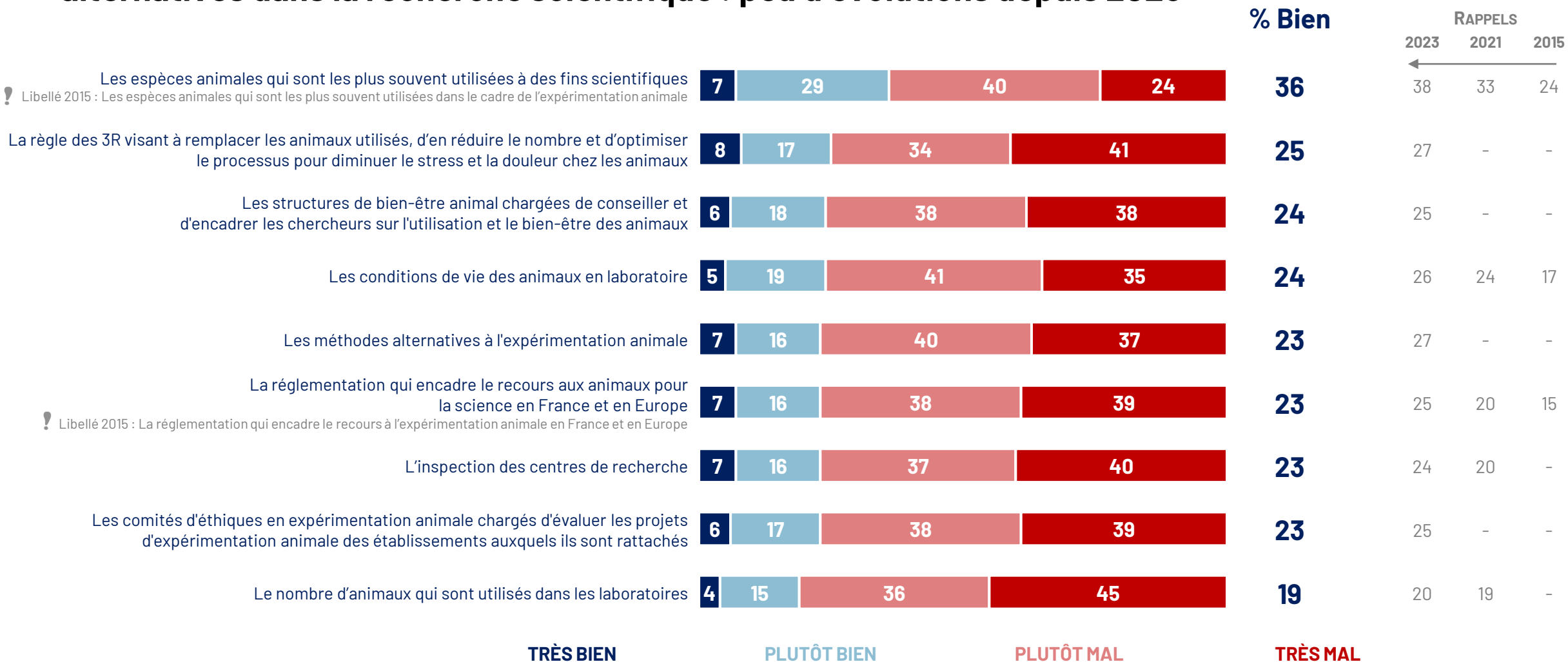
Evolution à interpréter avec précaution car la liste des items a été modifiée cette vague.



Les connaissances des Français sur les conditions de recours aux animaux à des fins scientifiques n'ont pas vraiment progressé au cours de ces dernières années.

2

Les Français connaissent toujours très mal les conditions d'utilisation des animaux ou leurs alternatives dans la recherche scientifique : peu d'évolutions depuis 2023



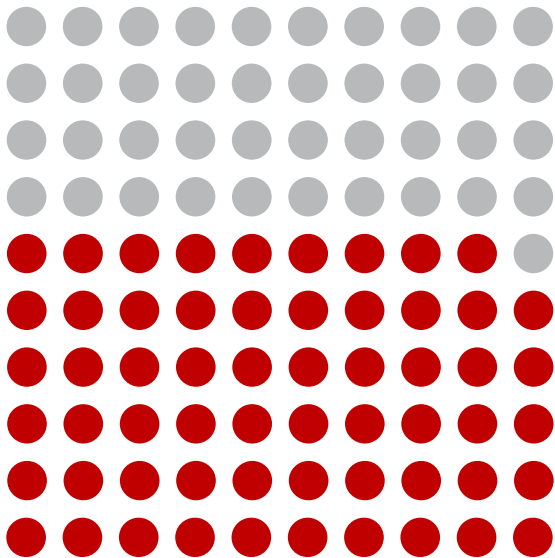
Question : Vous personnellement, avez-vous le sentiment de très bien, plutôt bien, plutôt mal ou très mal connaître... ?
Base : Ensemble de l'échantillon (N=1000)

Cette connaissance est d'ailleurs en baisse depuis 2023, de façon plus marquée parmi les Français se déclarant « opposés » à l'utilisation d'animaux à des fins scientifiques. Autrement dit, les personnes les plus favorables à l'utilisation d'animaux en recherche scientifique sont également les plus informées.

% Ont le sentiment de mal connaître l'ensemble de ces modalités : **50** (+3 vs 2023)



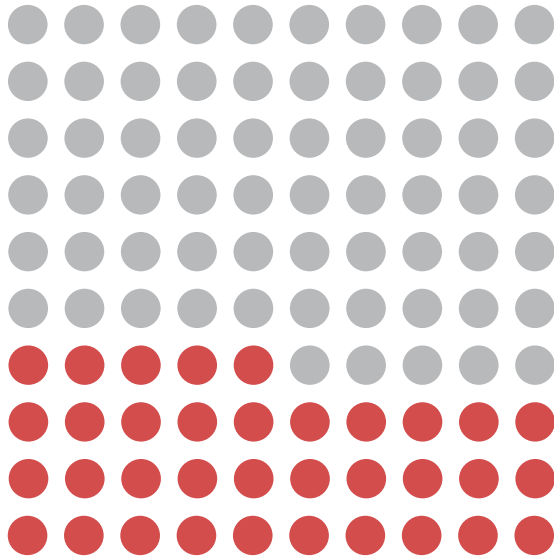
Parmi ceux qui sont **opposés** à l'utilisation des animaux à des fins scientifiques



59%
(+6 vs 2023)



Parmi ceux qui sont **favorables** à l'utilisation des animaux à des fins scientifiques



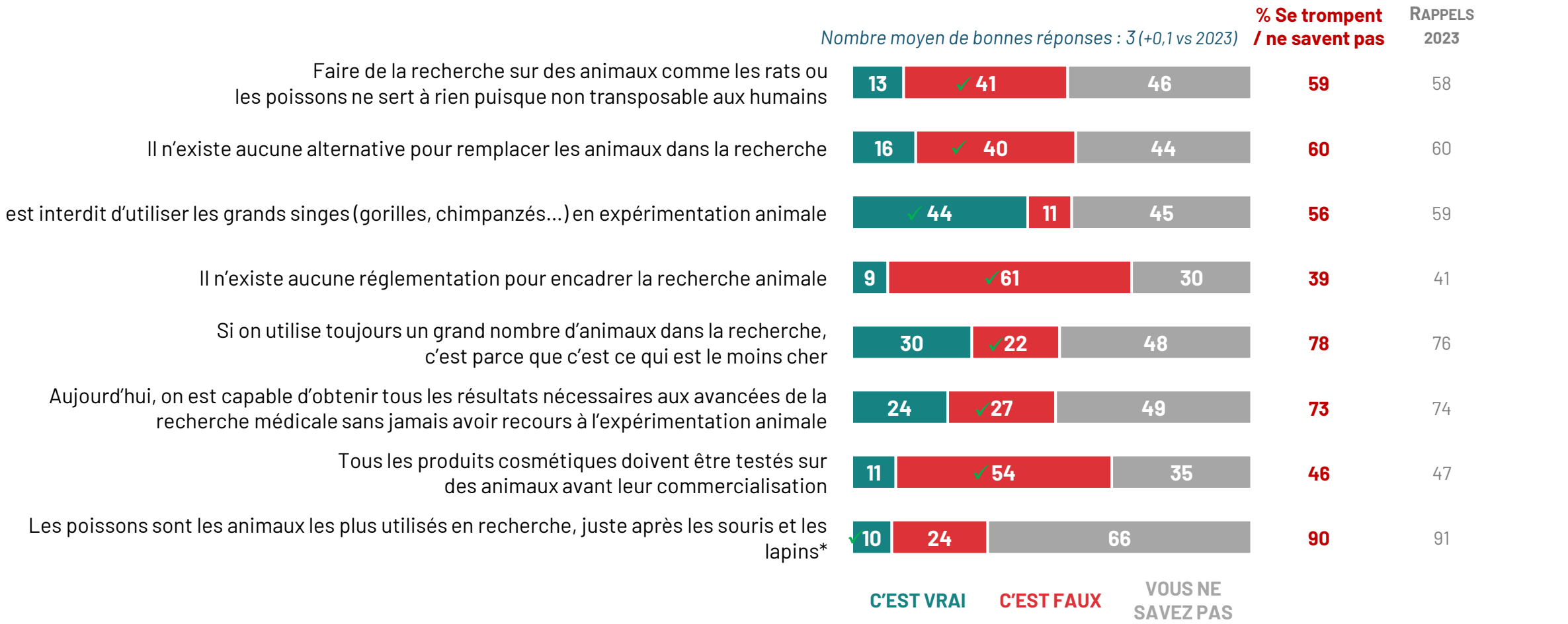
35%
(-2 vs 2023)

Note de lecture :

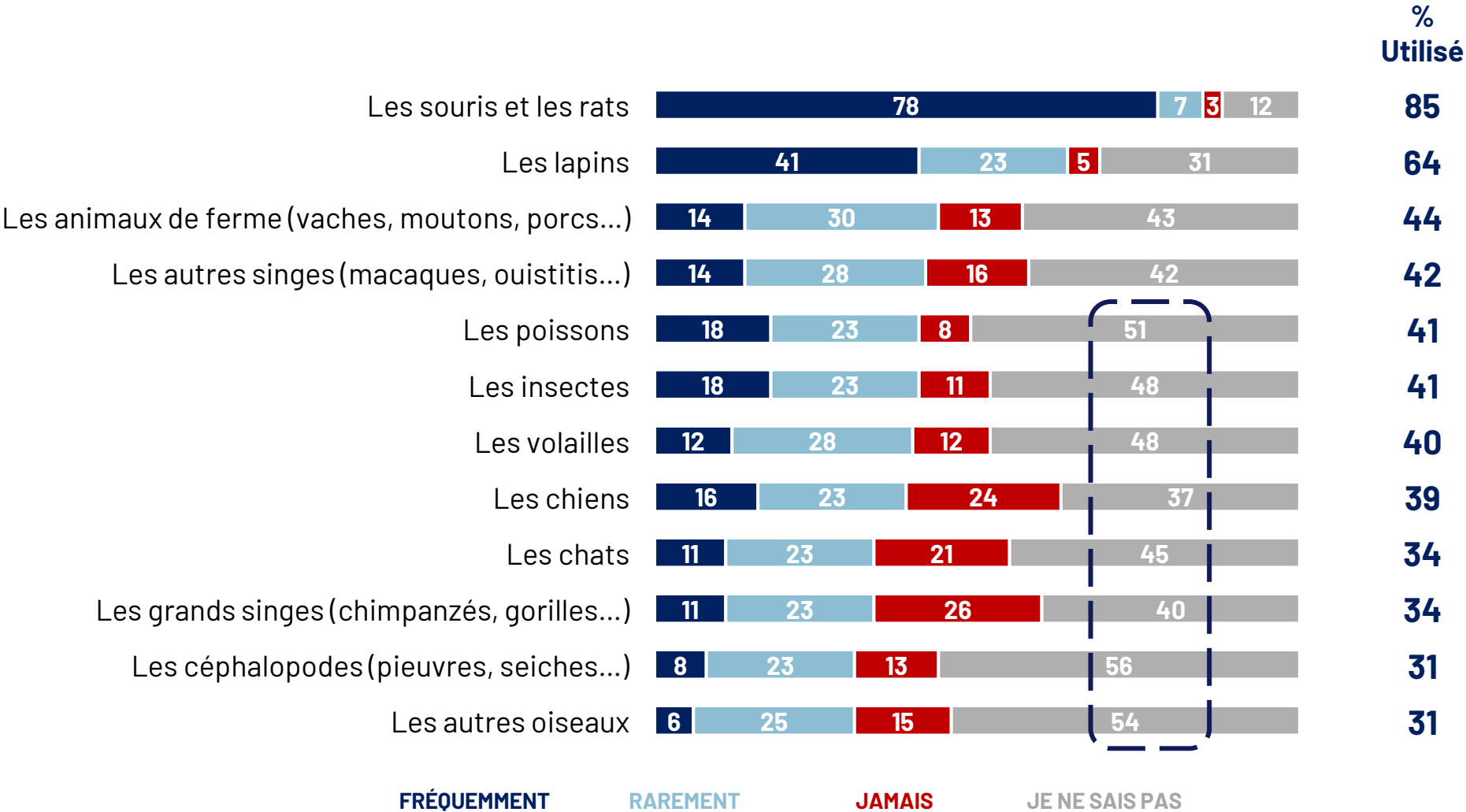
59% des répondants ayant déclaré être opposés à l'utilisation des animaux à des fins scientifiques connaissent mal ou très mal l'ensemble des conditions d'utilisation des animaux ou leurs alternatives dans la recherche scientifique

Question : Vous personnellement, avez-vous le sentiment de très bien, plutôt bien, plutôt mal ou très mal connaître... ?
Base : Ensemble de l'échantillon (N=1000)

Et les connaissances « réelles » des Français sur les conditions de recours aux animaux restent très stables par rapport à 2023 : près de 2 Français 5 ne savent pas qu'il existe une réglementation pour encadrer la recherche animale.



Si les Français déclarent savoir que les souris, rats et lapins sont fréquemment utilisés en recherche scientifique, ils ne savent pas se prononcer sur les autres espèces



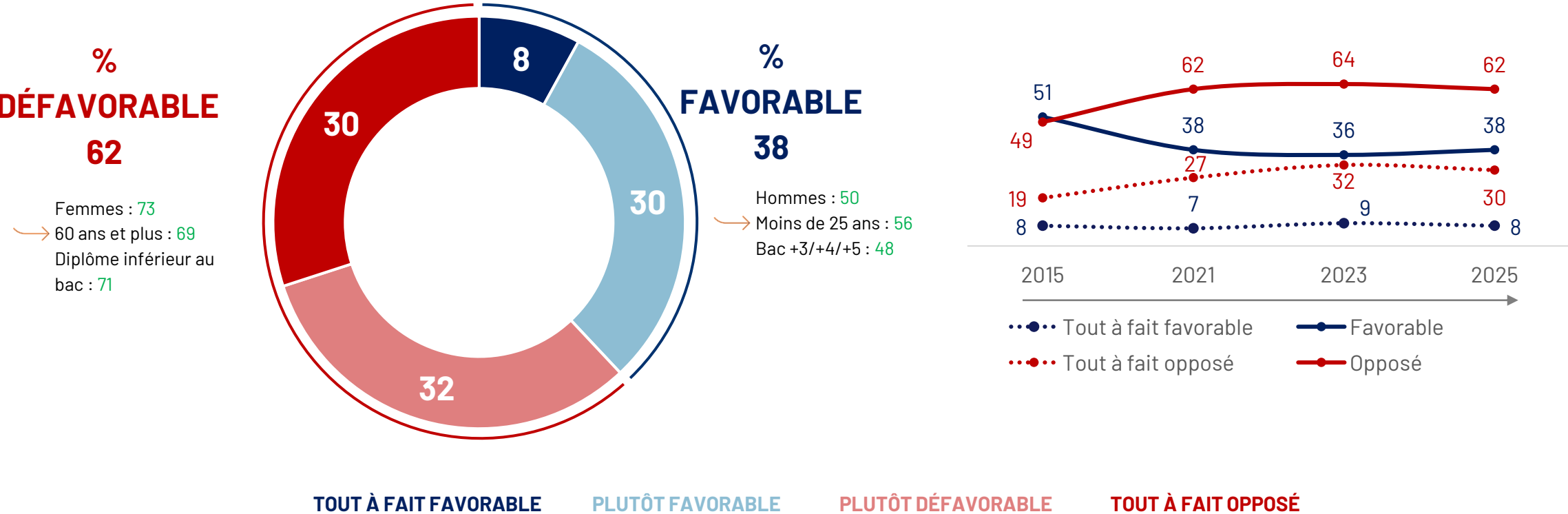
Question : Pour chacun des animaux suivants, dites s'ils sont selon vous fréquemment, rarement ou jamais utilisés à des fins scientifiques ?
Base : Ensemble de l'échantillon (N=1000)



Bien qu'ils soient majoritairement opposés au principe de la recherche sur les animaux, les Français considèrent qu'elle est toutefois nécessaire, notamment dans le domaine de la santé.

3

Par principe, près des 2/3 des Français sont défavorables à l'utilisation des animaux pour la recherche scientifique.

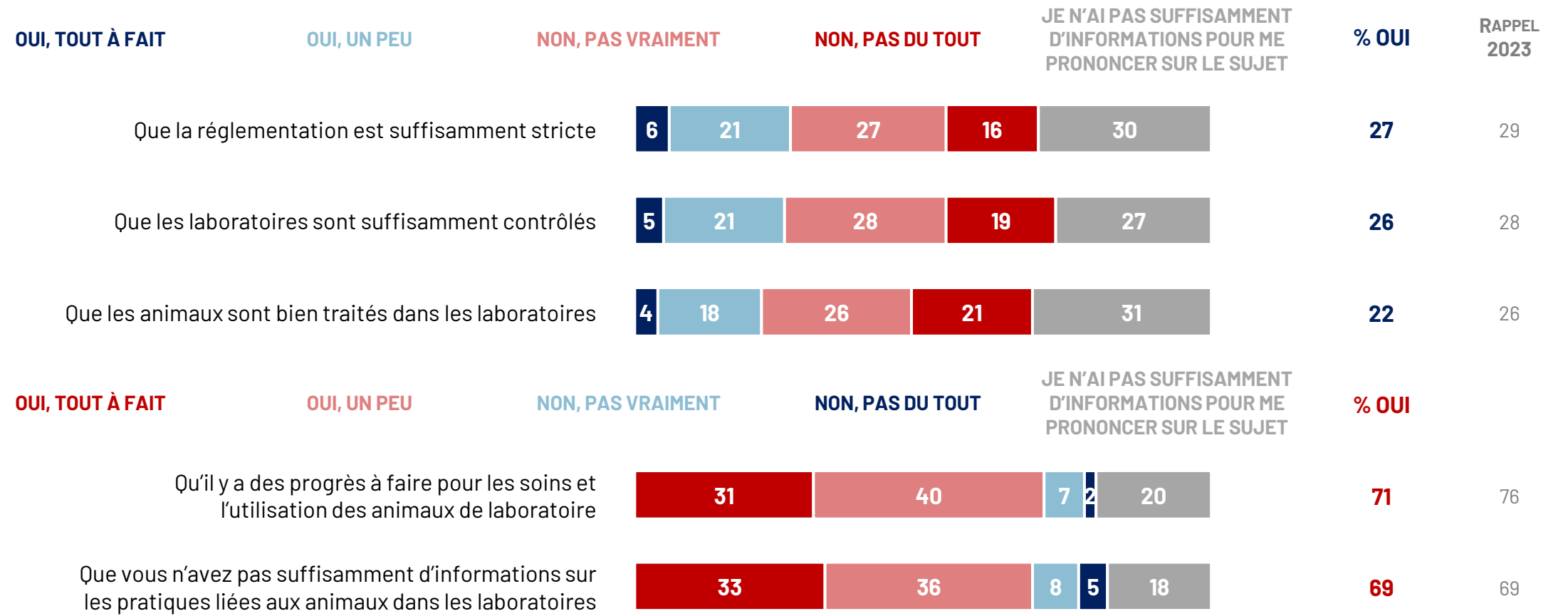


 Question : Et pour la recherche scientifique, diriez-vous que vous êtes aujourd'hui favorable ou opposé à l'utilisation des animaux ?
Base : Ensemble de l'échantillon (N=1000)

 **Rappel 2015 à titre indicatif**
Diriez-vous que vous êtes aujourd'hui favorable ou opposé au recours à l'expérimentation animale à des fins de recherche scientifique et médicale ?



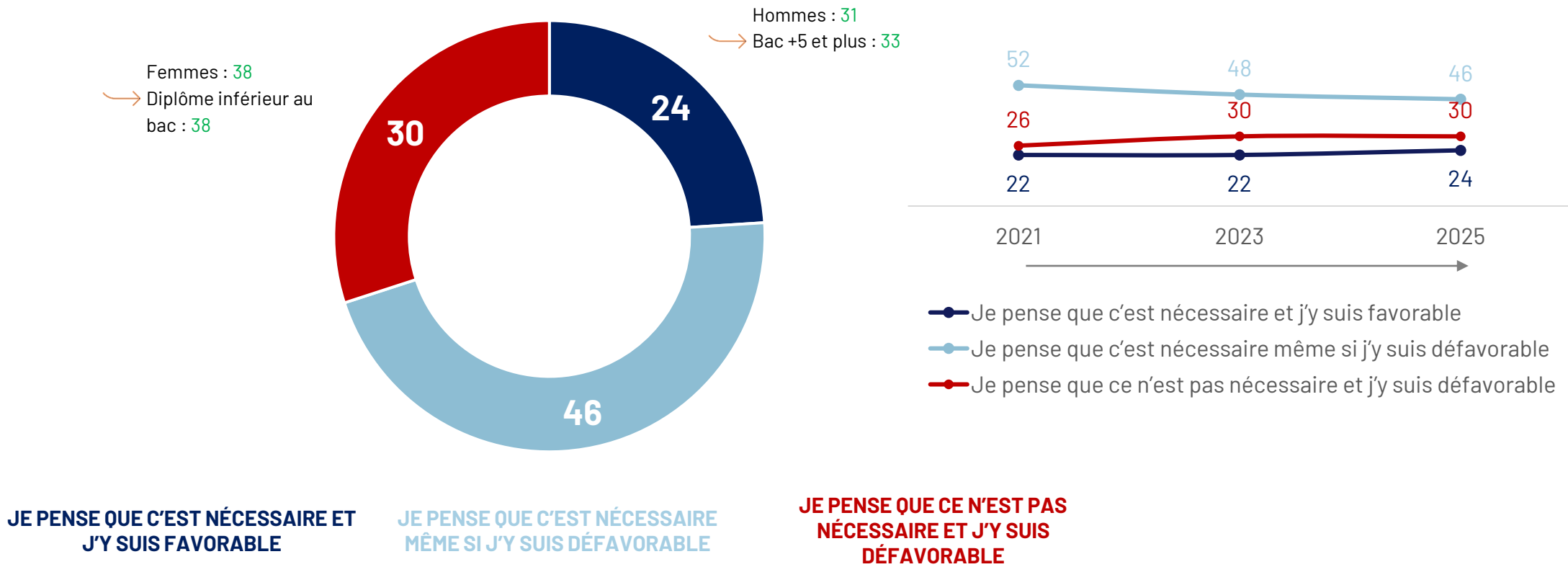
D'ailleurs, les Français sont toujours très partagés sur la réglementation et les contrôles mis en place : près d' ¼ considère que des mesures sont mises en place, ¼ ne sait pas ce qu'il en est vraiment et presque 1 sur 2 estime que la situation n'est pas satisfaisante.



Question : Personnellement, avez-vous le sentiment... ?
Base : Ensemble de l'échantillon (N=1000)

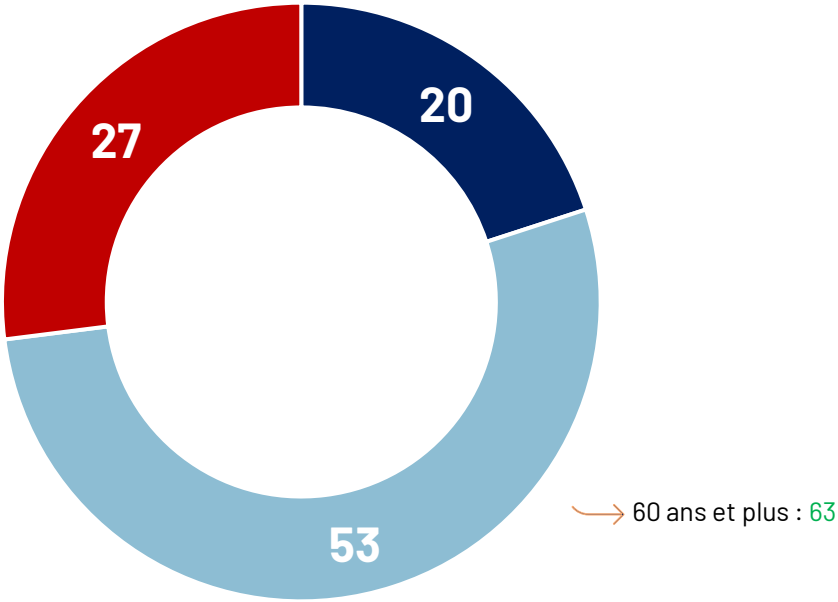


Toutefois, 7 Français sur 10 estiment que le recours aux animaux est « nécessaire » même s'ils y sont très majoritairement défavorables



 Question : Et plus précisément, que pensez-vous du recours aux animaux à des fins de recherche scientifique et médicale dans le domaine de la biologie et de la santé ?
Base : Ensemble de l'échantillon (N=1000)

Et quand il s'agit de recourir aux animaux dans le domaine de la biologie ou de la santé, 73% des Français se disent favorables au recours aux animaux



La comparaison avec 2023 n'est pas possible à la suite d'une modification des modalités de réponse

IL FAUT L'AUTORISER POUR FAIRE AVANCER LA RECHERCHE EN GÉNÉRAL

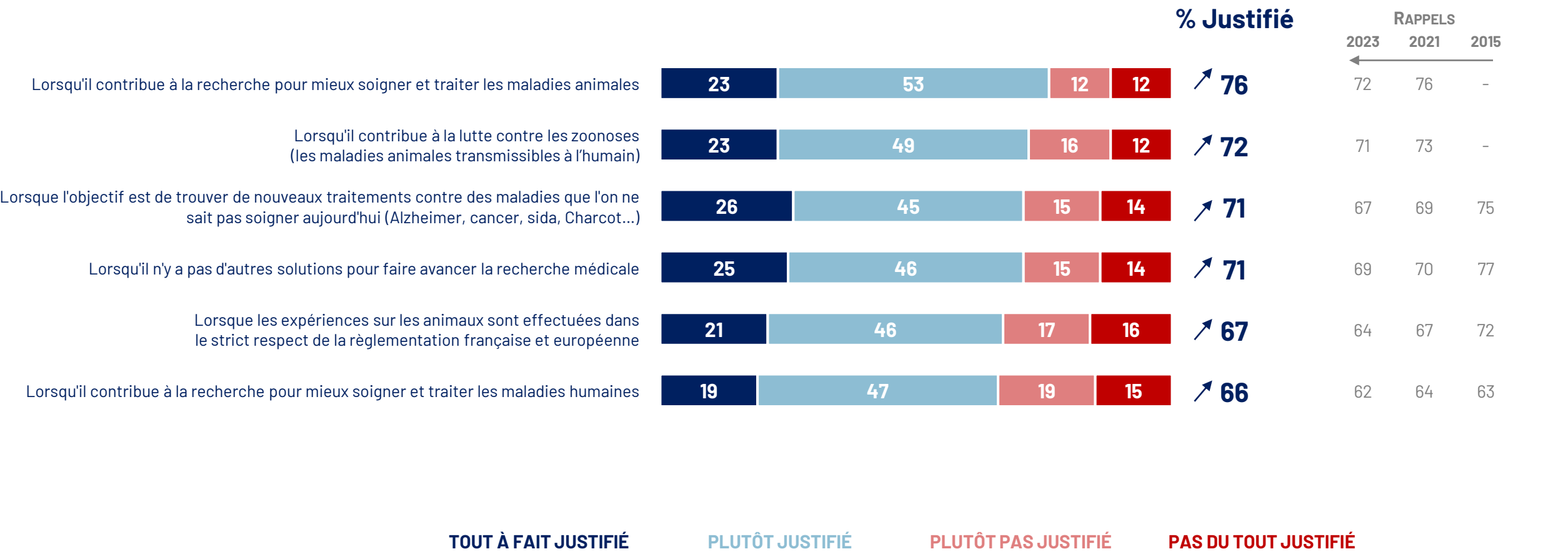
IL NE FAUT L'AUTORISER QUE POUR FAIRE AVANCER LA RECHERCHE SUR DES TRAITEMENTS ET DES MÉDICAMENTS À DESTINATION DES HUMAINS ET/OU DES ANIMAUX

IL FAUT L'INTERDIRE TOTALEMENT POUR TOUTE FORME DE RECHERCHE QUELLE QU'ELLE SOIT



Question : De laquelle des opinions suivantes vous sentez-vous le plus proche en ce qui concerne le recours à des animaux à des fins de recherche scientifique dans le domaine de la biologie et de la santé ?
Base : Ensemble de l'échantillon (N=1000)

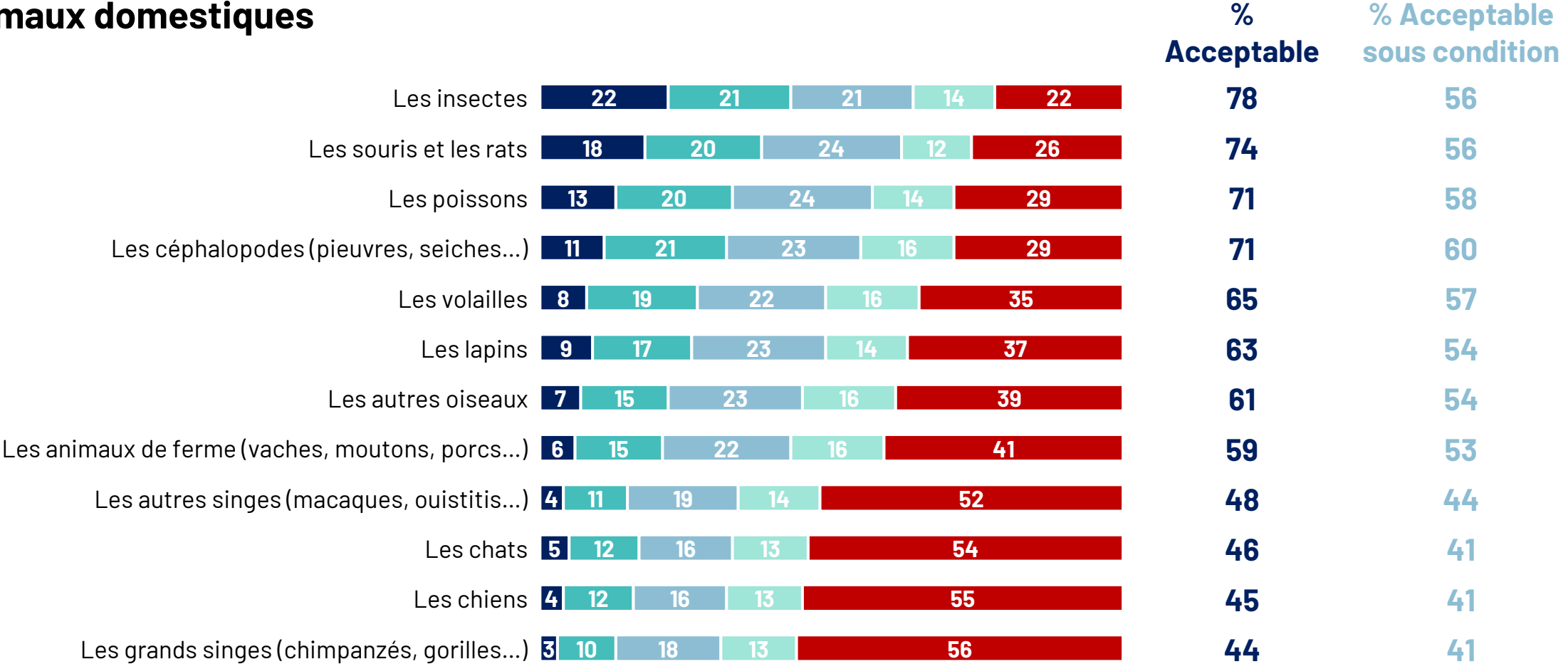
Les Français estiment de plus en plus que l'utilisation d'animaux pour mieux soigner et traiter les maladies est justifiée par rapport à 2023.



 Question : Dans quels cas pensez-vous que le recours aux animaux à des fins scientifiques est justifié ou pas... ?
Base : Ensemble de l'échantillon (N=1000)

! Les rappels 2015 sont présentés à titre informatif : les modalités ont changé ainsi que les items.

D'ailleurs, l'utilisation de différentes espèces animales à des fins médicales et biologiques est jugée très favorablement sauf pour celles qui sont les plus proches de l'humain : les primates et les animaux domestiques



EST TOUJOURS ACCEPTABLE

EST ACCEPTABLE S'ILS SONT LES SEULS ANIMAUX PERMETTANT DE FAIRE AVANCER LA RECHERCHE BIOLOGIQUE ET MÉDICALE ET QU'IL N'Y A PAS D'ALTERNATIVES

EST ACCEPTABLE S'ILS SONT LES SEULS ANIMAUX PERMETTANT DE FAIRE AVANCER LA RECHERCHE SUR LES MALADIES INVALIDANTES OU MORTELLES CHEZ L'HUMAIN ET QU'IL N'Y A PAS D'ALTERNATIVES

EST ACCEPTABLE S'ILS PERMETTENT DE DÉCOUVRIR DE NOUVEAUX MÉDICAMENTS POUR SOIGNER LEUR ESPÈCE

EST TOUJOURS INACCEPTABLE



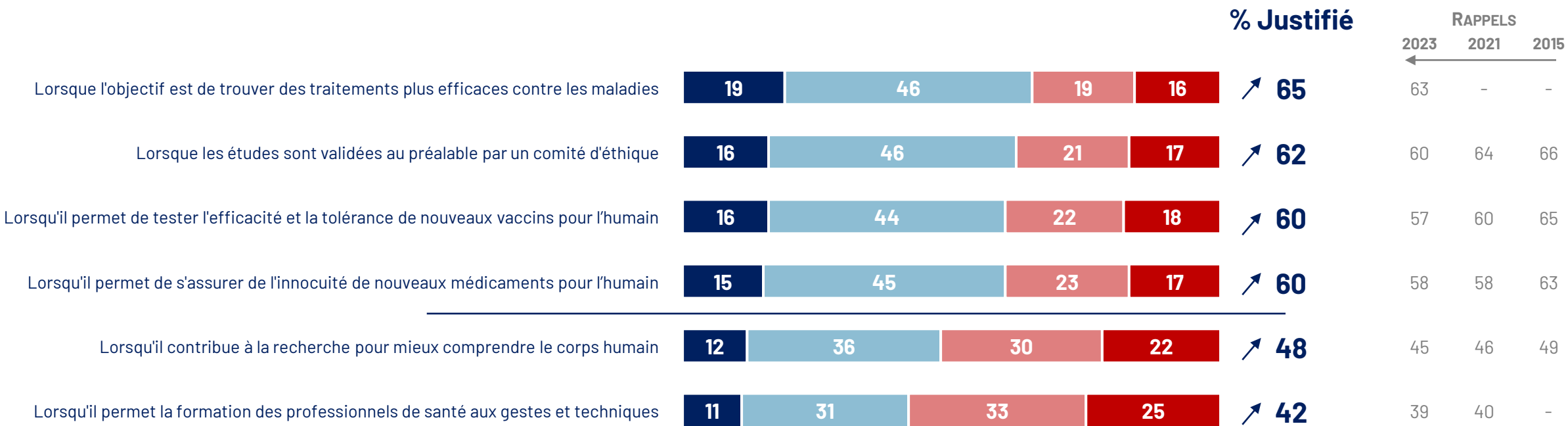
Question : Pour chacun des animaux suivants, diriez-vous que leur utilisation à des fins scientifiques ou médicales ...
Base : Ensemble de l'échantillon (N=1000)



L'échelle de réponse a été modifiée cette vague.
Les comparaisons avec 2023 ne sont pas possibles.



Mais s'ils considèrent très majoritairement que le recours aux animaux est justifié lorsqu'il s'agit de mettre au point des traitements plus efficaces contre les maladies, ils sont plus partagés quand il s'agit de les utiliser pour mieux comprendre le corps humain ou encore former les professionnels de santé : plus d'1 Français sur 2 y est opposé.



TOUT À FAIT JUSTIFIÉ

PLUTÔT JUSTIFIÉ

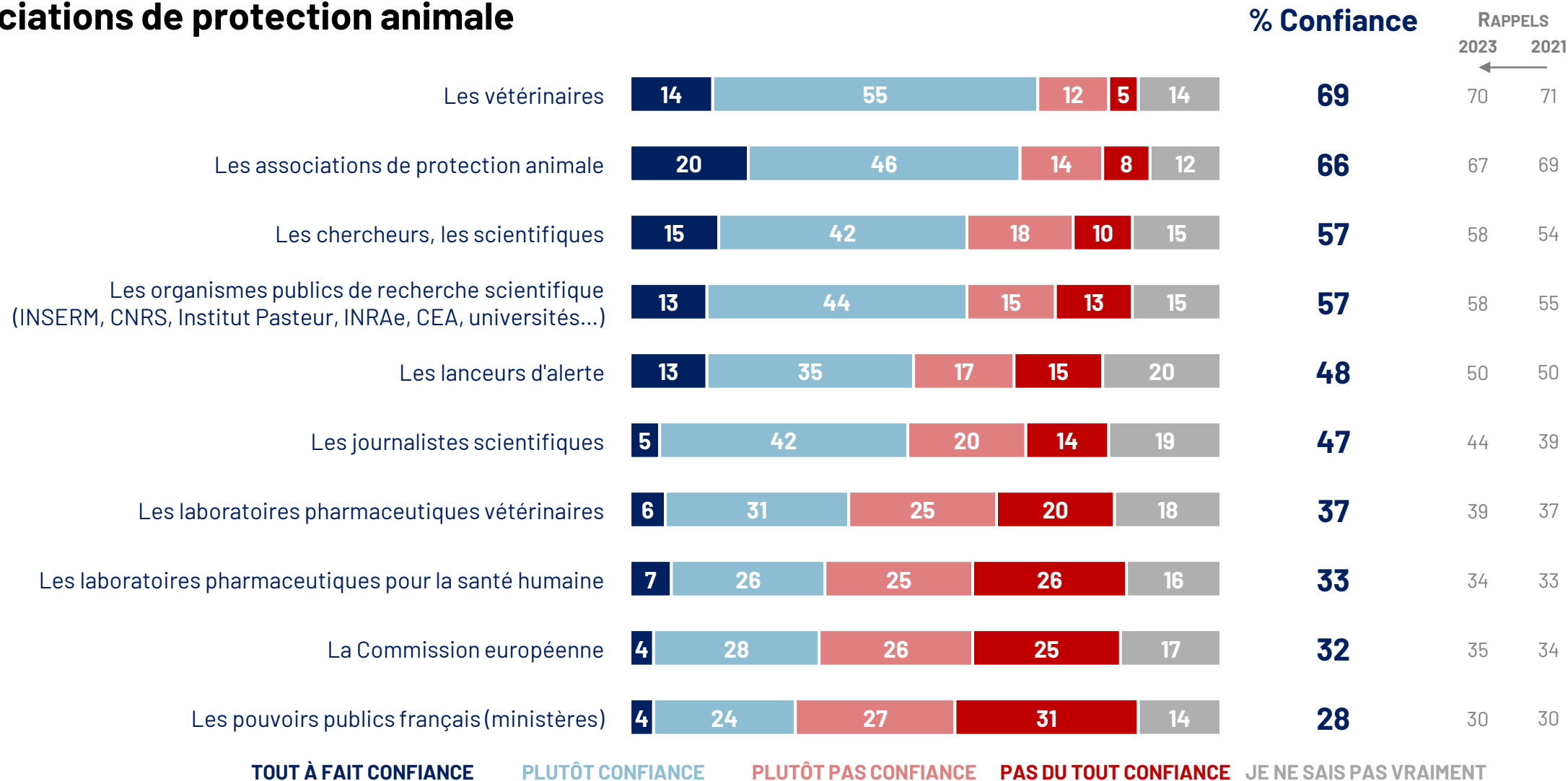
PLUTÔT PAS JUSTIFIÉ

PAS DU TOUT JUSTIFIÉ

 Question : Dans quels cas pensez-vous que le recours aux animaux à des fins scientifiques est justifié ou pas... ?
Base : Ensemble de l'échantillon (N=1000)

! Les rappels 2015 sont présentés à titre informatif : les modalités ont changé ainsi que les items.

Pour les informer sur le recours aux animaux, la confiance dans les scientifiques et organismes de recherche reste stable mais inférieure à celle qu'ils ont dans les vétérinaires et associations de protection animale



TOUT À FAIT CONFIANCE

PLUTÔT CONFIANCE

PLUTÔT PAS CONFIANCE

PAS DU TOUT CONFIANCE

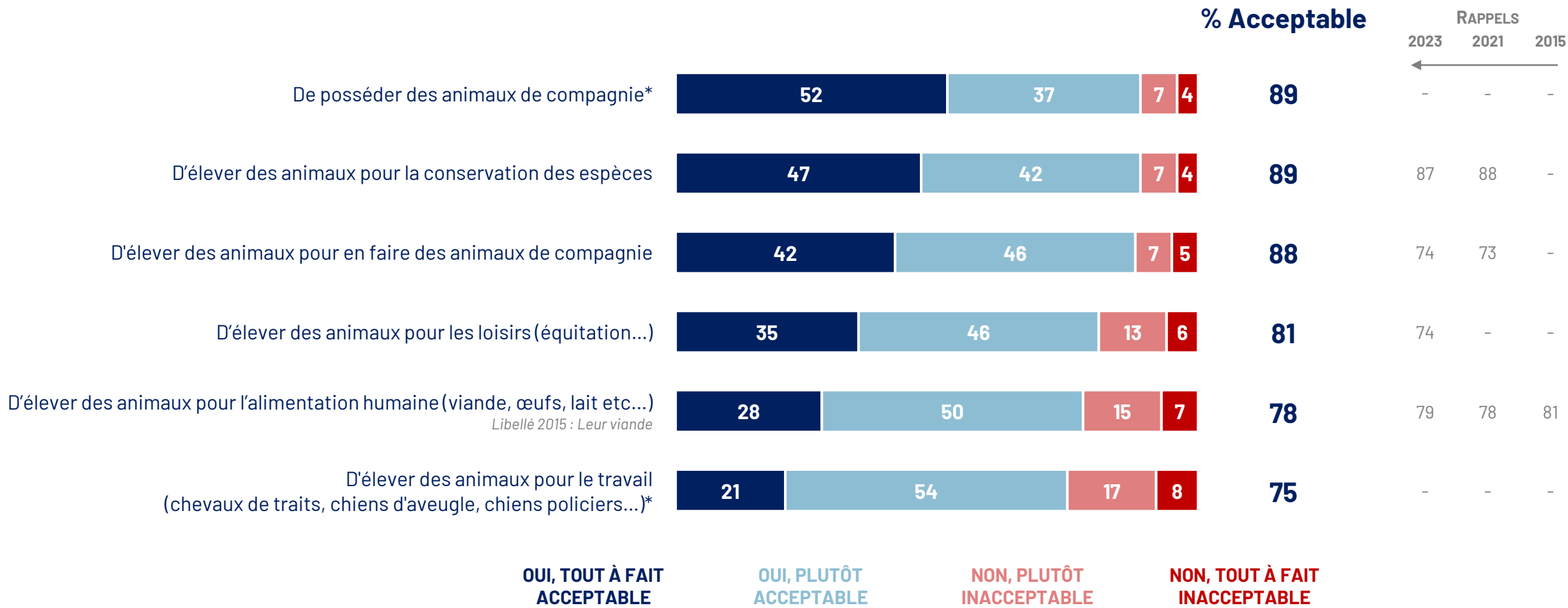
JE NE SAIS PAS VRAIMENT



Question : Pour chacun des acteurs suivants, dites si vous lui faites tout à fait, plutôt, plutôt pas ou pas du tout confiance pour vous informer de façon neutre et objective sur le recours aux animaux à des fins scientifiques ?

Base : Ensemble de l'échantillon (N=1000)

Les Français trouvent majoritairement qu'il est acceptable de posséder des animaux de compagnie ou d'utiliser des animaux pour conserver les espèces, l'alimentation, les loisirs ou encore le travail.



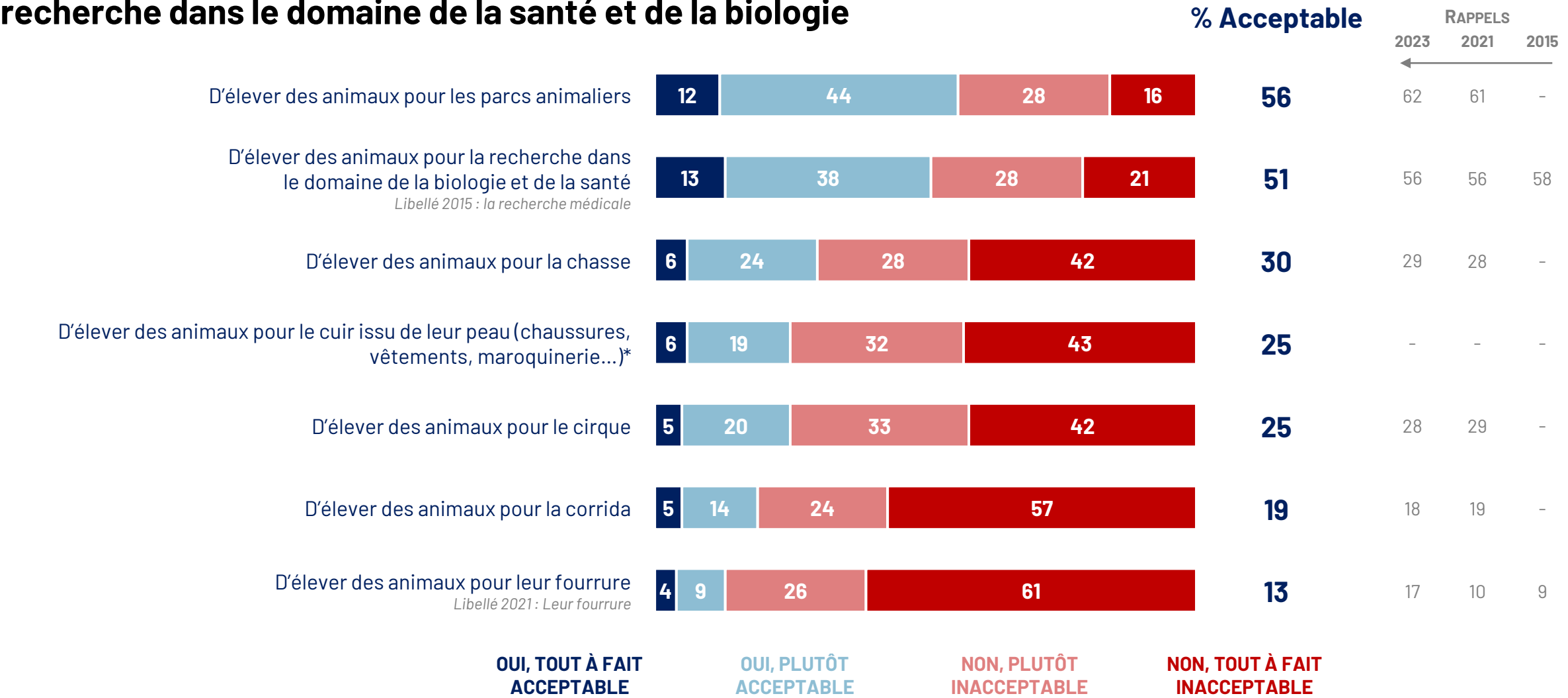
Question : Trouvez-vous acceptable... ?
Base : Ensemble de l'échantillon (N=1000)



Les rappels sont présentés à titre informatif. Jusqu'en 2023, la question était « Trouvez-vous acceptable d'élever ou d'utiliser des animaux pour... ». Les items ont ainsi été précisés avec l'ajout « D'élever des... »



Mais leur usage est plus controversé quand il s'agit de la chasse, de l'utilisation du cuir et fourrure ou les usages récréatifs : 1 Français sur 2 est favorable à l'élevage d'animaux pour la recherche dans le domaine de la santé et de la biologie



Question : Trouvez-vous acceptable... ?
Base : Ensemble de l'échantillon (N=1000)

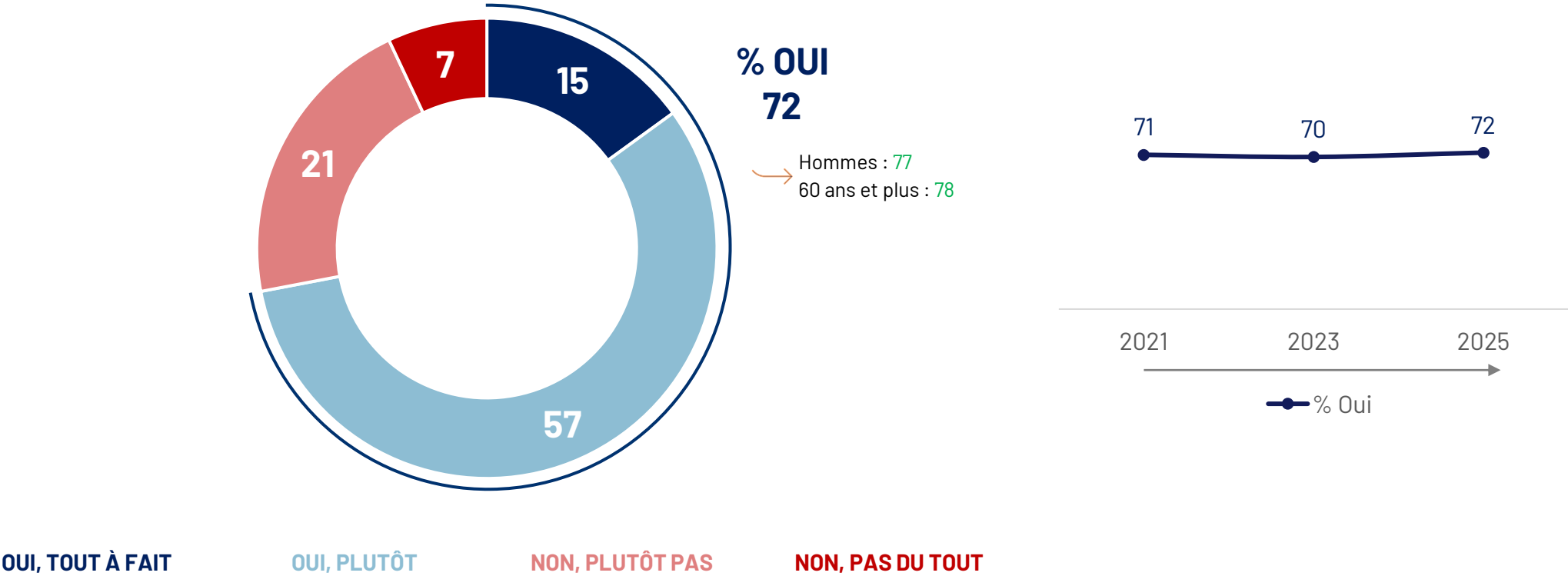


Les rappels 2015 sont présentés à titre informatif : les modalités ont changé ainsi que les items.
* Nouvel item cette vague

Les méthodes alternatives à la recherche sur animaux suscitent de très fortes attentes

4

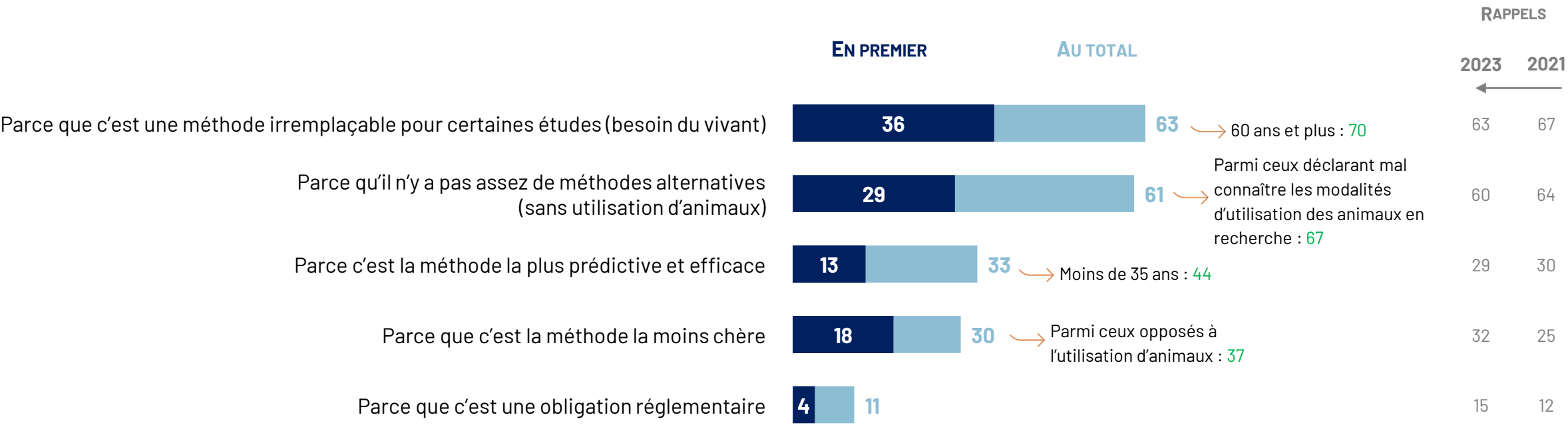
Plus de 7 Français sur 10 déclarent faire confiance aux chercheurs pour utiliser des méthodes alternatives à l'utilisation d'animaux quand cela est possible.



Question : Faîtes-vous confiance aux chercheurs dans les domaines de la biologie et de la santé pour utiliser chaque fois que cela est possible des méthodes alternatives qui ne font pas appel à l'utilisation des animaux ?

Base : Ensemble de l'échantillon (N=1000)

Les 2 principales raisons avancées pour utiliser les animaux sont leur caractère irremplaçable et le manque de méthodes alternatives, loin devant l'argument financier.

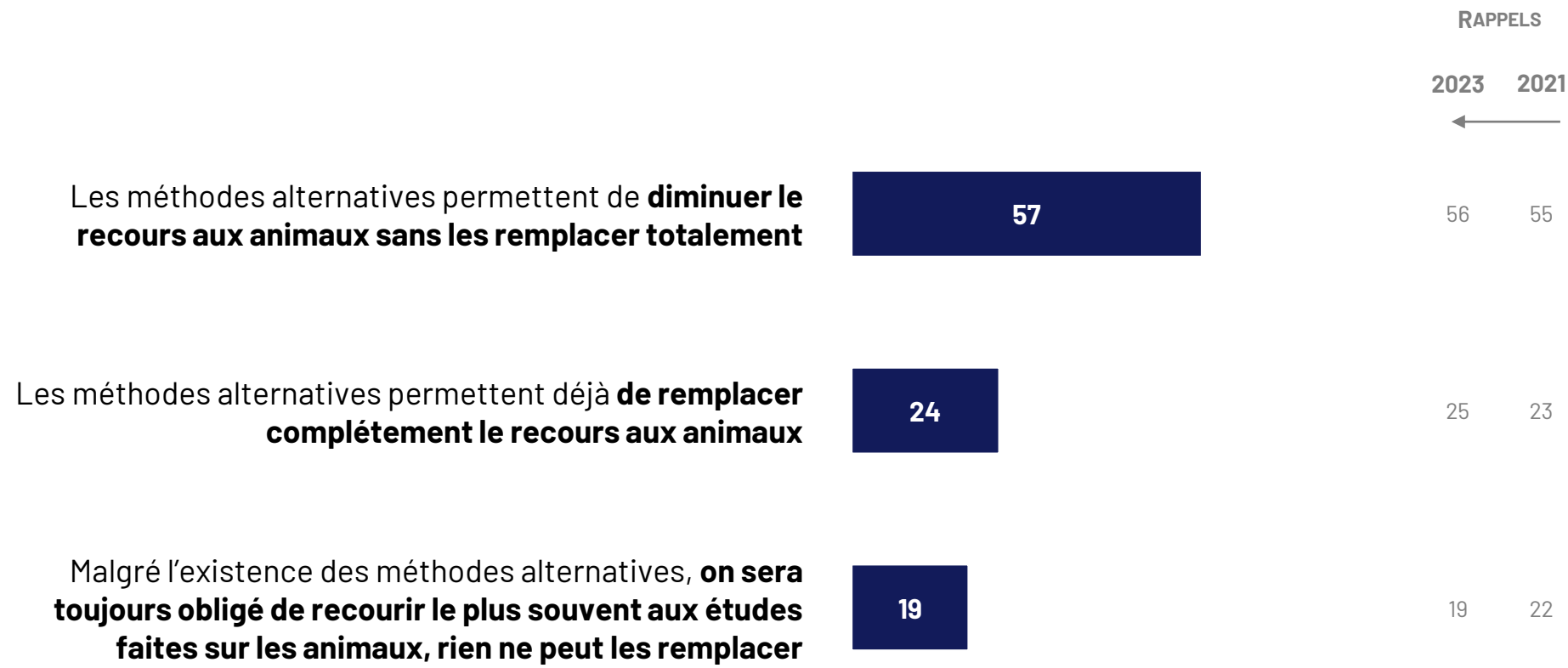


Résultats en %
Total supérieur à 100, **deux** réponses possibles



Question : Quelles sont les **2 principales raisons** pour lesquelles les scientifiques ont recours aux animaux dans leurs recherches ? En 1er ? en 2ème ?
Base : Ensemble de l'échantillon (N=1000)

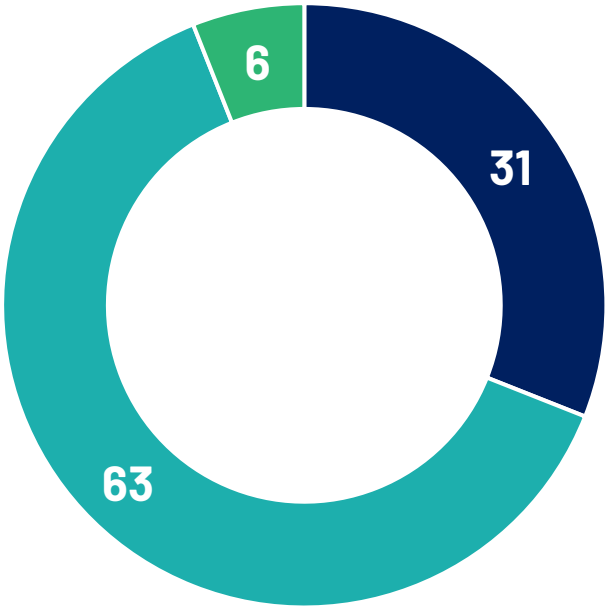
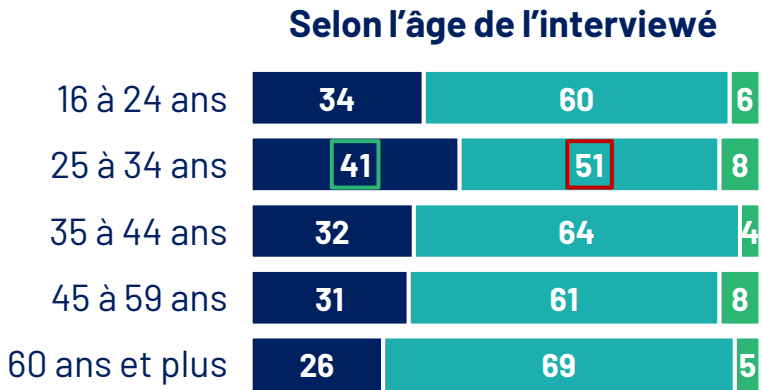
Et une majorité de Français considère que les méthodes alternatives ne remplaceront pas totalement les animaux en ce qui concerne la recherche dans le domaine de la biologie et de la santé



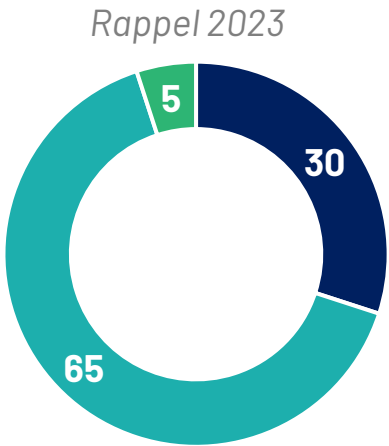
Question : Nous allons parler des méthodes alternatives de recherche scientifique dans le domaine de la biologie et de la santé, c'est-à-dire des méthodes qui ne font pas appel à l'utilisation d'animaux. De laquelle des propositions suivantes vous sentez-vous le plus proche ?

Base : Répondants (n = 654)

Pour autant, dans leur grande majorité, les Français continuent de considérer que toutes espèces vivant sur terre ne sont pas égales aux humains mais que leurs droits et leur dignité doivent être respectés et qu'il convient le plus possible d'éviter de les faire souffrir



→ Moins de 35 ans : 38



TOUTES LES ESPÈCES ANIMALES VIVANT SUR TERRE SONT ÉGALES, ELLES ONT LES MÊMES DROITS FONDAMENTAUX QUE LES HUMAINS QUI DOIVENT S'INTERDIRE DE TUER, EXPLOITER OU COMMERCIALISER TOUTES LES AUTRES ESPÈCES ANIMALES QUELLES QU'ELLES SOIENT, QUE CE SOIT POUR SE NOURRIR, FAIRE DES RECHERCHES OU TRAVAILLER

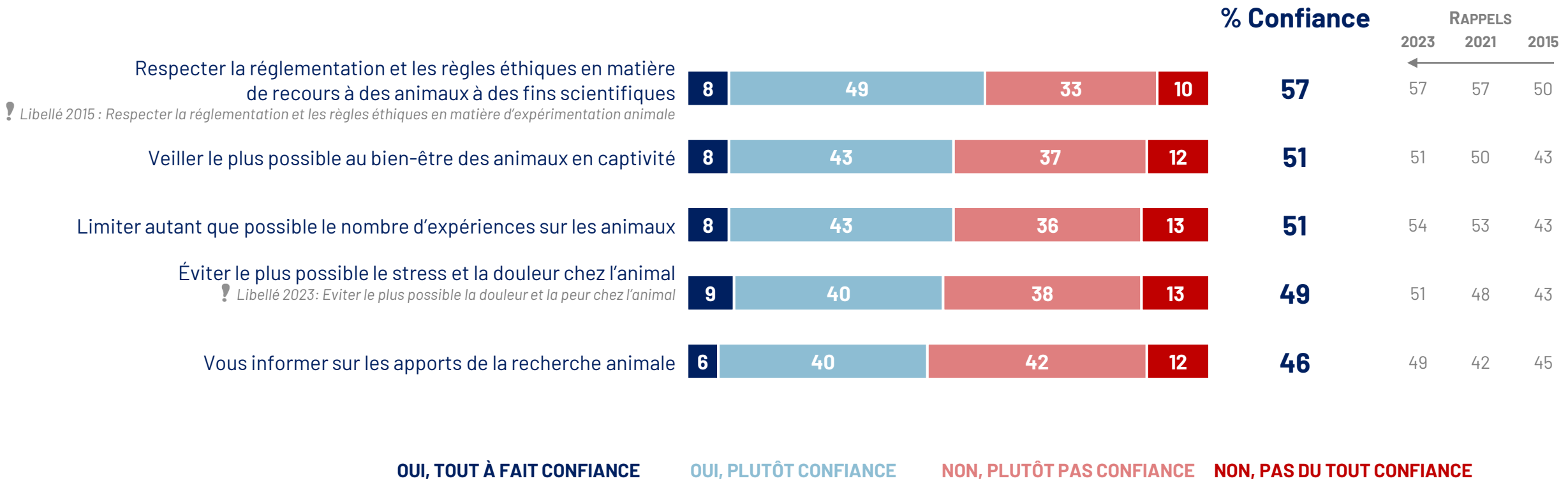
TOUTES LES ESPÈCES ANIMALES VIVANT SUR TERRE ONT DES DROITS MAIS ELLES NE SONT PAS ÉGALES AUX HUMAINS QUI DOIVENT FAIRE TOUT CE QU'ILS PEUVENT POUR RESPECTER LEURS DROITS ET ÉVITER LE PLUS POSSIBLE DE LES FAIRE SOUFFRIR LORSQU'ILS LES UTILISENT POUR SE NOURRIR, FAIRE DES RECHERCHES OU TRAVAILLER

AUCUNE ESPÈCE ANIMALE N'A DE DROIT ET LES HUMAINS PEUVENT EN DISPOSER DE LA FAÇON DONT ILS LE SOUHAITENT



Question : De laquelle de ces opinions vous sentez-vous le plus proche ?
 Base : Ensemble de l'échantillon (N=1000)

La confiance dans les scientifiques pour respecter la réglementation, veiller le plus possible au bien-être des animaux et limiter autant que possible le nombre d'expériences sur les animaux reste stable cette année pour près de 6 Français sur 10



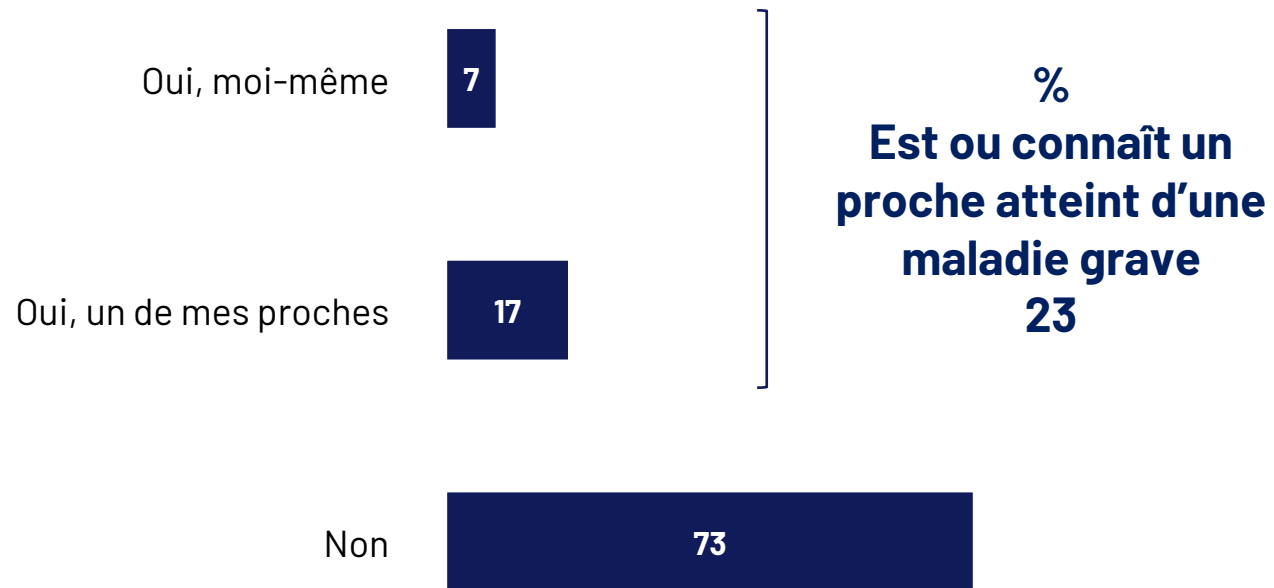
Question : Faites-vous confiance ou pas aux scientifiques qui utilisent des animaux pour leurs recherches scientifiques pour faire les choses suivantes ?
Base : Ensemble de l'échantillon (N=1000)



**Et lorsqu'il s'agit de prendre des médicaments,
pour eux-mêmes ou pour leurs proches, les
Français accordent leurs actes avec leurs
principes**

5

Plus de 2 Français sur 10 déclarent être atteints ou connaître un proche atteint d’une maladie grave : une confrontation qui explique aussi en partie leur opinion en ce qui concerne le recours aux animaux par la recherche médicale

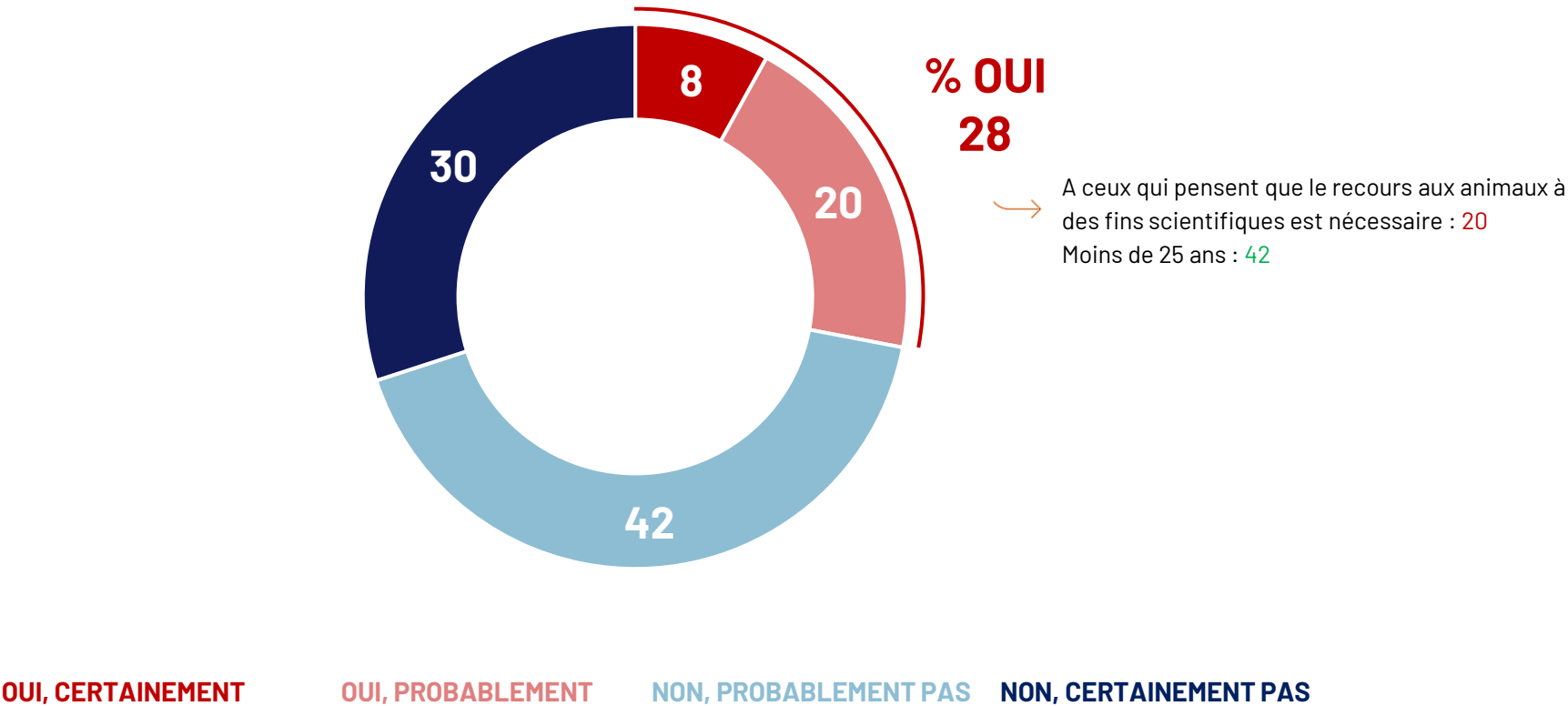


Question : Est-ce que vous-même ou un de vos proches est atteint d’une maladie grave ?
Base : Ensemble de l’échantillon (N=1000)

4% de l’échantillon n’a pas souhaité répondre à cette question par son caractère sensible



En cas de confrontation à une maladie grave, la grande majorité des Français ne renoncerait pas à un traitement qui aurait été testé sur des animaux : seule 1 personne sur 4 déclare qu'elle ne l'accepterait pas

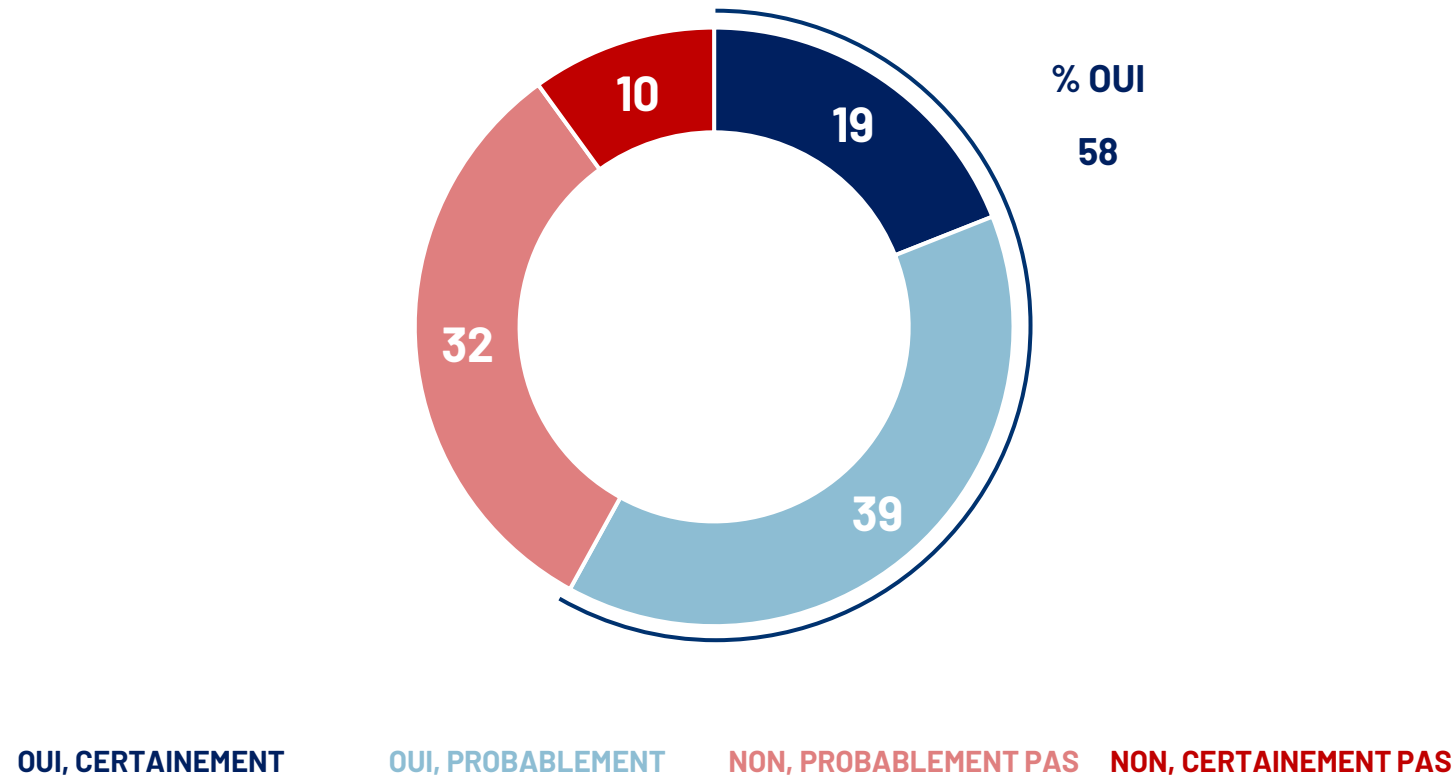


Question : Si vous étiez atteint d'une maladie grave, seriez-vous prêt à renoncer à un médicament que l'on vous aurait prescrit pour vous soigner s'il était indiqué sur sa boîte « testé sur des animaux » ?

Base : Ensemble de l'échantillon (N=1000)



Et 3 parents sur 5 accepteraient de donner un médicament à leurs enfants s’il n’était testé que par des méthodes alternatives (simulation informatique, cultures cellulaires) et non pas par des tests sur des animaux



Question : Seriez-vous prêt(e) à donner un médicament prescrit à votre enfant qui n’aurait pas été testé au préalable sur un animal mais uniquement par des simulations informatiques ou des cultures cellulaires ?

Base : Aux parents (N=285)

ANNEXES IPSOS

6

NOS ENGAGEMENTS

CODES PROFESSIONNELS, CERTIFICATION QUALITÉ CONSERVATION ET PROTECTION DES DONNÉES

Ipsos est membre des organismes professionnels français et européens des études de marché et d'opinion suivants :

- **SYNTEC** (syndicat professionnel des sociétés d'études de marché en France ; www.Syntec-etudes.Com)
- **ESOMAR** (European Society for Opinion and Market Research, www.Esomar.Org)



**Ipsos France est certifiée ISO 20252 :
Market Research - version 2019
par AFNOR CERTIFICATION**

Ce document est élaboré dans le respect de ces codes et normes internationales.

Ipsos France s'engage à appliquer le **code ICC/Esomar** des études de marché et d'opinion. Ce code définit les règles déontologiques des professionnels des études de marché et établit les mesures de protection dont bénéficient les personnes interrogées.



Ipsos s'engage à respecter les lois applicables. Ipsos a désigné un Data Protection Officer et a mis place un plan de conformité au Règlement Général sur la Protection des Données (Règlement (UE) 2016/679). Pour plus d'informations sur notre politique en matière de protection des données personnelles : <https://www.ipsos.com/fr-fr/confidentialite-et-protection-des-donnees-personnelles>

A ce titre, la durée de conservation des données personnelles des personnes interviewées dans le cadre d'une étude est, à moins d'un engagement contractuel spécifique :

de 12 mois suivant la date de fin d'une étude Ad Hoc .

de 36 mois suivant la date de fin de chaque vague d'une étude récurrente.

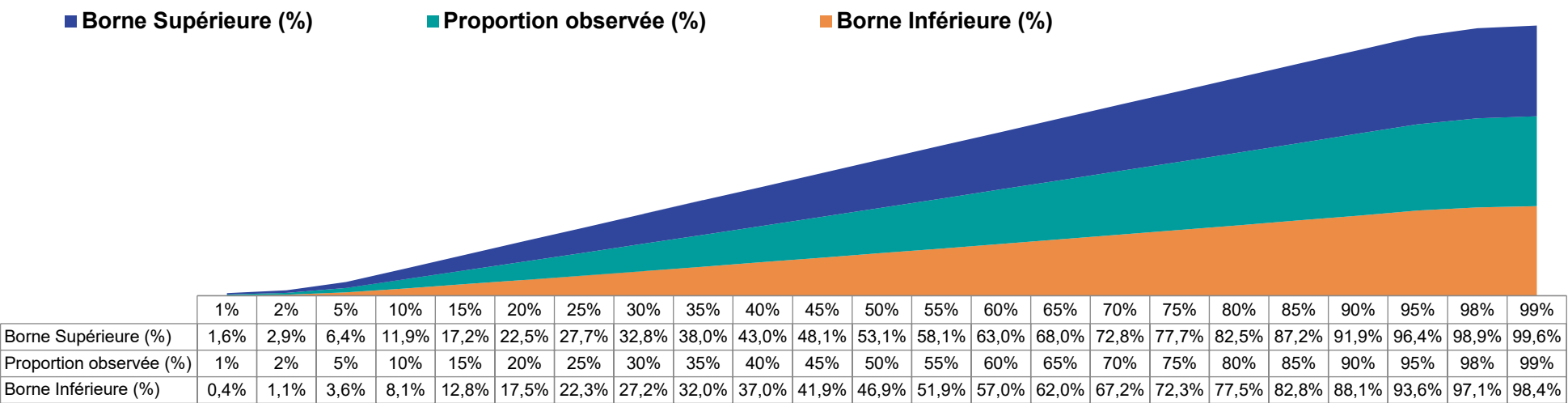
FIABILITÉ DES RÉSULTATS

Feuille de calcul

En l’occurrence s’agissant de cette étude :

- Intervalle de confiance : 95%
- Taille d’échantillon : 1000

Les proportions observées sont comprises entre :



Fiche technique

Étude CAWI sur panel IIS

ÉCHANTILLON

- **Population cible** : Français âgés de 16 ans et plus
- **Tirage de l'échantillon** : échantillon constitué par tirage aléatoire dans la base des panélistes éligibles pour l'étude.
- **Critères et sources de représentativité** : sexe, âge, région, agglomération

COLLECTE DE DONNÉES

- **Dates de terrain** : du 2 au 10 septembre 2025
- **Taille de l'échantillon final** : 1000 individus
- **Mode de recueil** : On line sur panel IIS
- **Type d'incentive** : Programme de fidélisation avec système de récompense par cumul de points pour les panélistes
- **Méthodes de contrôle de la qualité des réponses**: surveillance des comportements de réponse des panélistes (Repérage des réponses trop rapides ou négligées (cochées en ligne droite ou zig zag par exemple))
- Contrôle de l'IP et cohérence des données démographiques.
- Les données seront conservées 2 ans

TRAITEMENTS DES DONNÉES

- Echantillon pondéré
- Méthode de pondération utilisée : méthode de calage sur marges
- Critères de pondération : sexe, âge, région, PCS, catégorie d'agglomération

FIABILITÉ DES RÉSULTATS : Études auto-administrées online

La fiabilité globale d'une enquête est le résultat du contrôle de toutes les composantes d'erreurs, c'est pourquoi Ipsos impose des contrôles et des procédures strictes à toutes les phases de l'étude.

EN AMONT DU RECUEIL

- **Echantillon** : structure et représentativité
- **Questionnaire** : le questionnaire est rédigé en suivant un process de rédaction comprenant 12 standards obligatoires. Il est relu et validé par un niveau senior puis envoyé au client pour validation finale. La programmation (ou script du questionnaire) est testée par au moins 2 personnes puis validée.

LORS DU RECUEIL

- **Echantillonnage** : Ipsos impose des règles d'exploitation très strictes de ses bases de tirages afin de maximiser le caractère aléatoire de la sélection de l'échantillon: tirage aléatoire, taux de sollicitation, taux de participation, abandon en cours, hors cible...
- **Suivi du terrain** : La collecte est suivie et contrôlée (pénétration, durée d'interview, cohérence des réponses, suivi du comportement du répondant, taux de participation, nombre de relances,...).

- **Suivi du terrain** : La collecte est suivie et contrôlée (pénétration, durée d'interview, cohérence des réponses, suivi du comportement du répondant, taux de participation, nombre de relances,...).

EN AVAL DU RECUEIL

- Les résultats sont analysés en respectant les méthodes d'analyses statistiques (intervalle de confiance versus taille d'échantillon, tests de significativité). Les premiers résultats sont systématiquement contrôlés versus les résultats bruts issus de la collecte. La cohérence des résultats est aussi contrôlée (notamment les résultats observés versus les sources de comparaison en notre possession).
- Dans le cas d'une pondération de l'échantillon (méthode de calage sur marges), celle-ci est contrôlée par les équipes de traitement (DP) puis validée par les équipes études.

Fiche technique

Organisation (Étude online)

LES ACTIVITÉS CONDUITES OU COORDONNÉES PAR LES ÉQUIPES IPSOS EN FRANCE

- Design et méthodologie
- Elaboration du questionnaire / validation du scripting
- Coordination et validation des traductions
- Coordination de la collecte
- Coordination de la codification et validation du plan de codes
- Traitement des données
- Validation des analyses statistiques
- Elaboration du rapport d'étude
- Conception de la présentation des résultats
- Mise en forme des résultats
- Présentation orale
- Analyses et synthèse

LES ACTIVITÉS RÉALISÉES PAR LES ÉQUIPES IPSOS LOCALES EXPERTES DE L'ACTIVITÉ

- Scripting
- Echantillonnage
- Emailing
- Collecte des données en [France](#)

À PROPOS D'IPSOS

Ipsos est l'un des leaders mondiaux des études de marché et des sondages d'opinion, présent dans 90 marchés et comptant près de 20 000 collaborateurs.

Nos chercheurs, analystes et scientifiques sont passionnément curieux et ont développé des capacités multi-spécialistes qui permettent de fournir des informations et des analyses poussées sur les actions, les opinions et les motivations des citoyens, des consommateurs, des patients, des clients et des employés.

Nos 75 solutions s'appuient sur des données primaires provenant de nos enquêtes, de notre suivi des réseaux sociaux et de techniques qualitatives ou observationnelles.

Notre signature « Game Changers » résume bien notre ambition d'aider nos 5 000 clients à évoluer avec confiance dans un monde en rapide évolution.

Créé en France en 1975, Ipsos est coté à l'Euronext Paris depuis le 1er juillet 1999. L'entreprise fait partie des indices SBF 120 et Mid-60 et est éligible au service de règlement différé (SRD).

ISIN code FR0000073298, Reuters ISOS.PA, Bloomberg IPS:FP
www.ipsos.com

GAME CHANGERS

Dans un monde qui évolue rapidement, s'appuyer sur des données fiables pour prendre les bonnes décisions n'a jamais été aussi important.

Chez Ipsos, nous sommes convaincus que nos clients cherchent plus qu'un simple fournisseur de données. Ils ont besoin d'un véritable partenaire qui leur procure des informations précises et pertinentes, et les transforme en connaissances pour leur permettre de passer à l'action.

Voilà pourquoi nos experts, curieux et passionnés, délivrent les mesures les plus exactes pour en extraire l'information qui permettra d'avoir une vraie compréhension de la Société, des Marchés et des Individus.

Nous mêlons notre savoir-faire au meilleur des sciences et de la technologie, et appliquons nos quatre principes de sécurité, simplicité, rapidité et de substance à tout ce que nous produisons.

Pour permettre à nos clients d'agir avec plus de rapidité, d'ingéniosité et d'audace.

La clef du succès se résume par une vérité simple :
You act better when you are sure.

MERCI