

CLAVES IPSOS

INFORME N°46

Enero 2026

ESTUDIO REALIZADO,
PATROCINADO Y PUBLICITADO
POR **IPSOS**.

Fecha de publicación:
8 Enero 2026

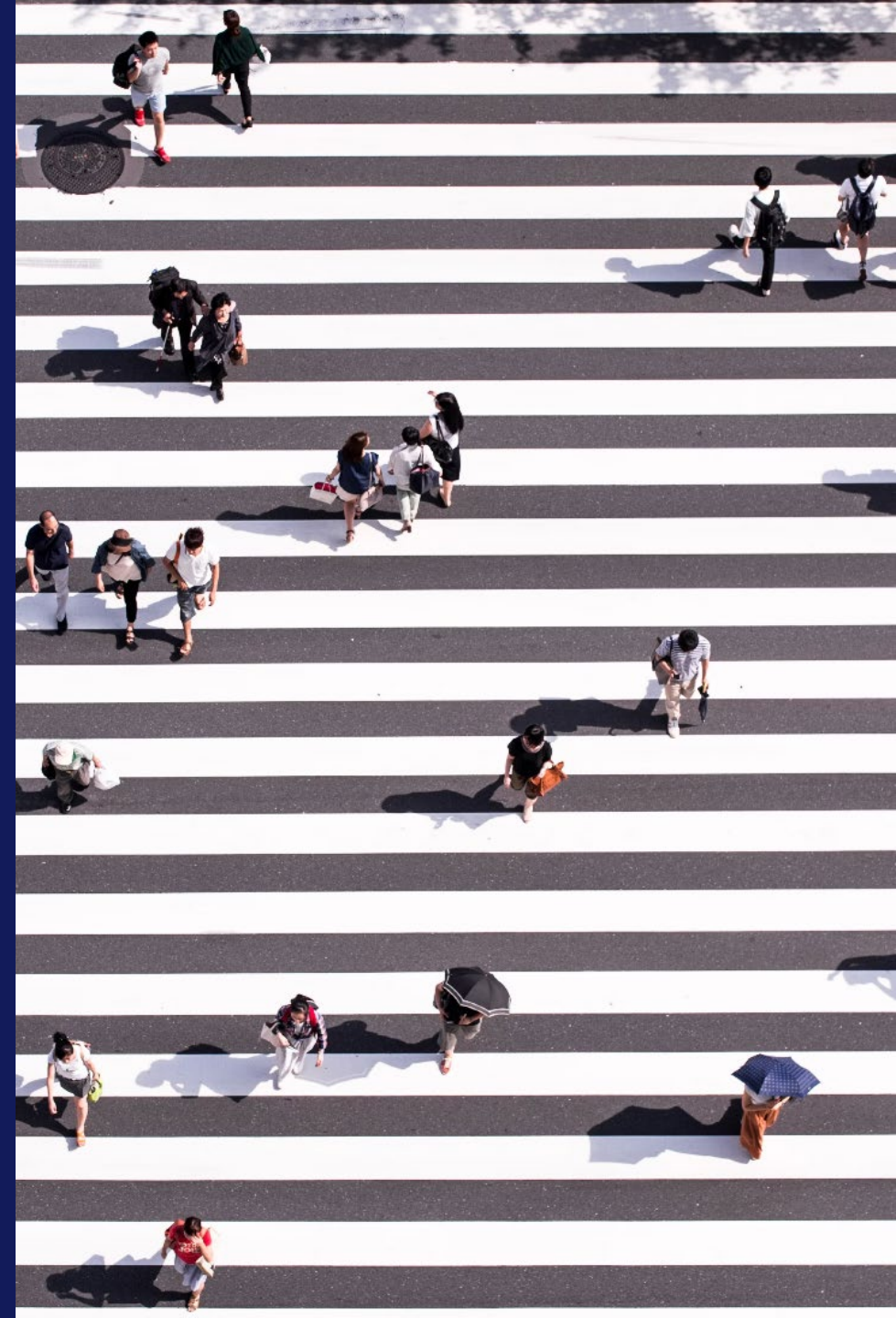


Objetivo

Describir las opiniones y los comportamientos de las y los ciudadanos respecto de temas de interés para el país y para las personas, tanto como ciudadanos, clientes y/o usuarios.

Contenidos de esta edición:

1. Sistema de Justicia y Poder Judicial en Chile
2. Muñeca Bielorrusa



Principales resultados

Sistema de Justicia y Poder Judicial en Chile

- 57% instala a la corrupción como uno de los principales problemas del Poder Judicial en Chile.
- La corrupción se posiciona con una importante distancia de los siguientes problemas: lentitud de los procesos judiciales (39%), no tener un sistema que supervise o audite a jueces, procesos judiciales o fallos (32%), nombramiento de jueces u otros cargos del Sistema Judicial por cercanía, familiaridad o encargo de otras personas (32%) o las penas obsoletas para los actuales tipos de delitos (30%).
- Todas las instituciones que componen el Sistema de Justicia en Chile son asociadas con mayor intensidad a Corrupción y no a Probidad. Las tres instituciones más asociadas a corrupción son la Corte Suprema (57%), el Ministerio de Justicia (57%) y el Ministerio Público o Fiscalía (56%).
- Fallos judiciales definidos por el poder y dinero de personas involucradas: 78% cree que las decisiones y acciones de los Tribunales reciben influencia y presión de las personas con poder y dinero del país. Y 75% considera que si no se tienen los recursos económicos es muy difícil lograr justicia. Además, 66% cree que las decisiones y acciones de los Tribunales reciben influencia y presión de los partidos políticos y de los políticos. Mientras que 61% indica que en Chile es posible pagar para asegurar un veredicto en un Tribunal.
- Sólo 21% está de acuerdo con que las penas que se aplican a quienes violan la ley son adecuadas al delito cometido, mientras que 54% está en desacuerdo con la afirmación.

Muñeca Bielorrusa

- 60% ha escuchado sobre el Caso de la Muñeca Bielorrusa. Y aunque 90% maneja algún grado de información, sólo 17% se identificó como muy informado respecto del caso.
- 62% cree que el Caso de la Muñeca Bielorrusa es un caso de prácticas corruptas que son frecuentes en el Sistema Judicial.

Principales resultados

- Respecto de lo más grave del Caso Muñeca Bielorrusa, 47% destaca la existencia de una red de corrupción que involucra al Poder Judicial, empresarios abogados externos y personas del mundo político. En segundo lugar, 23% indica el pago de 17 mil millones de pesos de Codelco a la empresa bielorrusa producto de los fallos, dinero que salió del “bolsillo de los chilenos”. Mientras que 20% considera que, pese a 6 fallos seguidos con situaciones irregulares, la Corte Suprema no se diera cuenta de lo que pasaba. Y sólo 10% indica la compra de fallos favorables en la Corte Suprema.
- ¿Qué medidas podrían ser efectivas para evitar casos como el de la Muñeca Bielorrusa al interior del Poder Judicial?

56% cree que sería de alta efectividad terminar con el secreto bancario de todas las personas nombradas en el Sistema Judicial y otras entidades relacionadas. 55% indica que sería muy efectivo crear un mecanismo de auditoría o sistema preventivo dentro del Poder Judicial que revise el proceso de causas judiciales con irregularidades. Además, 52% indica como muy efectivo crear un mecanismo seguro para que los funcionarios judiciales se sientan confiados en denunciar. Y 43% a diseñar un mecanismo de nombramiento de jueces y otros cargos que no sólo involucre a personas del Sistema Judicial, sino que también a expertos o instituciones de otros ámbitos.

Ficha metodológica

Metodología



- Metodología cuantitativa.
- Diseño no probabilístico de muestreo por cuotas.

Técnica



- Encuesta online en base a cuestionario estructurado.
- Fecha de aplicación de encuestas: 23 al 27 de diciembre de 2025

Universo



- Hombres y mujeres de 18 años o más de todas las regiones del país, de nacionalidad chilena
- Marco Muestral: Panel Ipsos IIS.

Muestra



- Muestra de 1.000 casos.
- Ponderación de datos por macrozona, sexo, y tramo etario, según proyecciones Censo 2017. Y para el GSE se usó información AIM actualizada en 2023.

Muestra pre y post ponderación

SEXO



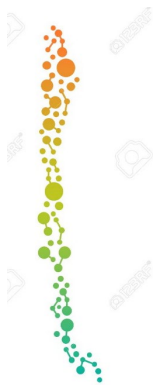
	Sin ponderar	Ponderado
Hombres	50%	48%
Mujeres	50%	52%

EDAD



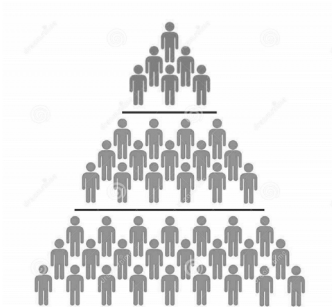
	Sin ponderar	Ponderado
18 a 29 años	29%	25%
30 a 50 años	37%	38%
51 años y +	34%	37%

ZONA



	Sin ponderar	Ponderado
RM	49%	41%
Regiones	51%	59%

GSE



	Sin ponderar	Ponderado
C1a - C1b -C2	65%	37%
C3-D	35%	63%

* Muestra ponderada por Sexo, Edad y Zona de Residencia según proyecciones del Censo 2017. GSE según información AIM.

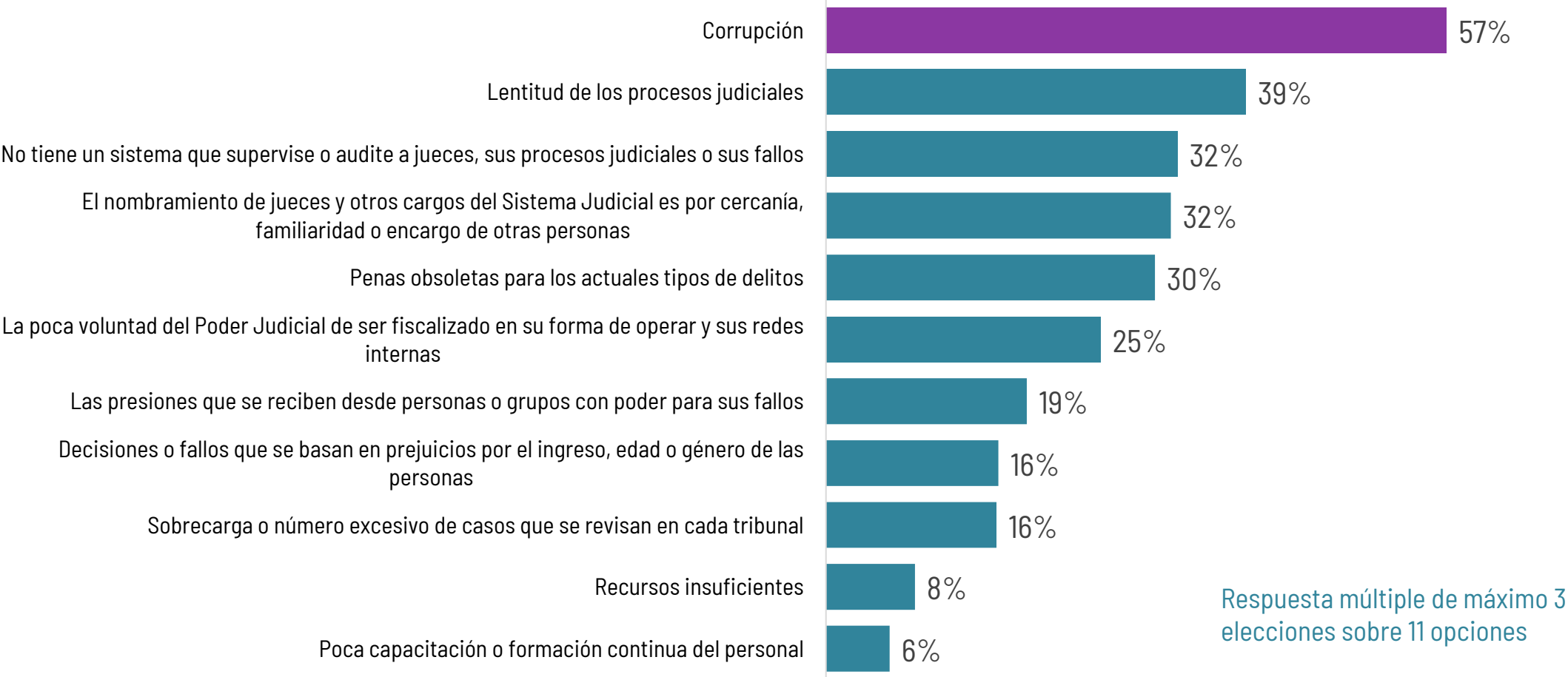
SISTEMA DE JUSTICIA Y PODER JUDICIAL EN CHILE

01

57% instala a la **corrupción** como uno de los principales problemas del Poder Judicial en Chile

De lo siguientes, ¿cuál diría usted que son los principales problemas del Poder Judicial en Chile, es decir, los tribunales y personas que administran justicia? Puede elegir hasta 3.

(Base: 1.000, Total muestra)



La corrupción es identificada como principal problema por todos los segmentos consultados. Pero, a mayor edad aumenta la identificación de otras prácticas corruptas

De lo siguientes aspectos, ¿cuál diría usted que son los principales problemas del Poder Judicial en Chile, es decir, los tribunales y personas que administran justicia? Puede elegir hasta 3. (Base: Total muestra)

% RESPUESTA MÚLTIPLE	Total	Sexo		Edad			GSE		Zona		Posición Política			
		Hombre	Mujer	18 a 29	30 a 50	51 y +	C1a - C1b - C2	C3 - D	Santiago	Regiones	Derecha	Centro	Izquierda	Ninguna
		1.000	495	500	290	370	340	654	346	485	515	350	134	248
Corrupción	57%	59%	56%	57%	58%	57%	59%	57%	57%	58%	64%	44%	59%	56%
Lentitud de los procesos judiciales	39%	35%	42%	44%	37%	37%	39%	39%	39%	39%	38%	40%	38%	40%
No tiene un sistema que supervise o audite a jueces, sus procesos judiciales o sus fallos	32%	27%	37%	23%	34%	37%	32%	33%	31%	33%	29%	26%	27%	43%
El nombramiento de jueces y otros cargos del Sistema Judicial es por cercanía, familiaridad o encargo de otras personas	32%	33%	31%	23%	29%	41%	36%	30%	36%	29%	35%	30%	34%	29%
Penas obsoletas para los actuales tipos de delitos	30%	31%	30%	37%	31%	25%	31%	30%	27%	33%	31%	35%	23%	34%
La poca voluntad del Poder Judicial de ser fiscalizado en su forma de operar y sus redes internas	25%	26%	25%	20%	24%	31%	24%	26%	28%	24%	25%	25%	28%	27%
Las presiones que se reciben desde personas o grupos con poder para sus fallos	19%	22%	15%	12%	20%	21%	20%	18%	19%	18%	14%	17%	30%	14%
Decisiones o fallos que se basan en prejuicios por el ingreso, edad o género de las personas	16%	17%	15%	20%	19%	10%	15%	16%	16%	16%	16%	21%	17%	12%
Sobrecarga o número excesivo de casos que se revisan en cada tribunal	16%	14%	17%	12%	17%	17%	17%	15%	17%	15%	18%	16%	18%	13%
Recursos insuficientes	8%	8%	9%	12%	8%	5%	7%	9%	8%	9%	6%	8%	9%	9%
Poca capacitación o formación continua del personal	6%	7%	5%	11%	5%	3%	5%	6%	5%	6%	6%	9%	3%	7%

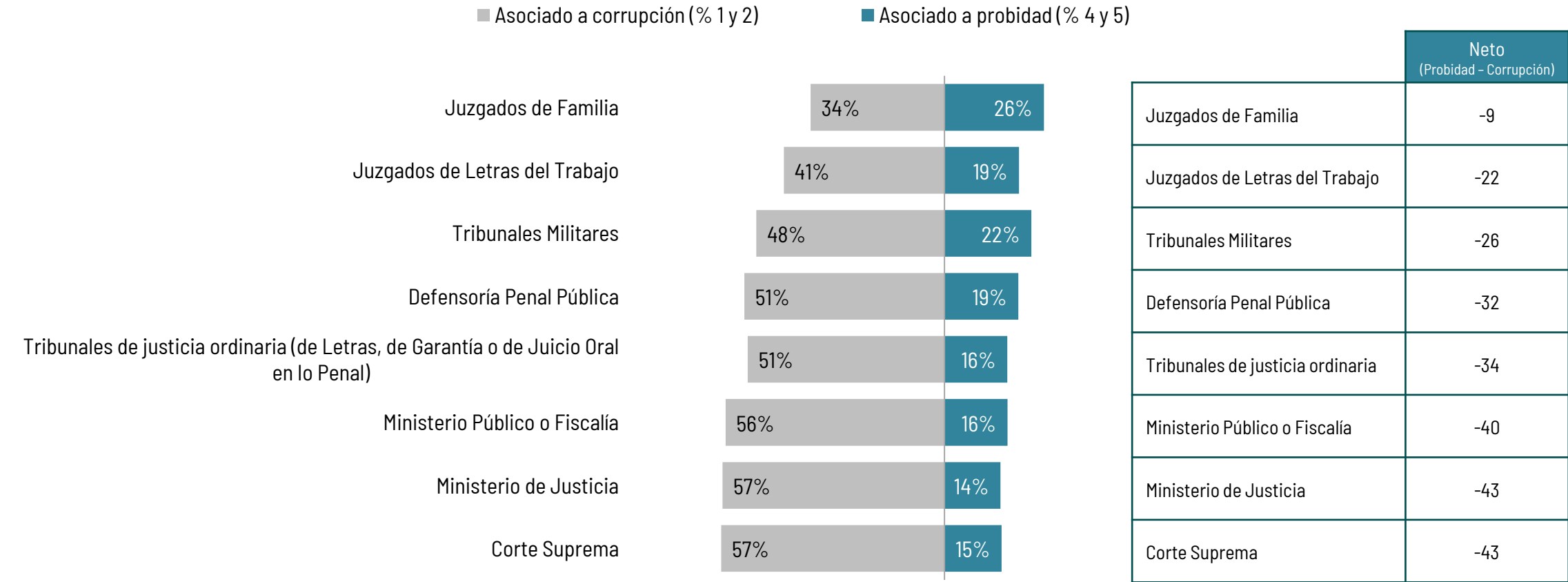
Valor significativamente mayor o menor entre segmentos, a nivel de confianza del 95%



Todas las instituciones que componen en Sistema de Justicia en Chile son **asociadas con mayor intensidad a Corrupción** y no a Probidad

Usando una escala de 1 a 5, donde 1 significa que usted asocia fuertemente cada entidad a Corrupción y 5 que la asocia fuertemente a Probidad, ¿con qué concepto usted asocia el comportamiento de las siguientes instituciones que relacionadas con el sistema de justicia en Chile...?

(Base: 1.000 casos, Total muestra)



A mayor edad se perciben mayores niveles corrupción en las instituciones del Sistema de Justicia en Chile

Usando una escala de 1 a 5, donde 1 significa que usted asocia fuertemente cada entidad a Corrupción y 5 que la asocia fuertemente a Probidad, ¿con qué concepto usted asocia el comportamiento de las siguientes instituciones que relacionadas con el sistema de justicia en Chile...?

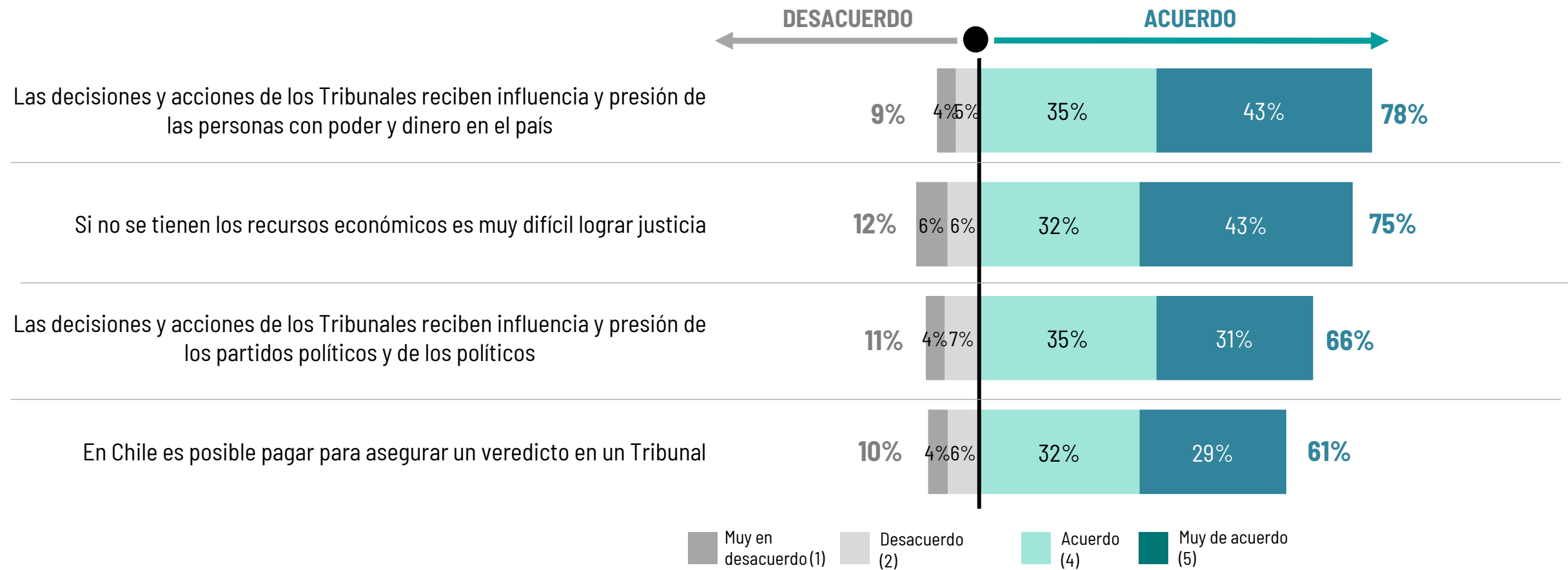
(Base: Total muestra)

% CORRUPCIÓN	Total	Sexo		Edad			GSE		Zona		Posición Política			
		Hombre	Mujer	18 a 29	30 a 50	51 y +	C1a - C1b - C2	C3 - D	Santiago	Regiones	Derecha	Centro	Izquierda	Ninguna
	1.000	495	500	290	370	340	654	346	485	515	350	134	248	241
Corte Suprema	57%	57%	57%	51%	57%	63%	62%	55%	58%	57%	58%	49%	59%	63%
Ministerio de Justicia	57%	57%	57%	50%	59%	59%	59%	56%	59%	56%	61%	44%	50%	66%
Ministerio Público o Fiscalía	56%	53%	59%	49%	60%	58%	57%	56%	55%	57%	59%	50%	55%	61%
Defensoría Penal Pública	51%	48%	54%	48%	53%	52%	51%	52%	55%	49%	57%	42%	39%	61%
Tribunales de justicia ordinaria (de Letras, de Garantía o de Juicio Oral en lo Penal)	51%	47%	53%	38%	55%	55%	55%	48%	51%	50%	54%	38%	50%	56%
Tribunales Militares	48%	44%	52%	43%	52%	49%	51%	47%	49%	48%	31%	47%	65%	54%
Juzgados de Letras del Trabajo	41%	40%	43%	32%	45%	44%	42%	41%	42%	41%	46%	37%	36%	45%
Juzgados de Familia	34%	34%	35%	29%	37%	35%	34%	34%	34%	35%	38%	32%	23%	42%

Valor significativamente mayor o menor entre segmentos, a nivel de confianza del 95%

8 de cada 10 personas cree que los **fallos judiciales** en Chile están **definidos por el poder y dinero** de las personas involucradas

¿Qué tan de acuerdo está usted con las siguientes afirmaciones sobre la Justicia en Chile?
(Base: 1.000 casos, Total muestra)



La diferencia para sumar 100% en todas las barras corresponde a las categorías "No sabe" y "Ni de acuerdo, ni en desacuerdo"

La idea de un sistema de justicia intervenido por el poder y el dinero está instalada en todos los segmentos, independientemente del género, edad, grupo socioeconómico, zona de residencia o posición política

¿Qué tan de acuerdo está usted con las siguientes afirmaciones sobre la Justicia en Chile?
(Base: Total muestra)

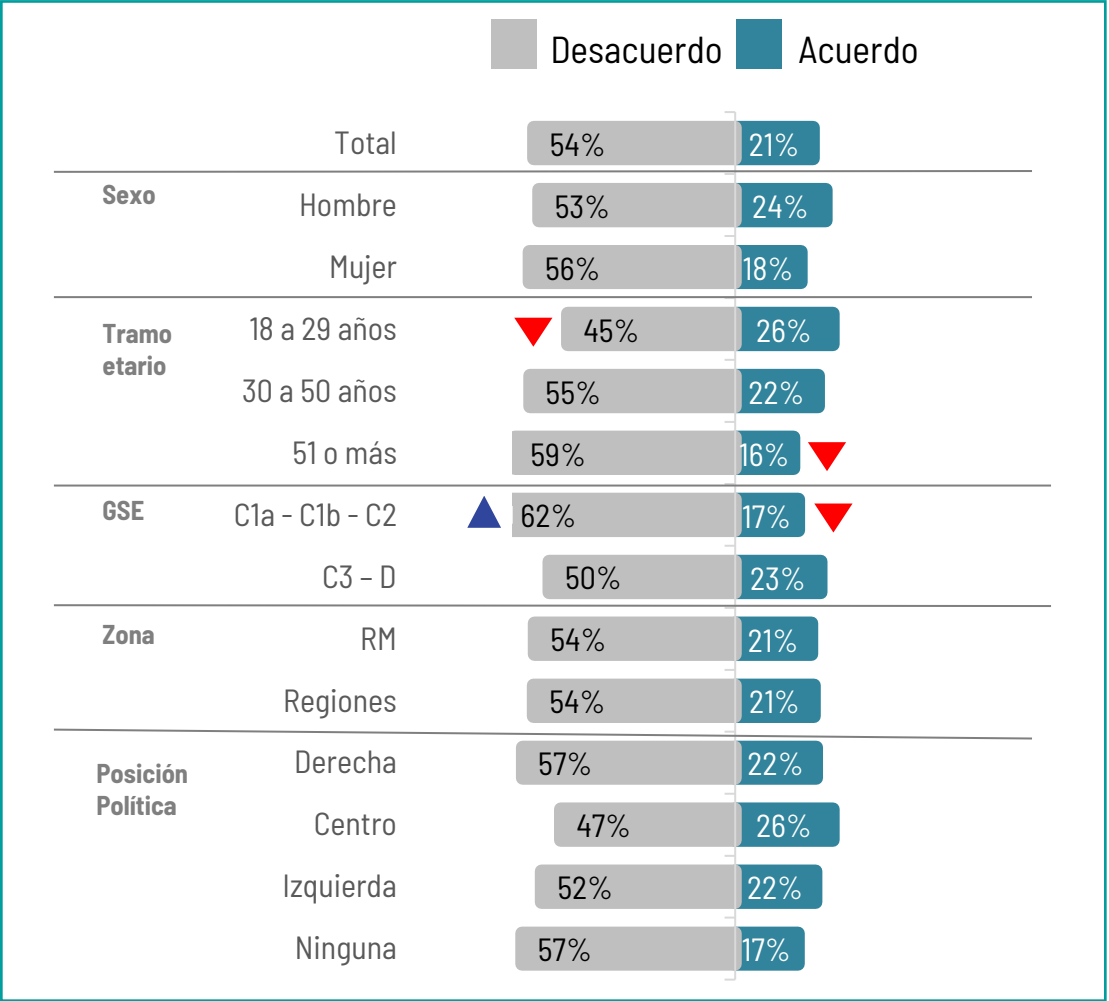
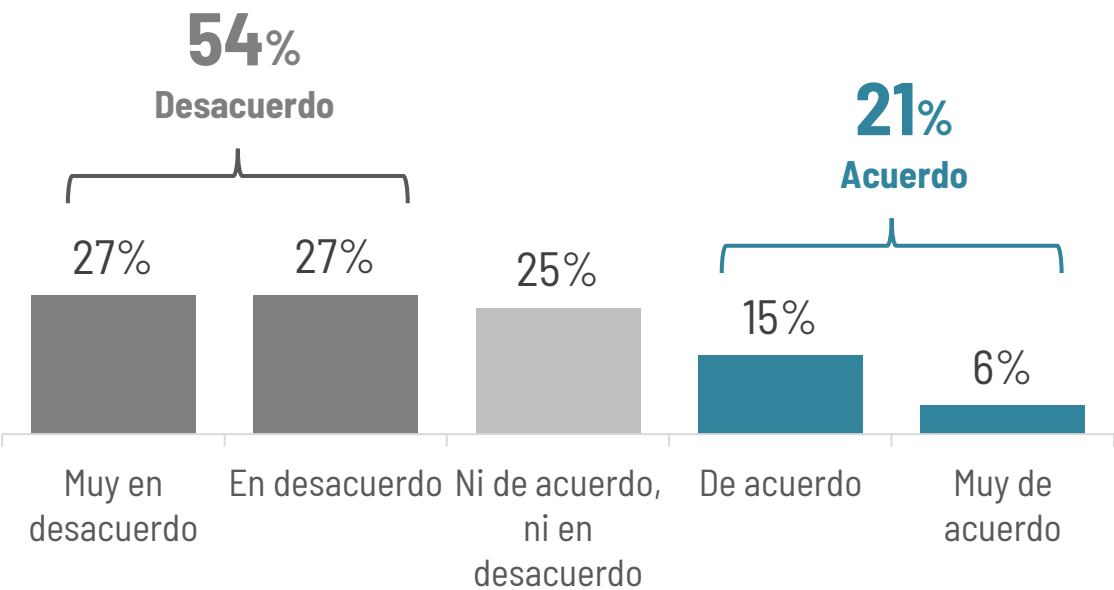
% ACUERDO (MUY DE ACUERDO + DE ACUERDO)	Total	Sexo		Edad			GSE		Zona		Posición Política			
		Hombre	Mujer	18 a 29	30 a 50	51 y +	C1a - C1b - C2	C3 - D	Santiago	Regiones	Derecha	Centro	Izquierda	Ninguna
		495	500	290	370	340	654	346	485	515	350	134	248	241
Las decisiones y acciones de los tribunales reciben influencia y presión de las personas con poder y dinero en el país	78%	80%	77%	72%	76%	85%	81%	77%	79%	78%	75%	76%	86%	79%
Si no se tienen los recursos económicos es muy difícil lograr justicia	75%	71%	78%	69%	79%	74%	74%	75%	76%	74%	75%	75%	78%	74%
Las decisiones y acciones de los tribunales reciben influencia y presión de los partidos políticos y de los políticos	66%	69%	64%	55%	67%	74%	73%	64%	69%	65%	65%	68%	74%	64%
En Chile es posible pagar para asegurar un veredicto en un Tribunal	61%	60%	63%	55%	62%	64%	63%	60%	61%	62%	61%	63%	66%	59%

Valor significativamente mayor o menor entre segmentos, a nivel de confianza del 95%

La mitad de las personas consultadas cree que el Poder Judicial aplica **penas que no son adecuadas a los delitos juzgados**

¿Qué tan de acuerdo está usted con las siguientes afirmaciones sobre la Justicia en Chile? (Base: 1.000 casos, Total muestra)

Las penas que se aplican a quienes violan la ley son las adecuadas al delito cometido



▲ ▼ Diferencia significativa entre segmentos a nivel de confianza del 95%

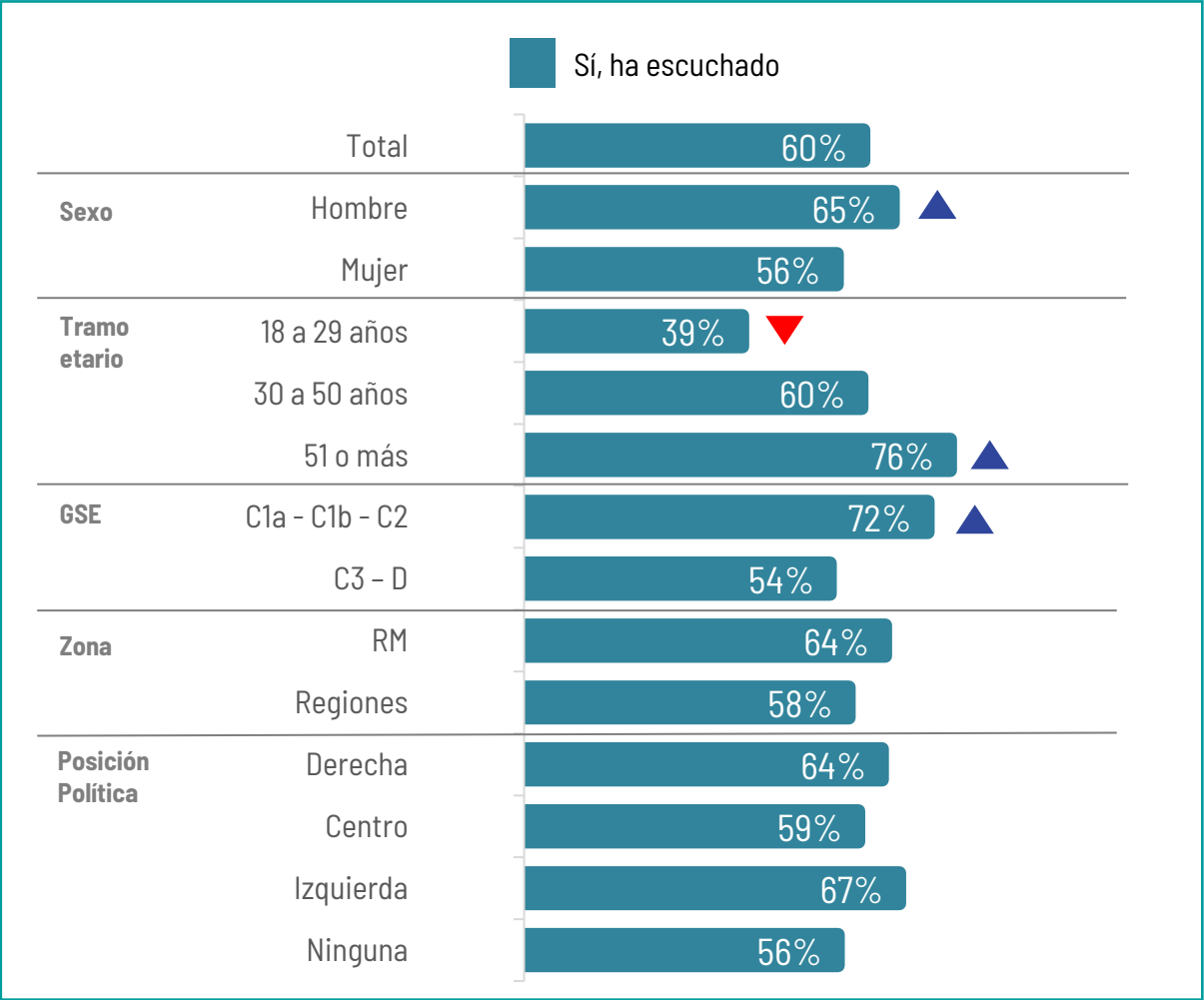
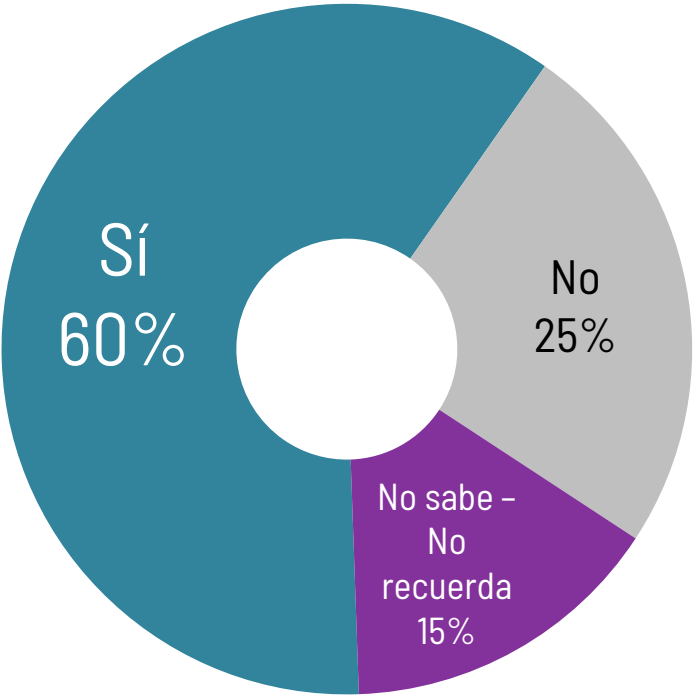
MUÑECA BIELORRUSA

02

60% ha escuchado sobre el Caso de la Muñeca Bielorrusa

¿Usted ha escuchado sobre el caso en investigación llamado La Muñeca Bielorrusa?

(Base: 1.000, muestra total)

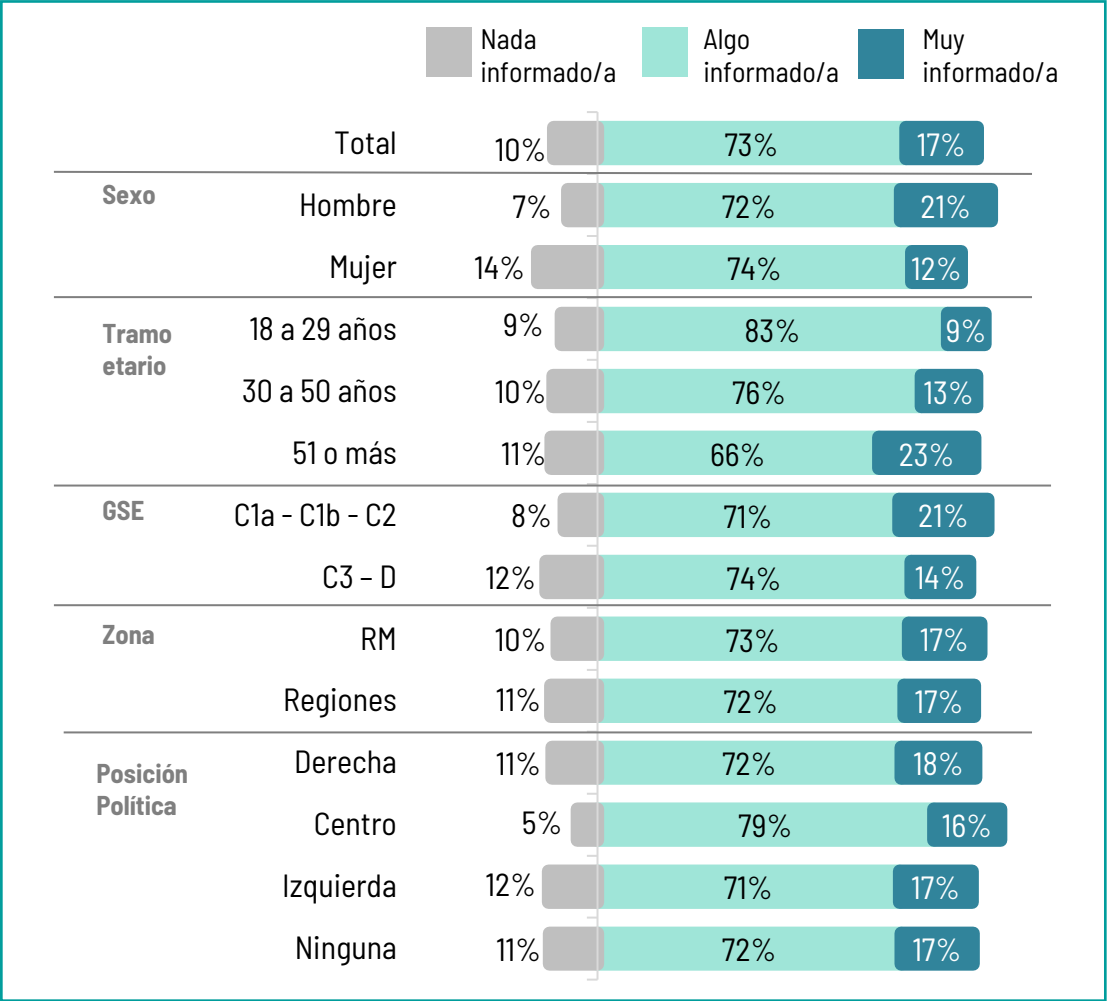
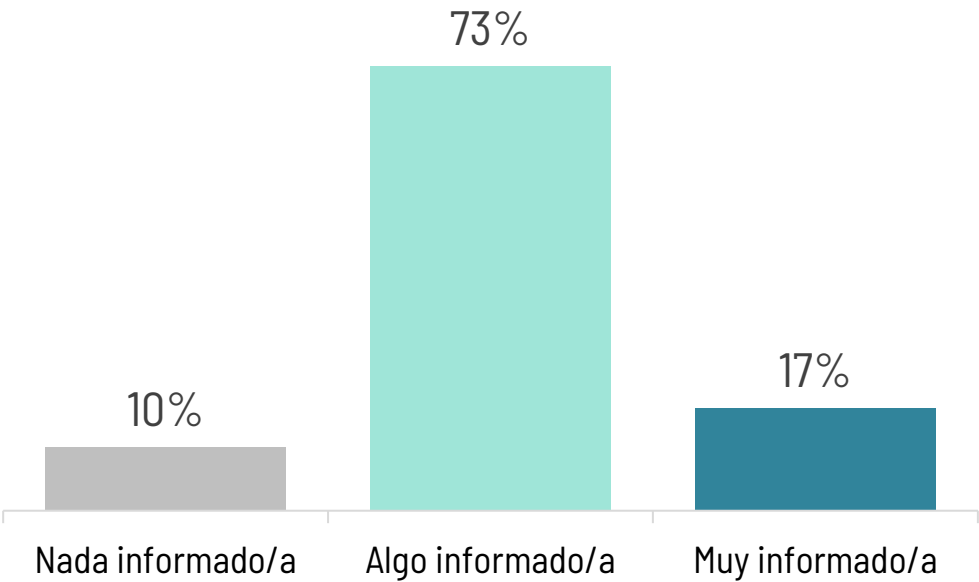



▲ ▼ Diferencia significativa entre segmentos a nivel de confianza del 95%

90% de quienes han escuchado sobre el Caso muñeca Bielorrusa manejan algún grado de información, aunque sólo 17% se reconoce como muy informado

¿Qué tan informado/a diría usted que está sobre el caso de La Muñeca Bielorrusa?

(Base: 633, Quienes han escuchado sobre el Caso de la Muñeca Bielorrusa)



 Diferencia significativa entre segmentos a nivel de confianza del 95%

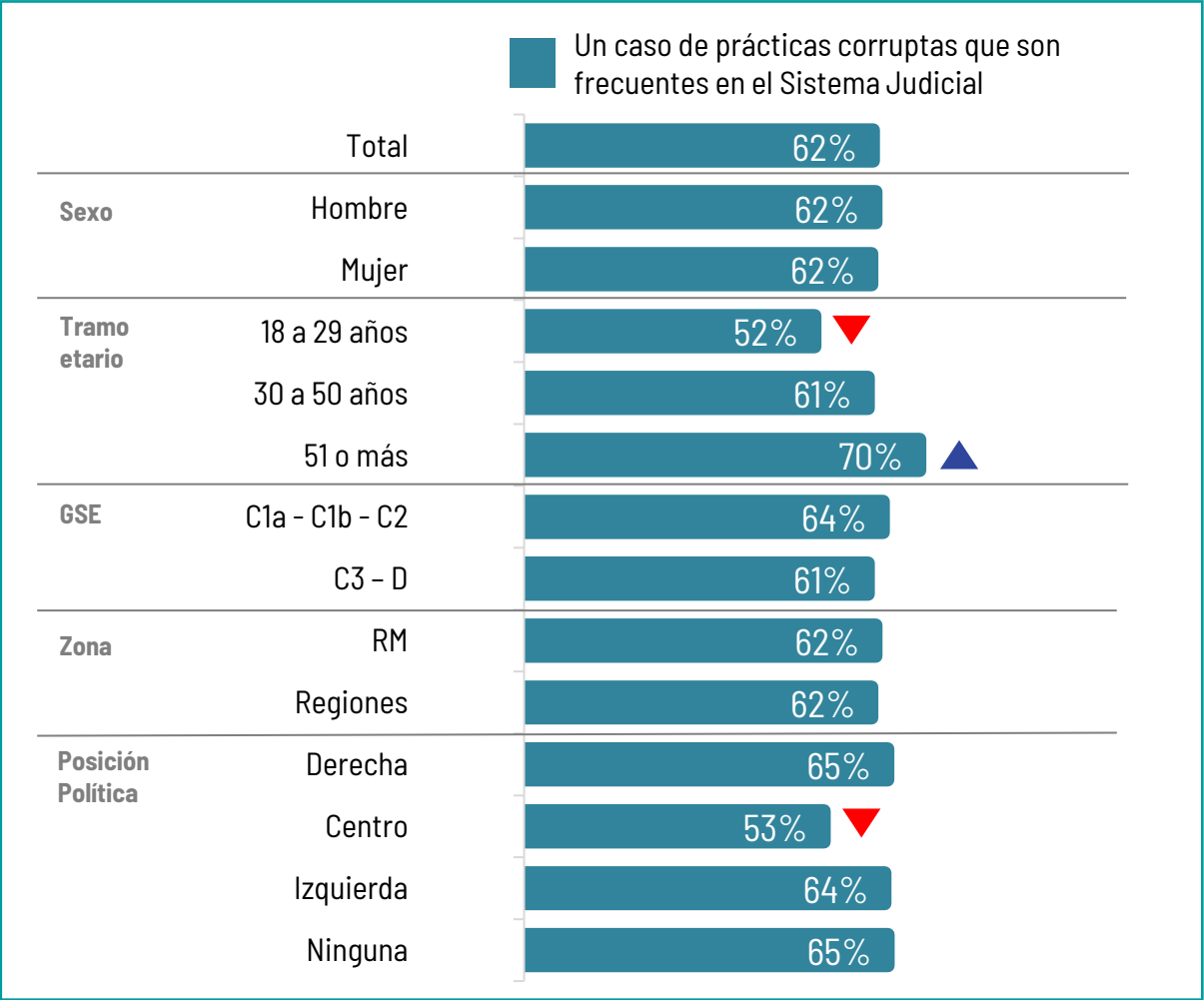
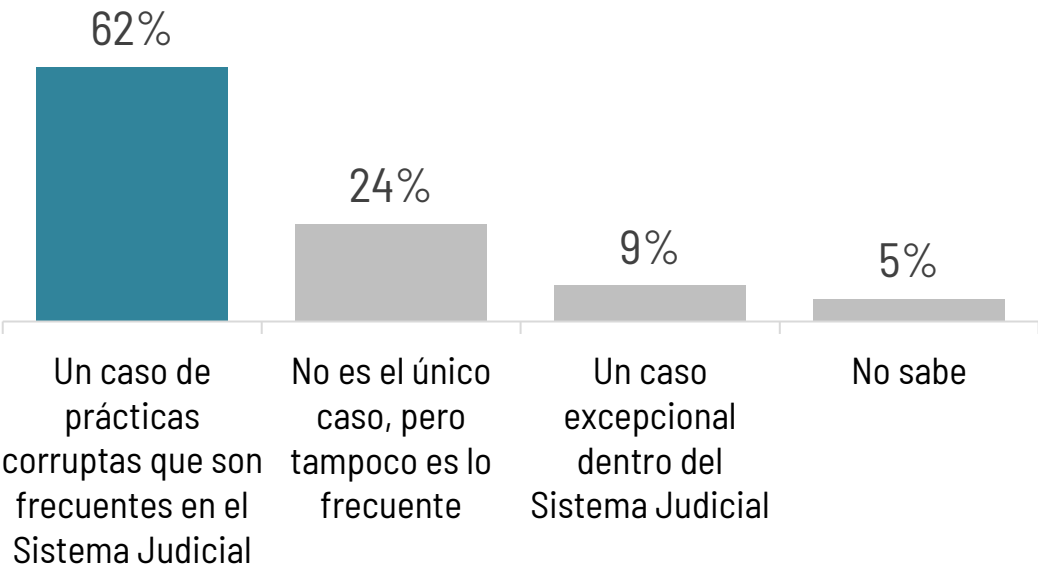
Texto compartido a todas las personas encuestadas...

“El caso de la Muñeca Bielorrusa se refiere al proceso judicial dónde la exministra y vocera de la Corte Suprema, Ángela Vivanco, su pareja Gonzalo Migueles y varios abogados, notarios y conservadores de bienes raíces protagonizan una presunta red de pago de coimas, lavado de dineros y fallos irregulares en el Poder Judicial.”

6 de cada 10 personas consultadas cree que el Caso Muñeca Bielorrusa no se trata de un caso aislado sino que son **prácticas corruptas frecuentes en el Sistema Judicial**

¿Usted cree que el caso de la Muñeca Bielorrusa es...?

(Base: 1.000, Total muestra)

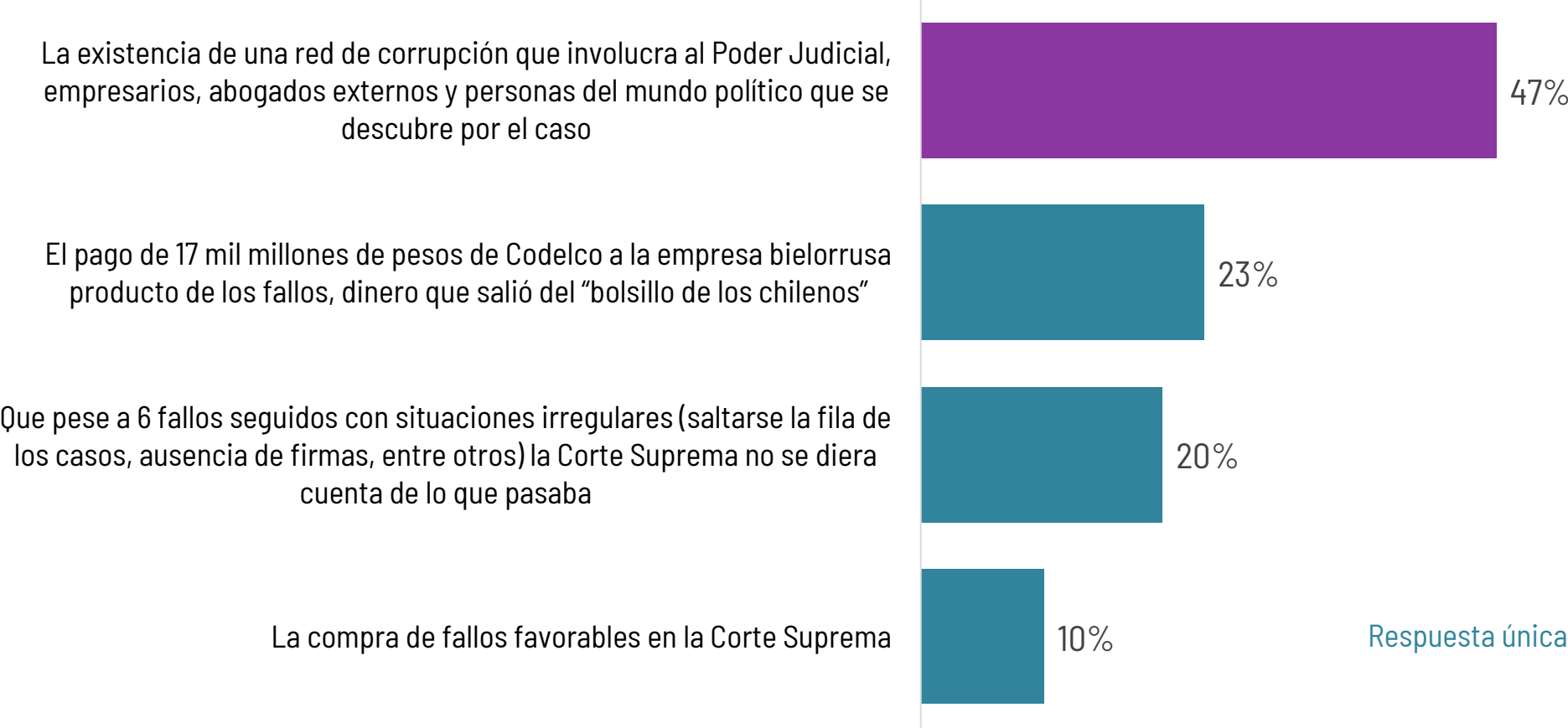


▲ ▼ Diferencia significativa entre segmentos a nivel de confianza del 95%

47% escoge el **descubrimiento de una red de corrupción** como la revelación más grave del caso Muñeca Bielorrusa

De comprobarse, en su opinión, ¿qué es lo más grave del caso Muñeca Bielorrusa?

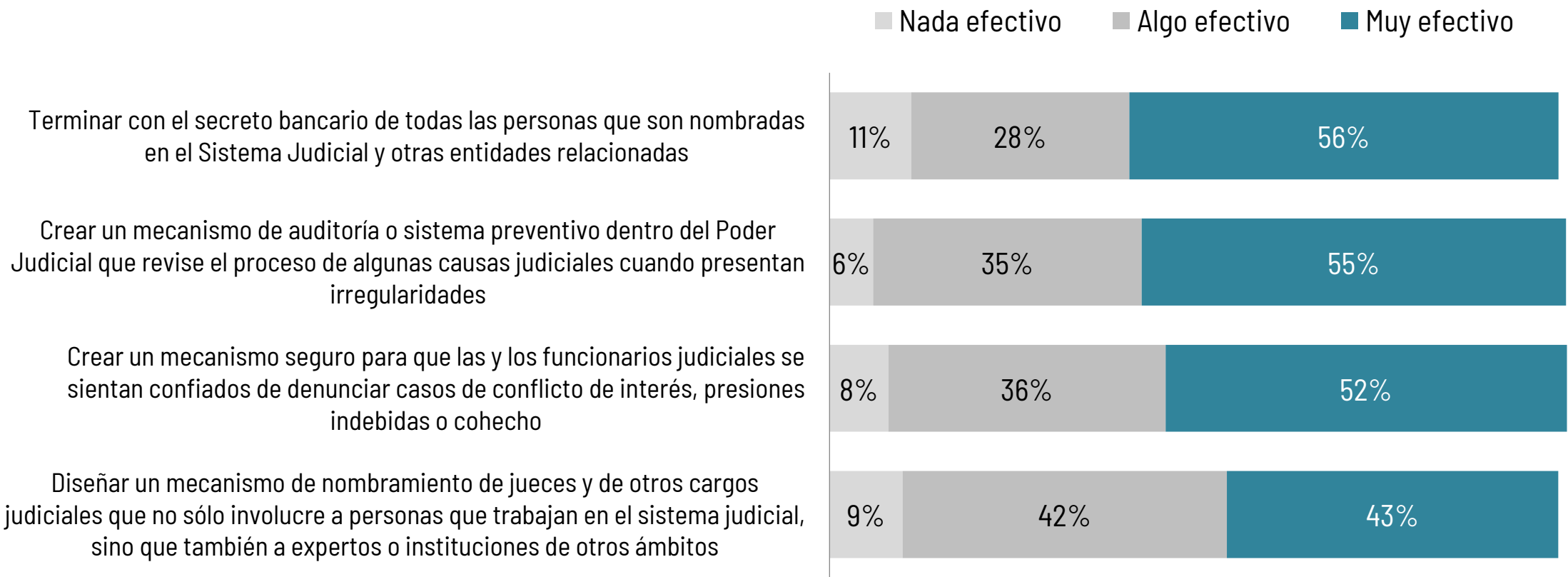
(Base: 1.000, Total muestra)



Respuesta única

Las medidas más efectivas anticorrupción: **Terminar con el secreto bancario** en el Sistema Judicial y crear **mecanismo de auditoría** de causas judiciales

¿Qué tan efectivas cree usted que serían las siguientes medidas para evitar casos de corrupción como el de la Muñeca Bielorrusa al interior del Poder Judicial?
(Base: 1.000 casos, total muestra)



La diferencia para sumar 100% en todas las barras corresponde a la categoría “No sabe”

Contactos



Estudios:

Alejandra Ojeda Mayorga

Directora de Estudios Públicos Ipsos Chile

alejandra.ojeda@ipsos.com



Prensa:

Carolina Suez

Directora de Comunicaciones Ipsos Chile

carolina.suez@ipsos.com

SOBRE PANEL IPSOS INTERACTIVE SERVICES

El estudio fue realizado sobre la base del Panel de Ipsos Interactive Services (IIS), el cual está compuesto por un marco muestral de más de 137.000 personas del país, todas mayores de 14 años. Además del panel propio, Ipsos cuenta con reclutamiento ad hoc y apoyo en perfiles específicos desde paneles externos certificados por Ipsos.

El panel tiene presencia en todo el territorio nacional, con concentración en la zona centro con 68%, mientras que el norte alcanza a 12%, la zona sur a 19% y la zona austral a 1%.

Respecto de la edad, 29% del panel tiene 24 años o menos (5% son menores de 17 años), 28% del panel corresponde a 25 a 34 años, 24% a 35 a 44 años, 13% a 45 a 54 años y 7% son mayores de 55 años.

El panel está compuesto por 56% de personas empleadas, 2% de pensionados, 9% de personas dedicadas a trabajo no remunerado en el hogar, 11% de estudiantes y 22 de personas desempleadas buscando por un trabajo.

En relación con el Grupo Socio Económico, la composición del panel alcanza a un 15% de ABC1, 32% de C2, 27% de C3, 21% de D y 5% de E.

La inscripción en el panel y su mantención en él es voluntaria.

La recomendación de Ipsos para la aplicación de encuestas en su panel es la utilización de modelos muestrales de cuotas para un mejor control de la distribución del perfil a representar.