

LA PRÉPARATION DES ÉLECTIONS MUNICIPALES À LYON

Février 2026



LE PROGRÈS

VOS CONTACTS IPSOS BVA FRANCE

Brice Teinturier

Brice.teinturier@ipsos bva.com

Stephane Zumsteeg

Stephane.zumsteeg@ipsos bva.com

Pierre Latrille

Pierre.Latrille@ipsos bva.com



MÉTHODOLOGIE



ÉCHANTILLON

603 habitants inscrits sur les listes électorales à Lyon âgés de 18 ans et plus, constituant un échantillon représentatif de cette population.



DATES DE TERRAIN

Du 13 au 27 janvier 2026



MÉTHODE

Échantillon interrogé **par téléphone sur système CATI** (Computer assisted telephone interviews).

Représentativité assurée par la **méthode des quotas** appliquée aux variables suivantes :

Sexe, âge, profession de la personne interrogée, arrondissement de résidence.

La notice de cette enquête est consultable sur le site de la Commission des sondages.

Enquête réalisée pour



LE PROGRÈS









Ce rapport a été élaboré dans le respect de la norme internationale ISO 20252 « Etudes de marché, études sociales et d'opinion ». Il a été relu par Stéphane Zumsteeg, directeur du département Opinion d'Ipsos bva France.

01

LA NOTORIÉTÉ ET LA POPULARITÉ DES TÊTES DE LISTES

La notoriété des têtes de listes

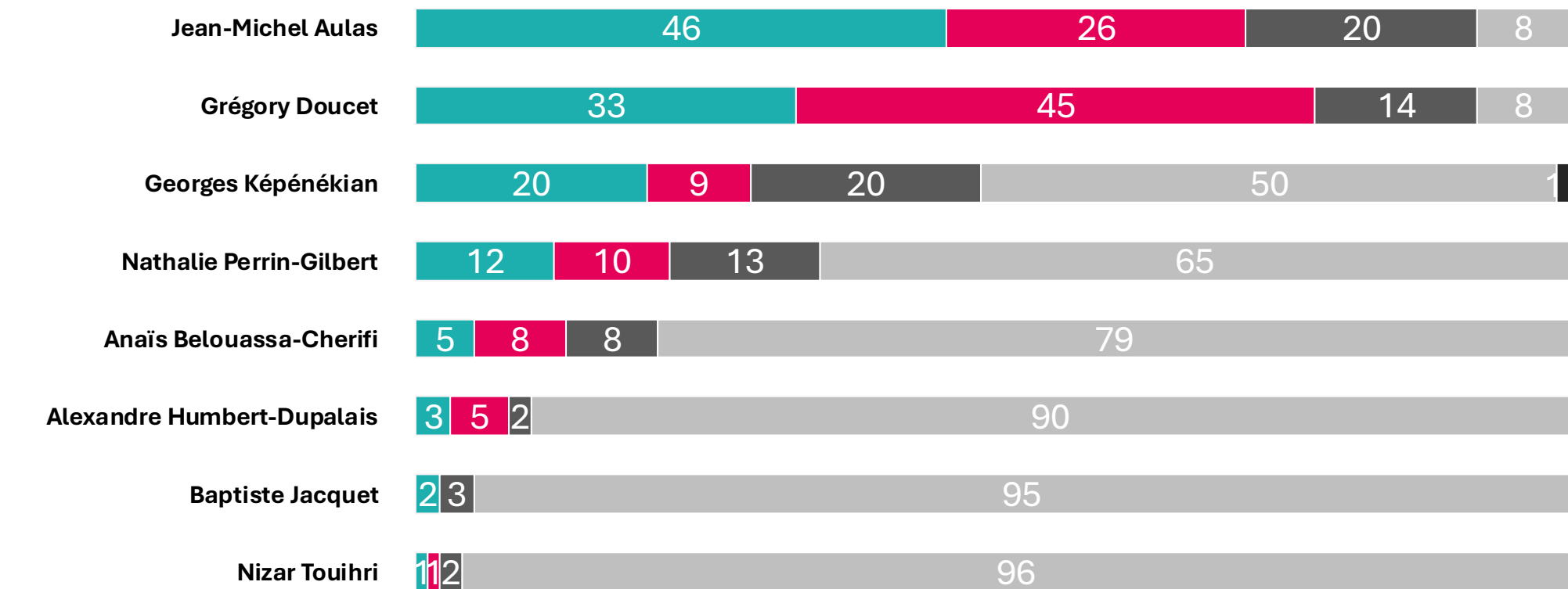
Question : « Pour chacune des personnalités suivantes de Lyon, dites-moi si vous la connaissez ou non ? »
(Base: Ensemble de l'échantillon)

% OUI	Ensemble	Détail par proximité politique							Aucun parti
		Sympathisants de gauche	 ... dont La France insoumise	 ... dont Les Écologistes	 ... dont Parti Socialiste	 Sympathisants Renaissance, MoDem/Horizons	 Sympathisants Les Républicains	 Sympathisants Rassemblement National*	
Jean-Michel Aulas	92	89	86	89	95	98	98	98	86
Grégory Doucet	92	93	93	92	96	91	96	99	82
Georges Képénékian	50	47	34	45	63	67	56	17	44
Nathalie Perrin-Gilbert	35	40	30	37	54	43	30	10	23
Anaïs Belouassa-Cherifi	21	26	33	26	17	29	18	11	12
Alexandre Humbert-Dupalais	10	6	9	5	6	16	14	12	7
Baptiste Jacquet	5	5	2	2	6	10	8	5	2
Nizar Touihri	4	4	3	1	4	2	1	2	4

*Base faible, résultats à interpréter avec précaution

La popularité des têtes de listes

Question : «Pour chacune des personnalités suivantes de Lyon, dites-moi si vous la connaissez ou non ? » / « Et en avez-vous une bonne ou une mauvaise opinion ? »
(Base: Ensemble de l'échantillon)



La popularité des têtes de listes - Détails par proximité politique

Question : «Pour chacune des personnalités suivantes de Lyon, dites-moi si vous la connaissez ou non ?» / « Et en avez-vous une bonne ou une mauvaise opinion ? »
(Base: Ensemble de l'échantillon)

	Jean-Michel Aulas			Grégory Doucet			Georges Képénékian			Nathalie Perrin-Gilbert			Anaïs Belouassa-Cherifi			Alexandre Humbert-Dupalais		
Rappel ensemble	46	26	28	33	45	22	20	9	71	12	10	78	5	8	87	3	5	92
Sympathisants de gauche	25	47	28	61	18	21	20	9	71	20	6	74	11	5	84	-	5	95
... dont La France insoumise	21	47	32	45	24	31	7	11	82	12	8	80	16	2	82	-	9	91
... dont Les Écologistes	14	60	26	78	4	18	21	11	68	20	9	71	9	6	85	-	4	96
..... dont Parti Socialiste	41	31	28	59	28	13	34	6	60	25	4	71	5	7	88	1	3	96
Sympathisants Renaissance / MoDem / Horizons	67	18	15	26	58	16	32	4	64	10	12	78	1	19	80	1	11	88
Sympathisants LR	81	2	17	10	74	16	18	9	73	6	16	78	2	13	85	5	6	89
Sympathisants RN*	69	12	19	5	89	6	2	9	89	-	2	98	-	9	91	10	-	90
	% BONNE OPINION						% MAUVAISE OPINION						(NE CONNAIT PAS SUFFISAMMENT / NE CONNAIT PAS)					

*Base faible, résultats à interpréter avec précaution

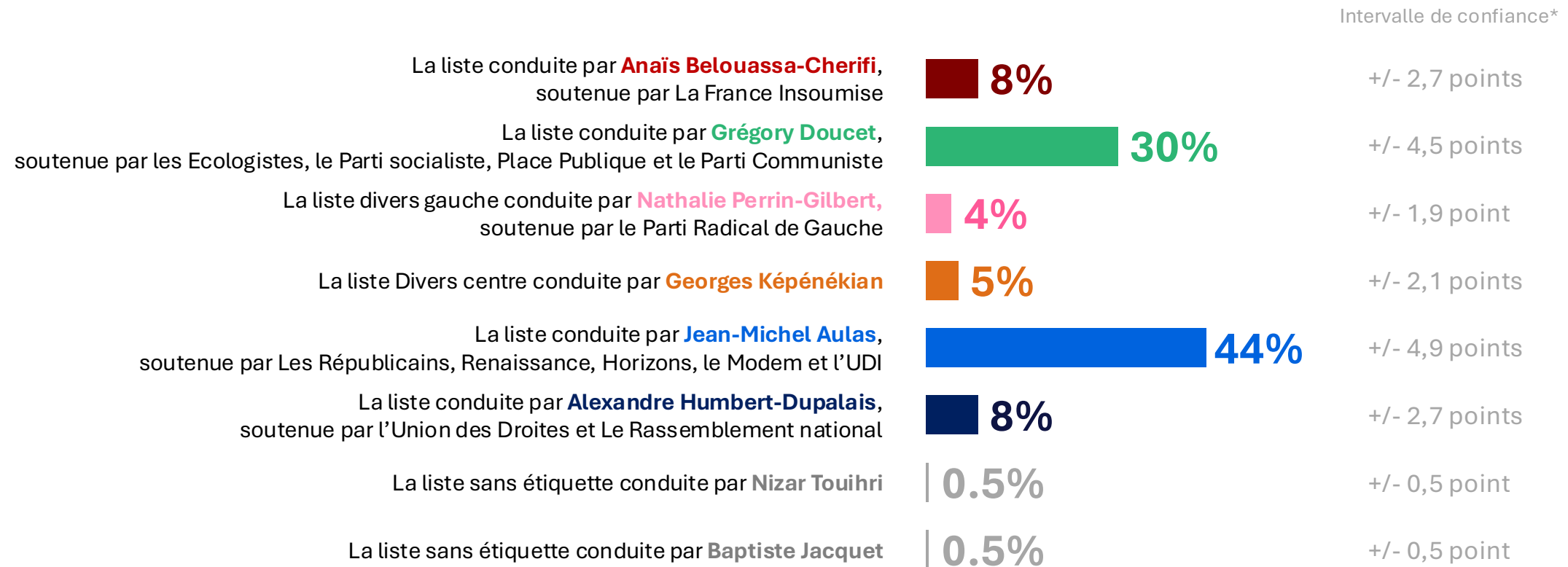
02

INTENTIONS DE VOTE AU 1^{ER} TOUR

Les intentions de vote pour le 1er tour des élections municipales 2026 de Lyon

Question : « Si le premier tour des élections municipales avait lieu dimanche prochain, et que vous aviez le choix entre les listes suivantes, pour laquelle y aurait-il le plus de chances que vous votiez ? »

Base: Inscrits sur les listes électorales, certains d'aller voter aux élections municipales et ayant exprimé une intention de vote pour cette élection (soit 400 personnes)



**L'intervalle de confiance (appelé aussi marge d'erreur) est l'intervalle dans lequel se trouve la valeur recherchée avec une probabilité fixée (le niveau de confiance), ici fixé à 95%. L'amplitude de cet intervalle dépend du niveau de confiance, de la valeur observée et de la taille de l'échantillon. Le calcul n'est justifié que pour les sondages aléatoires. Il ne peut pas être déterminé dans le cas de sondages par quotas mais on considère qu'il est proche de celui des sondages aléatoires. Lecture : sur la base des personnes certaines d'aller voter, si le score mesuré est de 30%, il y a 95% de chances pour que la valeur réelle se situe aujourd'hui entre 25,5% et 34,5% (plus ou moins 4,5 points).*

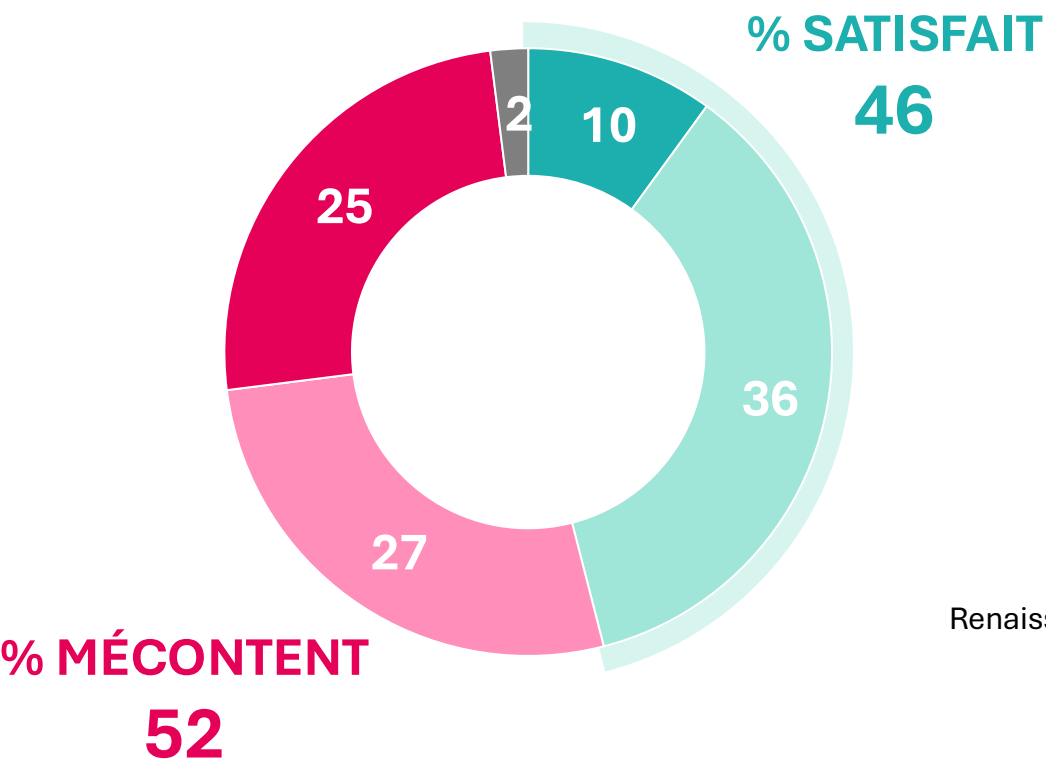
Personnes certaines d'aller voter n'ayant pas exprimé d'intention de vote : 6%

03

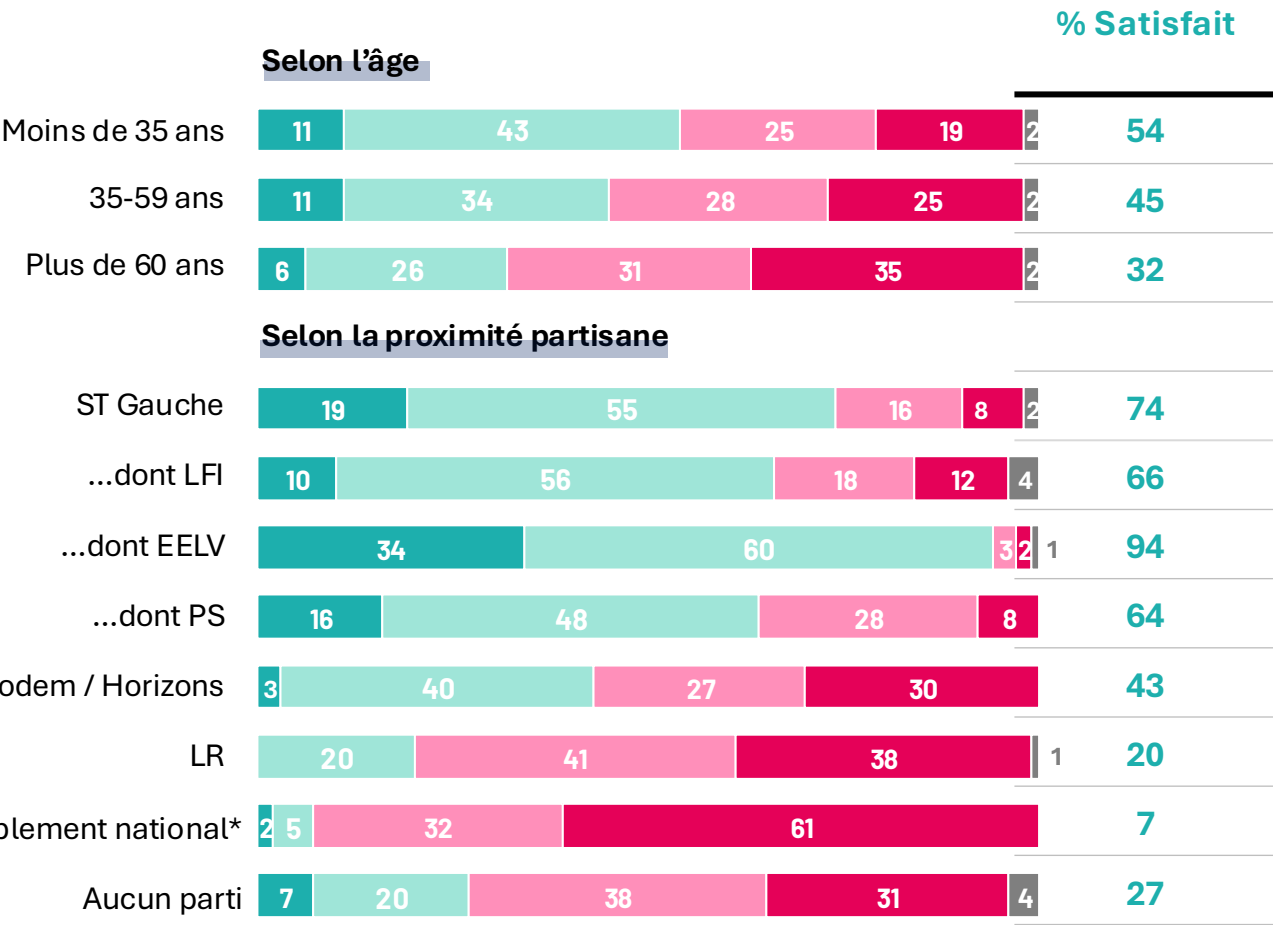
L'OPINION À L'ÉGARD DE L'ÉQUIPE MUNICIPALE ACTUELLE

La satisfaction générale à l'égard du travail de la Municipalité

Question : «De manière générale, diriez-vous que vous êtes satisfait ou mécontent du travail accompli par la Municipalité de Lyon depuis les dernières élections municipales de 2020 ?»
(Base: Ensemble de l'échantillon)



Très satisfait Plutôt satisfait Plutôt mécontent Très mécontent Ne se prononce pas



*Base faible, résultats à interpréter avec précaution

La satisfaction générale à l'égard du travail de la Municipalité

Question : «De manière générale, diriez-vous que vous êtes satisfait ou mécontent du travail accompli par la Municipalité de Lyon depuis les dernières élections municipales de 2020 ?»

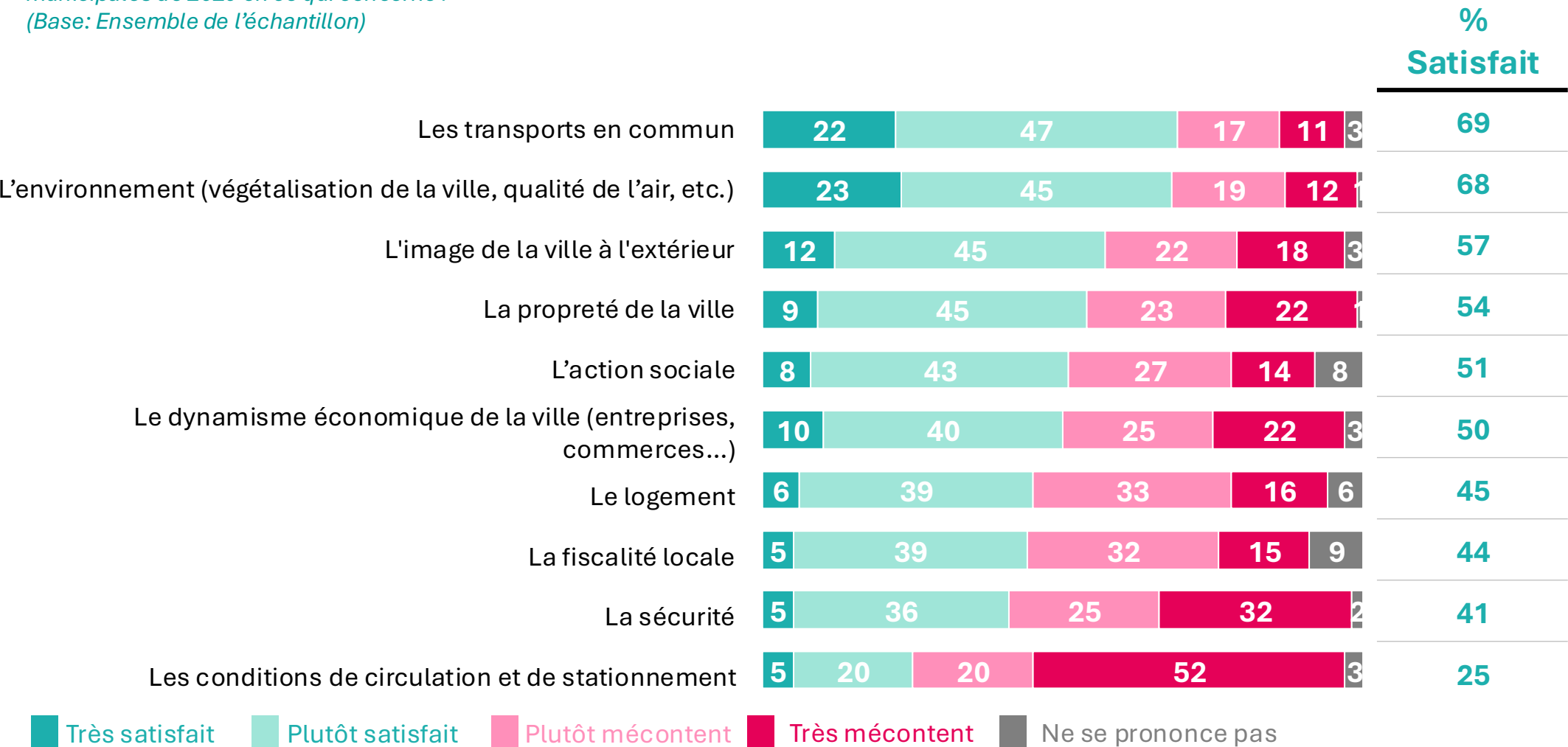
(Base: Ensemble de l'échantillon)

		Satisfaction selon le vote au 1 ^{er} tour des élections municipales de Lyon 2020					
	Ensemble	Nathalie Perrin-Gilbert : La France Insoumise*	Sandrine Runel : Parti socialiste et Parti communiste*	Grégory Doucet : Europe Ecologie Les Verts	Yann Cucherat : La République en Marche*	Georges Képénékian : dissident La République en Marche *	Etienne Blanc : Les Républicains*
% Satisfait	46	69	55	79	23	25	27
Très satisfait	10	11	8	26	4	2	-
Plutôt satisfait	36	58	47	53	19	23	27
% Mécontent	52	26	45	20	77	74	73
Plutôt mécontent	27	24	29	16	46	45	18
Très mécontent	25	2	16	4	31	29	55
% Ne se prononce pas	2	5	-	1	-	1	-

*Base faible, résultats à interpréter avec précaution

La satisfaction détaillée à l'égard du travail de la Municipalité







Question : «Et plus précisément, diriez-vous que vous êtes satisfait ou mécontent du travail accompli par la Municipalité de Lyon depuis les dernières élections municipales de 2020 en ce qui concerne :»
(Base: Ensemble de l'échantillon)



La satisfaction détaillée à l'égard du travail de la Municipalité

Question : «Et plus précisément, diriez-vous que vous êtes satisfait ou mécontent du travail accompli par la Municipalité de Lyon depuis les dernières élections municipales de 2020 en ce qui concerne :»

(Base: Ensemble de l'échantillon)

	% Satisfait (global)	PAR CATÉGORIE D'ÂGE			PROXIMITÉ POLITIQUE							
		Moins de 35 ans	35-59 ans	60 ans et plus	ST Gauche	 ...dont LFI	 ...dont Les Ecologistes	 .. dont PS	 LREM-MODEM-HORIZONS	 LR	 RN*	Aucun parti
Les transports en commun	69	76	66	63	81	70	88	85	75	69	43	52
L'environnement	68	77	64	57	82	73	99	72	76	54	31	58
L'image de la ville à l'extérieur	57	65	55	46	82	81	94	71	44	35	23	48
La propreté de la ville	54	61	58	37	70	73	80	59	41	50	34	51
L'action sociale	51	56	48	46	62	48	78	64	59	42	33	42
Le dynamisme économique de la ville	50	62	46	38	73	61	87	70	42	34	9	36
Le logement	45	48	43	44	53	32	72	56	41	38	37	43
La fiscalité locale	44	46	41	43	60	47	73	60	48	28	13	35
La sécurité	41	53	33	33	67	69	79	53	32	17	7	33
Les conditions de circulation et de stationnement	25	30	24	19	45	37	68	37	18	2	12	15

*Base faible, résultats à interpréter avec précaution

La satisfaction détaillée à l'égard du travail de la Municipalité

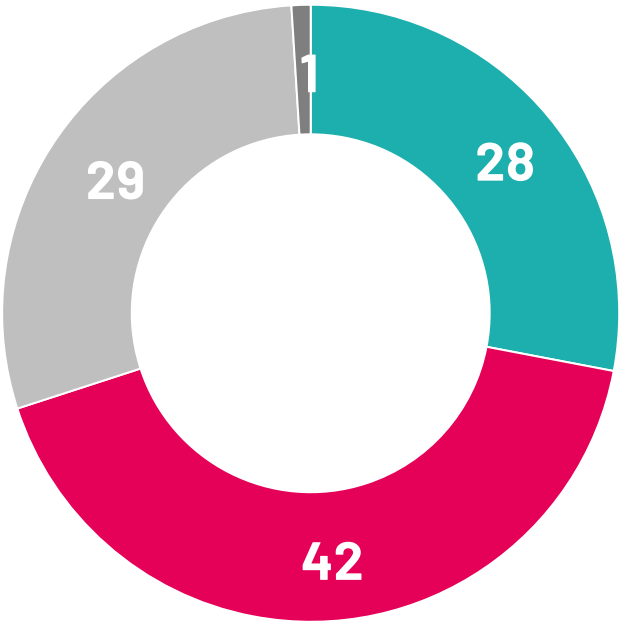
Question : «Et plus précisément, diriez-vous que vous êtes satisfait ou mécontent du travail accompli par la Municipalité de Lyon depuis les dernières élections municipales de 2020 en ce qui concerne :»

(Base: Ensemble de l'échantillon)

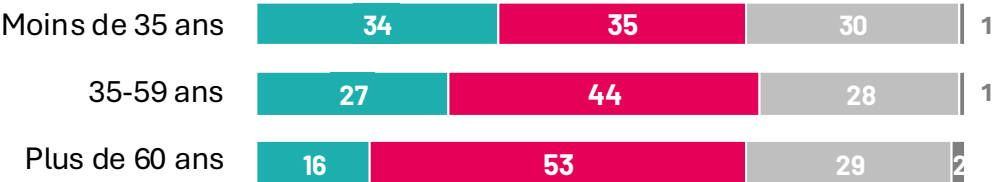
	% Satisfait (global)	Satisfaction dans les différents domaines selon le vote au 1 ^{er} tour des élections municipales de Lyon 2020					
		Nathalie Perrin-Gilbert : La France Insoumise*	Sandrine Runel : Parti socialiste et Parti communiste*	Grégory Doucet : Europe Ecologie Les Verts	Yann Cucherat : La République en Marche*	Georges Képénékian : dissident La République en Marche*	Etienne Blanc : Les Républicains*
Les transports en commun	69	87	77	78	67	62	66
L'environnement	68	73	62	93	53	68	54
L'image de la ville à l'extérieur	57	72	66	86	27	52	39
La propreté de la ville	54	82	55	66	55	40	37
L'action sociale	51	44	50	69	41	48	36
Le dynamisme économique de la ville	50	64	64	73	41	30	28
Le logement	45	34	36	65	39	33	34
La fiscalité locale	44	56	42	67	43	47	25
La sécurité	41	59	48	74	10	32	20
Les conditions de circulation et de stationnement	25	41	36	52	8	16	2

L'évolution de la qualité de vie à Lyon depuis 2020

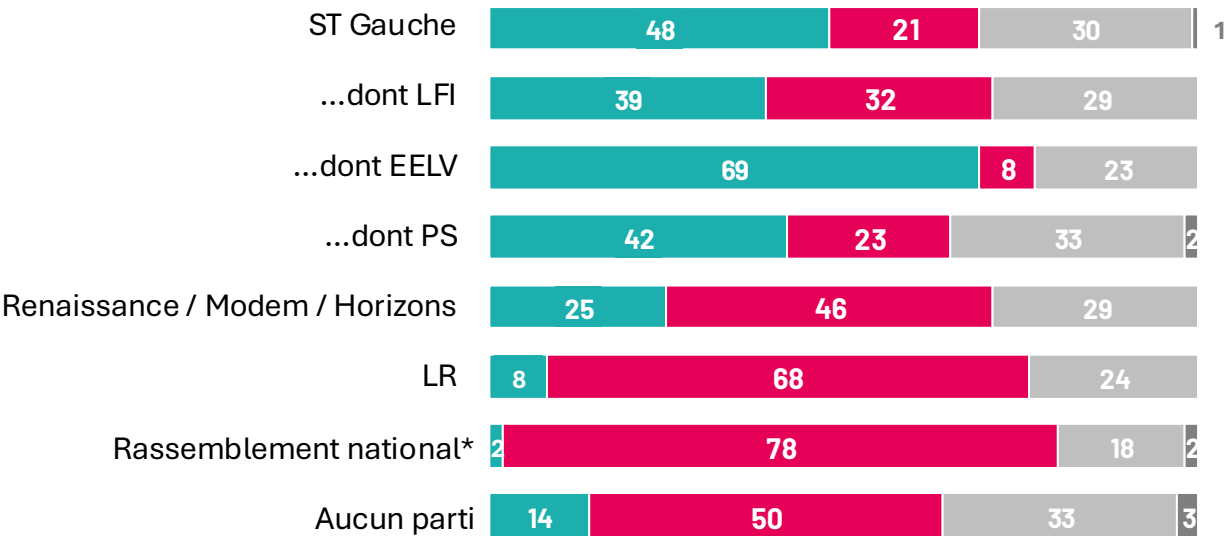
Question : «Tout compte fait, diriez-vous que depuis les dernières élections municipales de 2020, la qualité de vie à Lyon ?»
(Base: Ensemble de l'échantillon)



Selon l'âge



Selon la proximité partisane



S'EST AMÉLIORÉE **S'EST DÉTÉRIORÉE** **NE S'EST NI AMÉLIORÉE, NI DÉTÉRIORÉE** **NE SE PRONONCE PAS**

*Base faible, résultats à interpréter avec précaution

L'évolution de la qualité de vie à Lyon depuis 2020

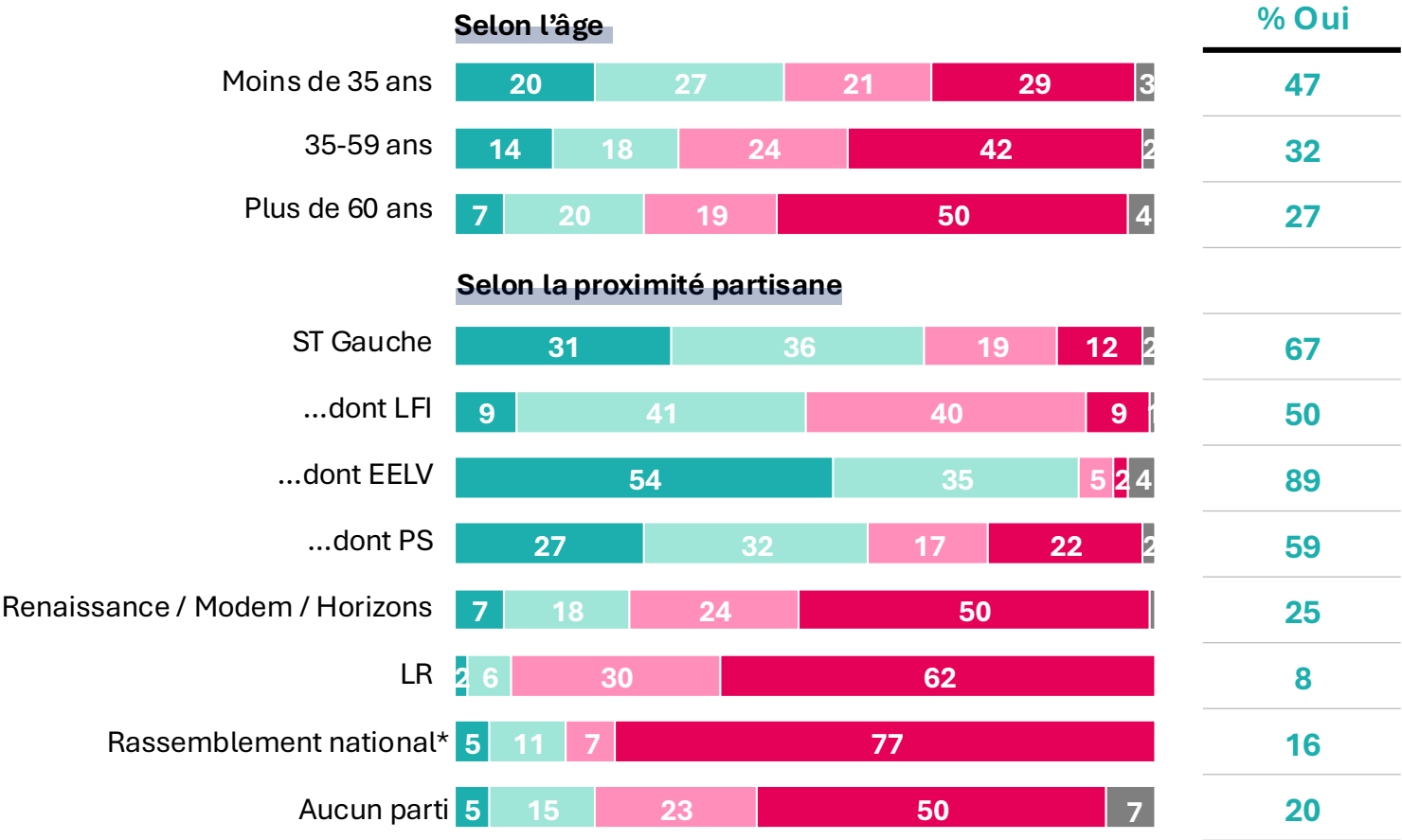
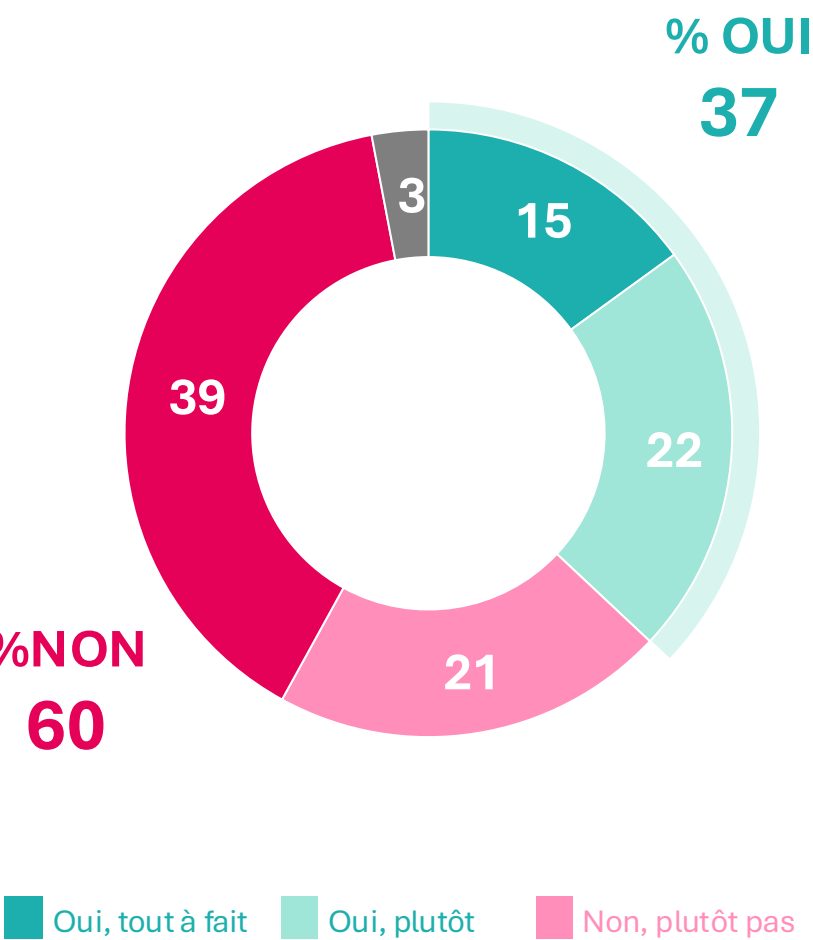
Question : «Tout compte fait, diriez-vous que depuis les dernières élections municipales de 2020, la qualité de vie à Lyon ?»
(Base: Ensemble de l'échantillon)

		Evaluation de la qualité de vie à Lyon depuis 2020 selon le vote au 1 ^{er} des élections municipales de Lyon 2020					
	Rappel global	Nathalie Perrin-Gilbert : La France Insoumise*	Sandrine Runel : Parti socialiste et Parti communiste*	Grégory Doucet : Europe Ecologie Les Verts	Yann Cucherat : La République en Marche*	Georges Képénékian : dissident La République en Marche*	Etienne Blanc : les Républicains*
% S'est améliorée	28	39	29	48	20	19	9
% S'est détériorée	42	23	29	23	55	51	61
% Ne s'est ni améliorée, ni détériorée	29	38	37	28	25	28	30
% Ne se prononcent pas	1	-	5	1	-	2	-

*Base faible, résultats à interpréter avec précaution

Le souhait de voir l'équipe municipale sortante être reconduite

Question : «A l'issue des élections municipales de mars prochain, souhaitez-vous que l'équipe municipale sortante soit réélue à la mairie de Lyon ?»
(Base: Ensemble de l'échantillon)



*Base faible, résultats à interpréter avec précaution

Le souhait de voir l'équipe municipale sortante être reconduite

Question : «A l'issue des élections municipales de mars prochain, souhaitez-vous que l'équipe municipale sortante soit réélue à la mairie de Lyon ?»
(Base: Ensemble de l'échantillon)

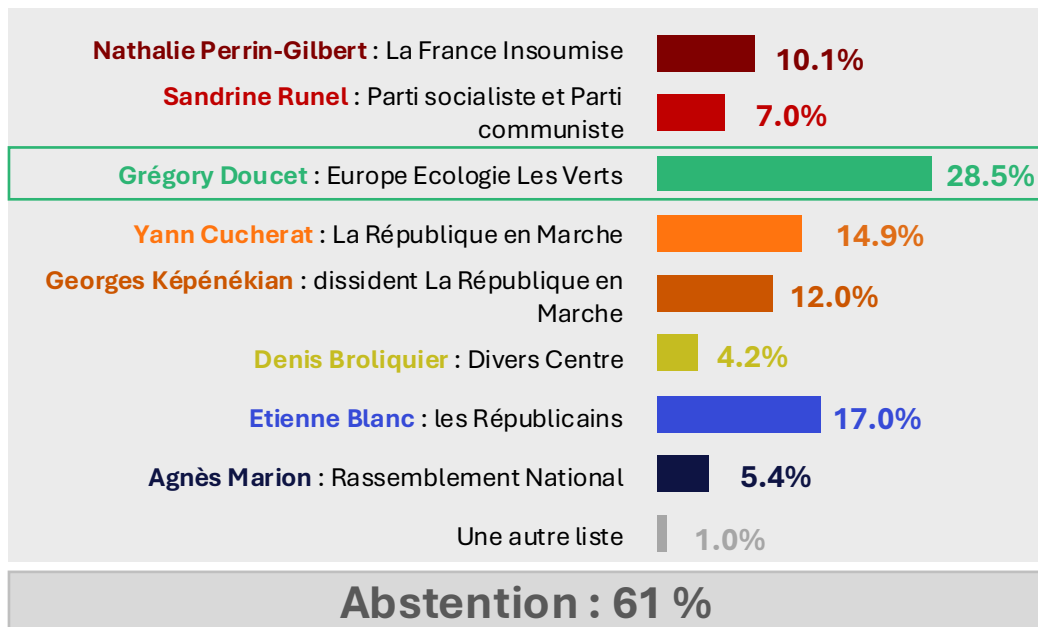
		Volonté de voir l'équipe municipale sortante réélue à la mairie de Lyon selon le vote au 1er tour des élections municipales de Lyon 2020					
	Rappel global	Nathalie Perrin-Gilbert : La France Insoumise*	Sandrine Runel : Parti socialiste et Parti communiste*	Grégory Doucet : Europe Ecologie Les Verts	Yann Cucherat : La République en Marche*	Georges Képénékian : dissident La République en Marche*	Etienne Blanc : Les Républicains*
% OUI	37	48	53	68	21	22	7
Oui, tout à fait	15	11	16	36	2	10	-
Oui, plutôt	22	37	37	32	19	12	7
% Non	60	50	45	30	79	75	92
Non, plutôt pas	21	33	10	19	10	23	37
Non, pas du tout	39	17	35	11	69	52	55
% Ne se prononce pas	3	2	2	2	-	3	1

*Base faible, résultats à interpréter avec précaution

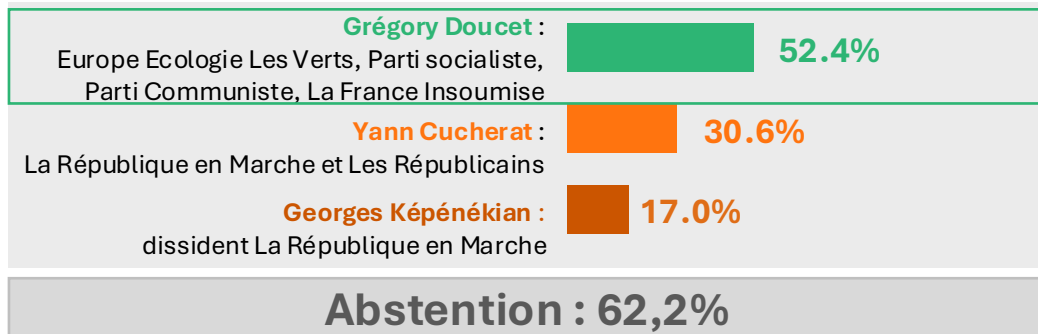
ANNEXES

Rappels – résultats électoraux à Lyon

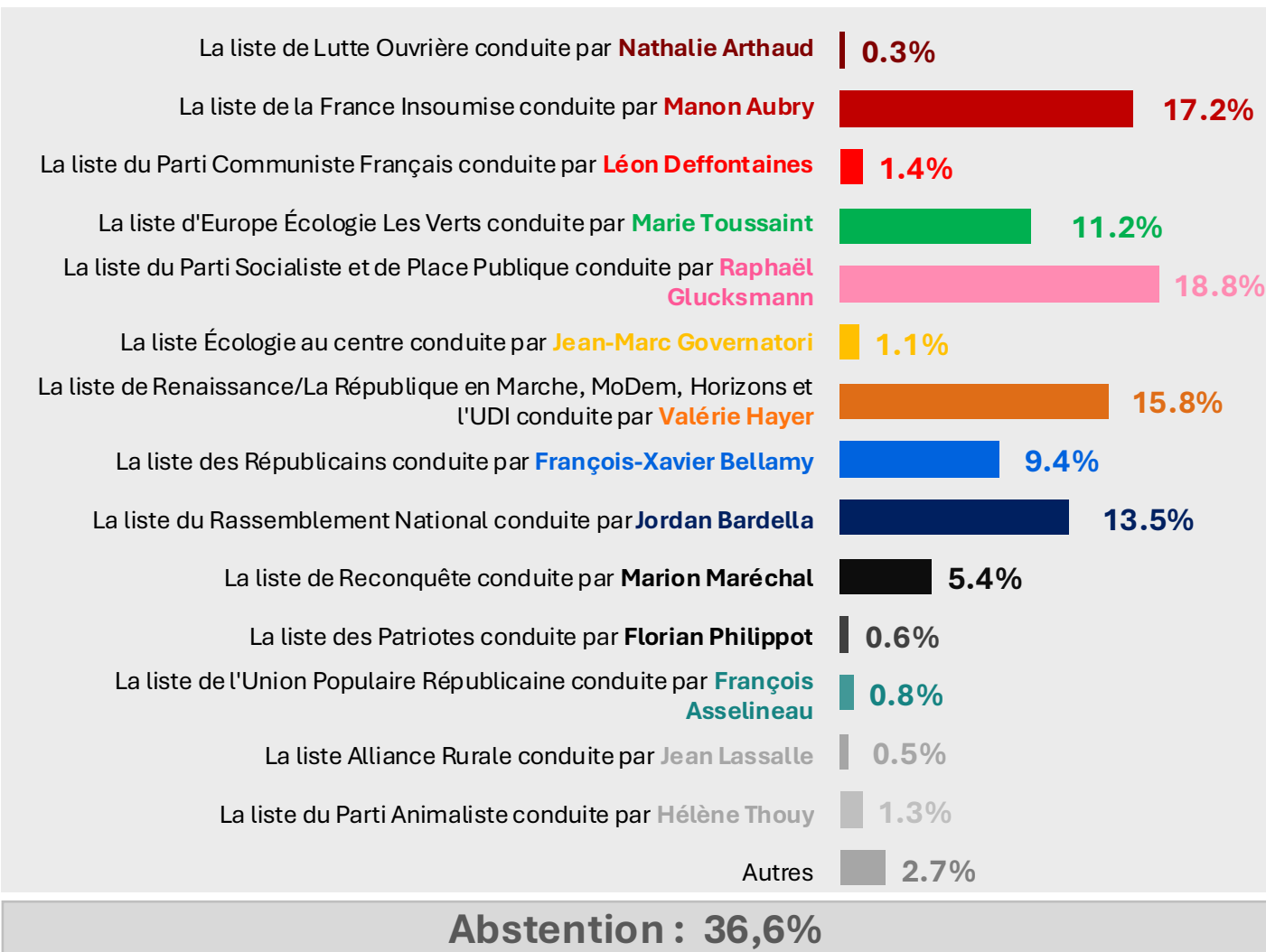
MUNICIPALES 2020 (1^{ER} TOUR)



MUNICIPALES 2020 (2ND TOUR)



EUROPÉENNES 2024



PRÉCISIONS SUR L'INTERVALLE DE CONFIANCE

L'intervalle de confiance (appelé aussi marge d'erreur) est l'intervalle dans lequel se trouve la valeur recherchée avec une probabilité fixée (le niveau de confiance). L'amplitude de cet intervalle dépend du niveau de confiance, de la valeur observée et de la taille de l'échantillon. Le calcul n'est justifié que pour les sondages aléatoires. Il ne peut pas être déterminé dans le cas de sondages par quotas mais on considère qu'il est proche de celui des sondages aléatoires.

INTERVALLE DE CONFIANCE (avec un niveau de confiance de 95%)

Taille d'échantillon (N)	SCORES OBTENUS (P)										
	2% ou 98%	5% ou 95%	10% ou 90%	15% ou 85%	20% ou 80%	25% ou 75%	30% ou 70%	35% ou 65%	40% ou 60%	45% ou 55%	50%
100	2,7	4,3	5,9	7,0	7,8	8,5	9,0	9,3	9,6	9,8	9,8
400*	1,4	2,1	2,9	3,5	3,9	4,2	4,5	4,7	4,8	4,9	4,9
500	1,2	1,9	2,6	3,1	3,5	3,8	4,0	4,2	4,3	4,4	4,4
603**	1,1	1,7	2,4	2,9	3,2	3,5	3,7	3,8	3,9	4,0	4,0
1 000	0,9	1,4	1,9	2,2	2,5	2,7	2,8	3,0	3,0	3,1	3,1
2 500	0,5	0,9	1,2	1,4	1,6	1,7	1,8	1,9	1,9	2,0	2,0
6 000	0,4	0,6	0,8	0,9	1,0	1,1	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3
10 000	0,3	0,4	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0
15 000	0,2	0,3	0,5	0,6	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8

Note de lecture : pour un échantillon de 400 personnes (*Base intentions de vote municipales avec la base la plus faible*), si le score mesuré est de 20%, il y a 95% de chances pour que la valeur réelle se situe aujourd'hui entre 16,1% et 23,9% (plus ou moins 3,9 points).

*Base intentions de vote pour les élections municipales de 2026 : certains d'aller voter, soit 400 personnes.

** Base ensemble (questions d'opinion / n = 603)

NOS ENGAGEMENTS

CODES PROFESSIONNELS, CERTIFICATION QUALITÉ CONSERVATION ET PROTECTION DES DONNÉES

Ipsos bva est membre des organismes professionnels français et européens des études de marché et d'opinion suivants :

- **SYNTEC** (syndicat professionnel des sociétés d'études de marché en France ; www.Syntec-etudes.Com)
- **ESOMAR** (European Society for Opinion and Market Research, www.Esomar.Org)



**Ipsos bva France est certifiée ISO 20252 :
Market Research - version 2019
par AFNOR CERTIFICATION**

Ce document est élaboré dans le respect de ces codes et normes internationales.

Ipsos bva France s'engage à appliquer le **code ICC/Esomar** des études de marché et d'opinion. Ce code définit les règles déontologiques des professionnels des études de marché et établit les mesures de protection dont bénéficient les personnes interrogées.



Ipsos bva s'engage à respecter les lois applicables. Ipsos bva a désigné un Data Protection Officer et a mis place un plan de conformité au Règlement Général sur la Protection des Données (Règlement (UE) 2016/679). Pour plus d'informations sur notre politique en matière de protection des données personnelles : <https://www.ipsos-bva.com/fr-fr/confidentialite-et-protection-des-donnees-personnelles>

A ce titre, la durée de conservation des données personnelles des personnes interviewées dans le cadre d'une étude est, à moins d'un engagement contractuel spécifique :

de 12 mois suivant la date de fin d'une étude Ad Hoc .

de 36 mois suivant la date de fin de chaque vague d'une étude récurrente.

Fiche technique

Étude téléphonique sur système CATI

ÉCHANTILLON

- **Population cible** : Habitants inscrits sur les listes électorales à Lyon
- **Tirage de l'échantillon et fichier sources** : Tirage aléatoire dans une liste achetée à un fournisseur agréé
- **Critères et sources de représentativité de l'échantillon** : Sexe, âge, profession de la personne interrogée, arrondissement de résidence.

COLLECTE DE DONNÉES

- **Echantillon réalisé** : 603 cas
- **Mode de recueil** : téléphone CATI
- **Méthodes de contrôle de la qualité de la collecte**: 10% de contrôles téléphoniques indépendants a posteriori sur les points clefs
- **Type d'incentive** : aucun
- Les données seront conservées 12 mois

TRAITEMENTS DES DONNÉES

- Echantillon pondéré
- Méthode de pondération utilisée : Calage sur marges
- Critères de redressement : Sexe, âge, profession de la personne interrogée, arrondissement de résidence, restitution de vote aux élections européennes de 2024 et municipales de 2020.

Compléments d'informations
méthodologiques disponibles sur demande

FIABILITÉ DES RÉSULTATS : Études administrées par enquêteur

La fiabilité globale d'une enquête est le résultat du contrôle de toutes les composantes d'erreurs, c'est pourquoi Ipsos bva impose des contrôles et des procédures strictes à toutes les phases de l'étude.

EN AMONT DU RECUEIL

- **Echantillon** : structure et représentativité selon les données de l'Insee
- **Questionnaire** : le questionnaire est rédigé en suivant un process de rédaction comprenant 12 standards obligatoires. Il est relu et validé par un niveau senior puis envoyé au client pour validation finale. La programmation (ou script du questionnaire) est testée par au moins 2 personnes puis validée.
- **Collecte** : les enquêteurs sont formés aux techniques d'enquêtes dans un module de formation dédié préalable à toute participation à une étude. Par ailleurs, ils reçoivent ou assistent à un briefing détaillé au démarrage

LORS DU RECUEIL

- **Echantillonnage** : Ipsos bva impose des règles d'exploitation très strictes de ses bases de tirages afin de maximiser le caractère aléatoire de la sélection de l'échantillon: tirage aléatoire, taux de sollicitation, taux de participation, abandon en cours, hors cible...

- **Suivi du terrain** : La collecte est suivie et contrôlée (pénétration, durée d'interview, cohérence des réponses, suivi du comportement du répondant, taux de participation, nombre de relances,...).

EN AVAL DU RECUEIL

- Les résultats sont analysés en respectant les méthodes d'analyses statistiques (intervalle de confiance versus taille d'échantillon, tests de significativité). Les premiers résultats sont systématiquement contrôlés versus les résultats bruts issus de la collecte. La cohérence des résultats est aussi contrôlée (notamment les résultats observés versus les sources de comparaison en notre possession).
- Dans le cas d'une pondération de l'échantillon (méthode de calage sur marges), celle-ci est contrôlée par les équipes de traitement (DP) puis validée par les équipes études.

À PROPOS D'IPSOS BVA

Ipsos bva est l'un des leaders mondiaux des études de marché et des sondages d'opinion, présent dans 90 marchés et comptant près de 20 000 collaborateurs.

Nos chercheurs, analystes et scientifiques sont passionnément curieux et ont développé des capacités multi-spécialistes qui permettent de fournir des informations et des analyses poussées sur les actions, les opinions et les motivations des citoyens, des consommateurs, des patients, des clients et des employés.

Nos 75 solutions s'appuient sur des données primaires provenant de nos enquêtes, de notre suivi des réseaux sociaux et de techniques qualitatives ou observationnelles.

Notre signature « Game Changers » résume bien notre ambition d'aider nos 5 000 clients à évoluer avec confiance dans un monde en rapide évolution.

Créé en France en 1975, Ipsos bva est coté à l'Euronext Paris depuis le 1er juillet 1999. L'entreprise fait partie des indices SBF 120 et Mid-60 et est éligible au service de règlement différé (SRD).

ISIN code FR0000073298, Reuters ISOS.PA, Bloomberg IPS:FP
www.ipsos.com

GAME CHANGERS

Dans un monde qui évolue rapidement, s'appuyer sur des données fiables pour prendre les bonnes décisions n'a jamais été aussi important.

Chez Ipsos bva, nous sommes convaincus que nos clients cherchent plus qu'un simple fournisseur de données. Ils ont besoin d'un véritable partenaire qui leur procure des informations précises et pertinentes, et les transforme en connaissances pour leur permettre de passer à l'action.

Voilà pourquoi nos experts, curieux et passionnés, délivrent les mesures les plus exactes pour en extraire l'information qui permettra d'avoir une vraie compréhension de la Société, des Marchés et des Individus.

Nous mêlons notre savoir-faire au meilleur des sciences et de la technologie, et appliquons nos quatre principes de sécurité, simplicité, rapidité et de substance à tout ce que nous produisons.

Pour permettre à nos clients d'agir avec plus de rapidité, d'ingéniosité et d'audace.

La clef du succès se résume par une vérité simple :
You act better when you are sure.

MERCI