

COMPRENDRE LE VOTE

SECOND TOUR – 22 MARS 2026

Vos contacts Ipsos bva :

Brice Teinturier
brice.teinturier@ipsos.com

Adélaïde Zulfikarpasic
Adelaide.Zulfikarpasic@ipsos.com

Jean-François Doridot
jean-francois.doridot@ipsos.com

2026
ÉLECTIONS
MUNICIPALES

france•tv

radiofrance

PUBLIC
SENAT

LCP
ASSEMBLÉE NATIONALE

CESI
ÉCOLE D'INGÉNIEURS

Ipsos bva

FICHE MÉTHODOLOGIQUE



ÉCHANTILLON

2 000 personnes inscrites sur les listes électorales, constituant un échantillon représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

Enquête Ipsos bva CESI Ecole d'ingénieurs pour France Télévisions, Radio France et Public Sénat/LCP-AN



DATES DE TERRAIN

Du **19 au 20 mars** 2026.



La notice de cette enquête est consultable sur le site de la commission des sondages



MÉTHODOLOGIE

Échantillon interrogé **par Internet** via l'Access Panel Online d'Ipsos.

Méthode des quotas :

Sexe, âge, catégorie socio-professionnelle du répondant, région et catégorie d'agglomération.

Note de lecture : tous les résultats sont exprimés en pourcentages (%)



Ce rapport a été élaboré dans le respect de la norme internationale ISO 20252 « Etudes de marché, études sociales et d'opinion ». Ce rapport a été relu par Jean-François Doridot, Directeur Général (Ipsos Public Affairs).

PRÉCISIONS SUR L'INTERVALLE DE CONFIANCE

L'intervalle de confiance (aussi appelé marge d'erreur) est l'intervalle dans lequel se trouve la valeur recherchée avec une probabilité fixée (le niveau de confiance). L'amplitude de cet intervalle dépend du niveau de confiance, de la valeur observée et de la taille de l'échantillon. Le calcul n'est justifié que pour les sondages aléatoires. Il ne peut pas être déterminé dans le cas de sondages par quotas mais on considère qu'il est proche de celui des sondages aléatoires.

INTERVALLE DE CONFIANCE (avec un niveau de confiance de 95%)
selon la taille d'échantillon interrogée et le score mesuré

TAILLE DE L'ÉCHANTILLON ↓	SCORES MESURÉS ↓										
	2% ou 98%	5% ou 95%	10% ou 90%	15% ou 85%	20% ou 80%	25% ou 75%	30% ou 70%	35% ou 65%	40% ou 60%	45% ou 55%	50%
100 personnes	2,7	4,3	5,9	7,0	7,8	8,5	9,0	9,3	9,6	9,8	9,8
500 personnes	1,2	1,9	2,6	3,1	3,5	3,8	4,0	4,2	4,3	4,4	4,4
1000 personnes	0,9	1,4	1,9	2,2	2,5	2,7	2,8	3,0	3,0	3,1	3,1
2 000 personnes*	0,6	1,0	1,3	1,6	1,8	1,9	2,0	2,1	2,1	2,2	2,2
4 000 personnes	0,4	0,7	0,9	1,1	1,2	1,3	1,4	1,5	1,5	1,5	1,5
8 000 personnes	0,3	0,5	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1

Note de lecture : Note de lecture : pour un échantillon de 2 000 personnes, si le score mesuré est de 20%, il y a 95% de chances pour que la valeur réelle se situe aujourd'hui entre 18,8 et 21,2 (plus ou moins 1,2 point).

*Base ensemble

SOMMAIRE

- 01** les raisons de l'abstention et les déterminants du vote..... p.5
- 02** La perception du 1^{er} tour et de l'entre deux-tours p.9
- 03** Le souhait de victoire des partis politiques p.12
- 04** Cap sur l'élection présidentielle p.16

01

LES RAISONS DE L'ABSTENTION ET LES DÉTERMINANTS DU VOTE

2026
ÉLECTIONS
MUNICIPALES

Les principales raisons de l'abstention

Question : Quelles sont les trois raisons principales pour lesquelles vous n'êtes pas certain d'aller voter lors du second tour des élections municipales ? Trois réponses possibles, total supérieur à 100%

Aux abstentionnistes dans les communes qui organisent un second tour



*Enquête Ipsos bva CESI Ecole d'ingénieurs pour France Télévisions, Radio France et Public Sénat/LCP-AN, réalisée du 12 au 14 mars auprès de 2 000 Français inscrits sur les listes électorales.

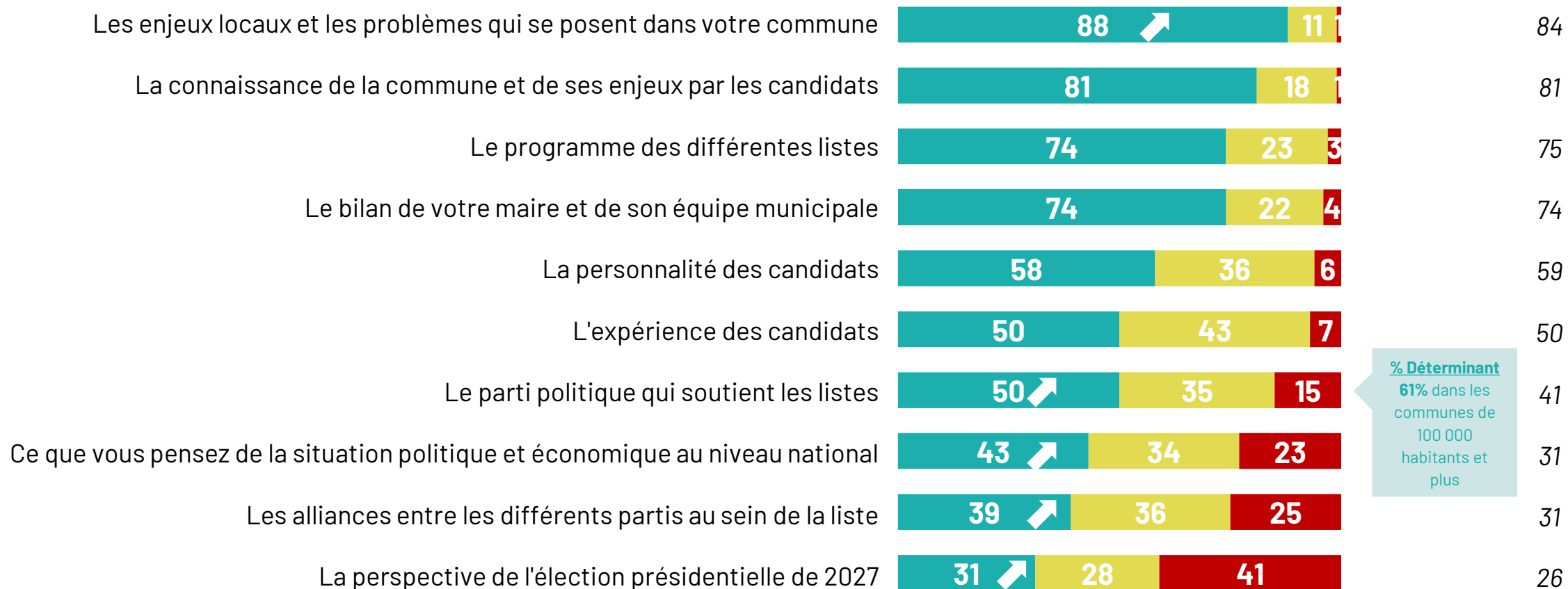
Question posée aux abstentionnistes.

Les principaux enjeux de la campagne (1/2)

Question : Pour chacun des éléments suivants, dites-moi s'il va jouer un rôle déterminant, important mais pas déterminant ou secondaire dans votre choix de vote à l'occasion des élections municipales dans votre commune ?

Aux votants

Rappel 1^{er} tour % **Déterminant**
(15 mars 2026)



% **Déterminant**
61% dans les communes de 100 000 habitants et plus

■ Déterminant
 ■ Important mais pas déterminant
 ■ Secondaire
 ■ Ne se prononce pas

*Enquête Ipsos bva CESI Ecole d'ingénieurs pour France Télévisions, Radio France et Public Sénat/LCP-AN, réalisée du 12 au 14 mars auprès de 2 000 Français inscrits sur les listes électorales.


Question posée aux votants.

Les principaux enjeux de la campagne (2/2)

Question : Pour chacun des éléments suivants, dites-moi s'il va jouer un rôle déterminant, important mais pas déterminant ou secondaire dans votre choix de vote à l'occasion des élections municipales dans votre commune ?

Aux votants

Selon la proximité partisane

% DÉTERMINANT	TOTAL	Sous-total Gauche*								Aucun parti
			LFI	Les Écologistes	PS	Sous-total Bloc central**	Renaissance	LR	RN	
Les enjeux locaux et les problèmes qui se posent dans votre commune	88	89	90	96	87	97	98	85	84	89
La connaissance de la commune et de ses enjeux par les candidats	81	85	84	85	88	85	87	86	72	80
Le programme des différentes listes	74	76	88	78	72	78	75	71	77	55
Le bilan de votre maire et de son équipe municipale	74	69	75	76	71	76	70	79	79	74
La personnalité des candidats	58	55	41	48	69	55	52	66	60	62
L'expérience des candidats	50	45	43	28	50	62	58	54	48	57
Le parti politique qui soutient les listes	50	62	77	60	52	38	45	56	56	24
Ce que vous pensez de la situation politique et économique au niveau national	43	44	62	35	29	30	26	31	55	33
Les alliances entre les différents partis au sein de la liste	39	39	48	17	42	45	51	41	41	25
La perspective de l'élection présidentielle de 2027	31	34	54	13	30	13	17	26	45	23

*EXG, FI, PCF, Écologistes, PS **Renaissance, Modem, Horizons

02

**LA PERCEPTION DU
PREMIER TOUR ET DE
L'ENTRE DEUX-TOURS**

2026
ÉLECTIONS
MUNICIPALES

La satisfaction à l'égard des résultats du 1^{er} tour

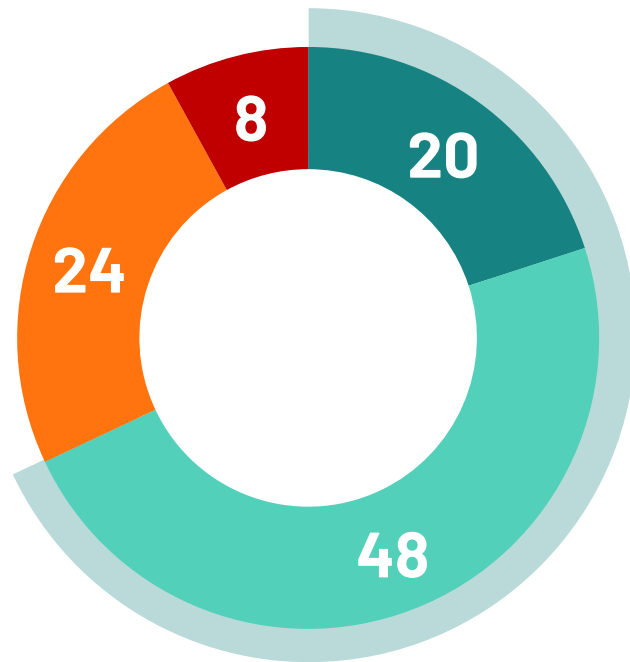
Question : Diriez-vous que vous êtes satisfait ou mécontent des résultats du 1er tour des élections municipales de dimanche dernier ?

A tous

32% ↓

Mécontents

Mars 2014* : 40%



68% ↑

Satisfaits

Mars 2014* : 60%

52% des habitants de communes de 100 000 habitants et plus vs 75% des habitants de communes de moins de 1 000 habitants

Selon la proximité partisane

					% Satisfaits
Sous-total Gauche**	13	50	26	11	63
France Insoumise	18	46	21	15	64
Les Écologistes	11	51	25	13	62
Parti Socialiste	13	55	26	6	68
Sous-total Bloc central***	28	51	19	2	79
Renaissance	30	51	18	1	81
Horizons	28	51	20	1	79
LR	28	41	22	9	69
RN	24	43	23	10	67
Aucun parti	19	51	24	6	70

EXG, FI, PCF, Ecologistes, PS *Renaissance, Modem, Horizons

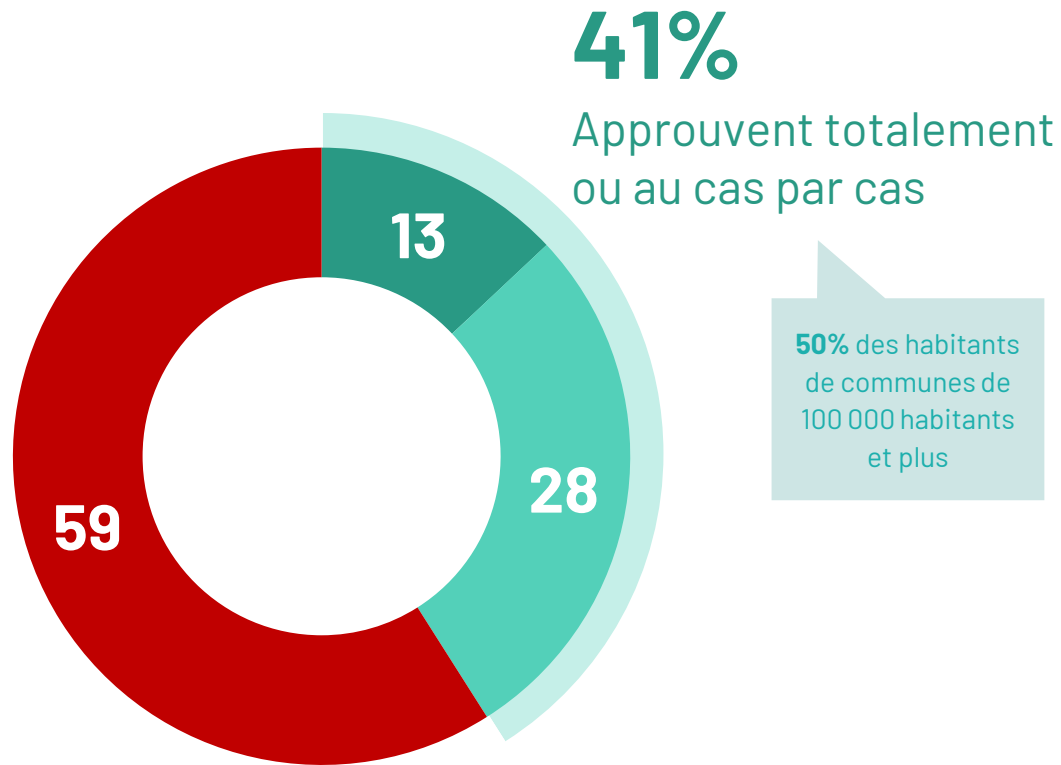
■ Très satisfait ■ Plutôt satisfait ■ Plutôt mécontent ■ Très mécontent ■ Ne se prononce pas

* Sondage Ipsos Sopra Steria pour france.tv, radiofrance, LCP, Public Sénat, Le Monde et Le Point réalisé avant le second tour des élections municipales de 2014 du 27 au 29 mars

Opinion sur les fusions de listes LFI et PS/Les Écologistes

Question : Vous personnellement, approuvez-vous ou désapprouvez-vous la fusion des listes de la France insoumise avec les listes du Parti Socialiste et des Écologistes ?

A tous



Selon la proximité partisane

	% Approuvent totalement ou au cas par cas			
Sous-total Gauche*	36	43	21	79
France Insoumise	53	40	7	93
Les Écologistes	38	43	19	81
Parti Socialiste	21	46	33	67
Sous-total Bloc central**	6	24	70	30
Renaissance	7	27	66	34
Horizons	6	15	79	21
LR	21	3	85	15
Rassemblement National	3	17	80	20
Aucun parti	6	33	61	39

*EXG, FI, PCF, Écologistes, PS **Renaissance, Modem, Horizons

■ Vous approuvez ces fusions, quelle que soit la situation ■ Vous approuvez ces fusions au cas par cas ■ Vous désapprouvez ces fusions quelle que soit la situation ■ Ne se prononce pas

03

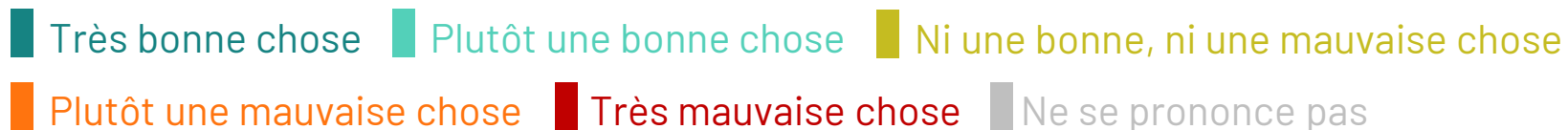
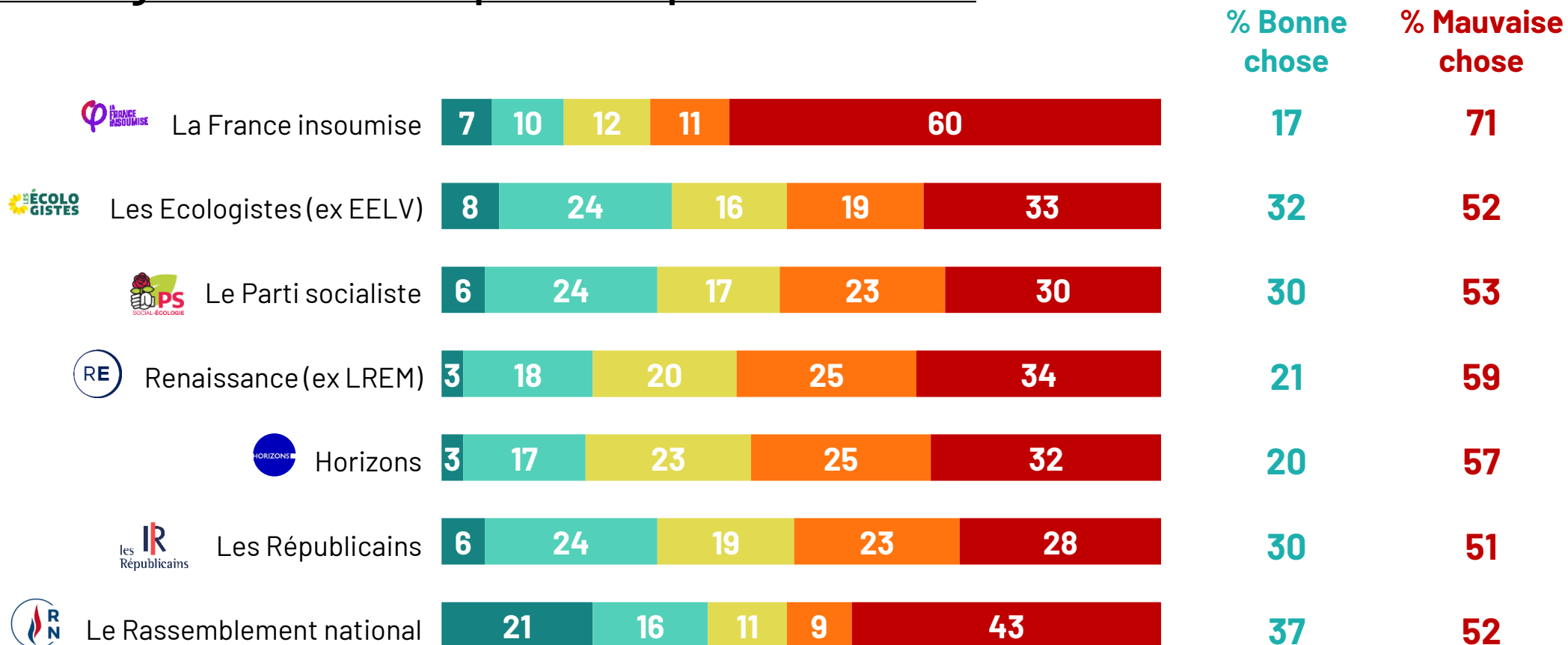
**LE SOUHAIT
DE VICTOIRE DES
PARTIS POLITIQUES**

2026
ÉLECTIONS
MUNICIPALES

Souhait de victoire (1/3)

Question : Diriez-vous que ce serait une très bonne chose, une bonne chose, une mauvaise chose, une très mauvaise chose ou ni une bonne, ni une mauvaise chose si dans votre ville, le parti suivant **remportait les élections et dirigeait votre commune pendant les prochaines années** ?

A tous



Souhait de victoire (2/3)

Question : Diriez-vous que ce serait une très bonne chose, une bonne chose, une mauvaise chose, une très mauvaise chose ou ni une bonne, ni une mauvaise chose si dans votre ville, le parti suivant **remportait les élections et dirigeait votre commune pendant les prochaines années** ?

A tous

Selon la proximité partisane



	% BONNE CHOSE		% MAUVAISE CHOSE		TOTAL	Sous-total Gauche*	LFI	Les Écologistes	PS	Sous-total Bloc central**	Renaissance	Horizons	LR	RN	Aucun parti							
La France insoumise	17	71	49	39	92	4	33	48	24	63	2	95	3	95	1	94	1	94	4	90	7	64
Les Écologistes (ex EELV)	32	52	75	17	76	18	91	6	71	18	20	65	22	60	15	76	7	79	9	82	20	41
Le Parti socialiste	30	53	71	18	58	33	62	17	90	4	31	50	37	43	23	62	7	79	5	87	19	41
Renaissance (ex LREM)	21	59	14	71	10	83	12	67	21	61	73	16	90	5	53	28	37	46	9	78	10	47
Horizons	20	57	10	72	5	81	10	70	15	64	71	13	67	15	88	3	42	42	10	75	9	45
Les Républicains	30	51	8	78	6	84	10	74	11	74	51	27	50	30	59	18	91	6	31	57	16	41
Le Rassemblement national	37	52	6	88	4	94	10	86	5	88	6	83	6	88	7	74	46	42	94	2	19	53

*EXG, FI, PCF, Écologistes, PS

**Renaissance, Modem, Horizons

Souhait de victoire (3/3)

Question : Diriez-vous que ce serait une très bonne chose, une bonne chose, une mauvaise chose, une très mauvaise chose ou ni une bonne, ni une mauvaise chose si dans votre ville, le parti suivant **remportait les élections et dirigeait votre commune pendant les prochaines années** ?

A tous

Selon la taille de commune

Détail dans les communes les plus peuplées →



	% BONNE CHOSE	% MAUVAISE CHOSE	TOTAL	Détail dans les villes de 30.000 à 99.999 hab		Détails dans les villes de 100.000 hab. et plus	
La France insoumise	17	71		15	75	27	66
Les Ecologistes (ex EELV)	32	52		33	51	43	46
Le Parti socialiste	30	53		32	52	39	49
Renaissance (ex LREM)	21	59		23	59	24	62
Horizons	20	57		24	56	24	60
Les Républicains	30	51		34	50	30	56
Le Rassemblement national	37	52		35	55	31	63

04

**CAP SUR L'ÉLECTION
PRÉSIDENTIELLE**

2026
ÉLECTIONS
MUNICIPALES

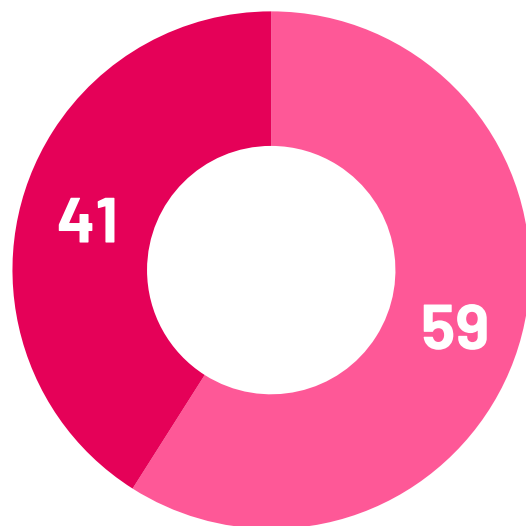
Les candidatures à gauche (1/2)

Question : De laquelle des deux opinions suivantes êtes-vous le ou la plus proche concernant les candidatures à l'élection présidentielle de 2027 ? **Au premier tour...**








A tous

...Il faut **un seul candidat à gauche, quel qu'il soit**, pour augmenter les chances que ce candidat figure au second tour

...Il faut **plusieurs candidats à gauche** pour que les électeurs aient le choix et puissent voter pour celui dont ils se sentent le plus proche



Selon la proximité partisane

Sous-total Gauche*	56	44
 France Insoumise	55	45
 Les Écologistes	62	38
 Parti Socialiste	50	50
Sous-total Bloc central**	39	61
 Renaissance	39	61
 Horizons	38	62
 LR	30	70
 RN	38	62
Aucun parti	35	65

*EXG, FI, PCF, Écologistes, PS

**Renaissance, Modem, Horizons

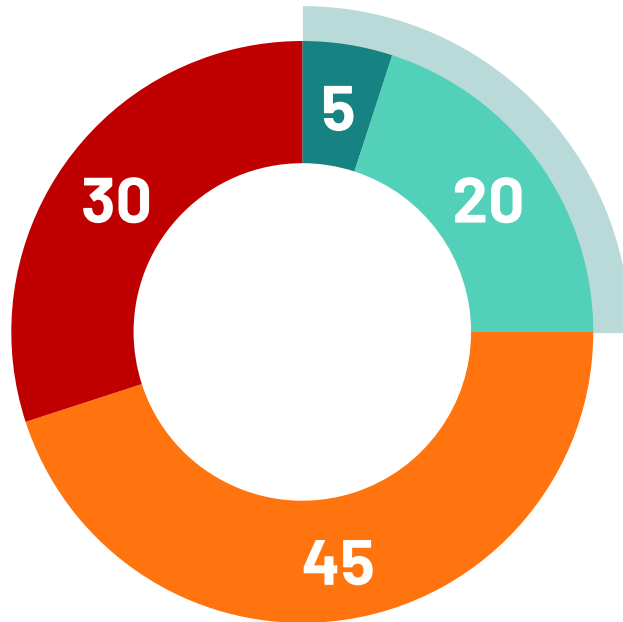
Les candidatures à gauche (2/2)

Question : Et pensez-vous que la gauche parviendra à s'accorder sur un candidat unique pour l'élection présidentielle de 2027 ?

A tous

75%

Non, elle n'y arrivera pas










25%

Oui, elle y arrivera

28% parmi ceux qui souhaitent une candidature unique

Selon la proximité partisane

	% Oui				% Oui
Sous-total Gauche*	10	27	45	18	37
 France Insoumise	20	25	35	20	45
 Les Écologistes	3	33	43	21	36
 Parti Socialiste	9	29	48	14	38
Sous-total Bloc central**	14	51	34		15
 Renaissance	17	47	35		18
 Horizons	12	51	37		12
 LR	17	48	34		18
 RN	4	15	42	39	19
Aucun parti	2	20	47	31	22

*EXG, FI, PCF, Ecologistes, PS **Renaissance, Modem, Horizons

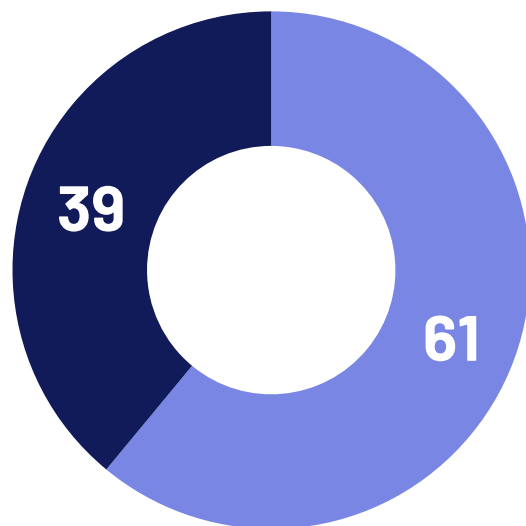
■ Oui, tout à fait
 ■ Oui, plutôt
 ■ Non, plutôt pas
 ■ Non, pas du tout

Les candidatures à droite et au centre (1/2)

Question : De laquelle des deux opinions suivantes êtes-vous le ou la plus proche concernant les candidatures à l'élection présidentielle de 2027 ? **Au premier tour...**

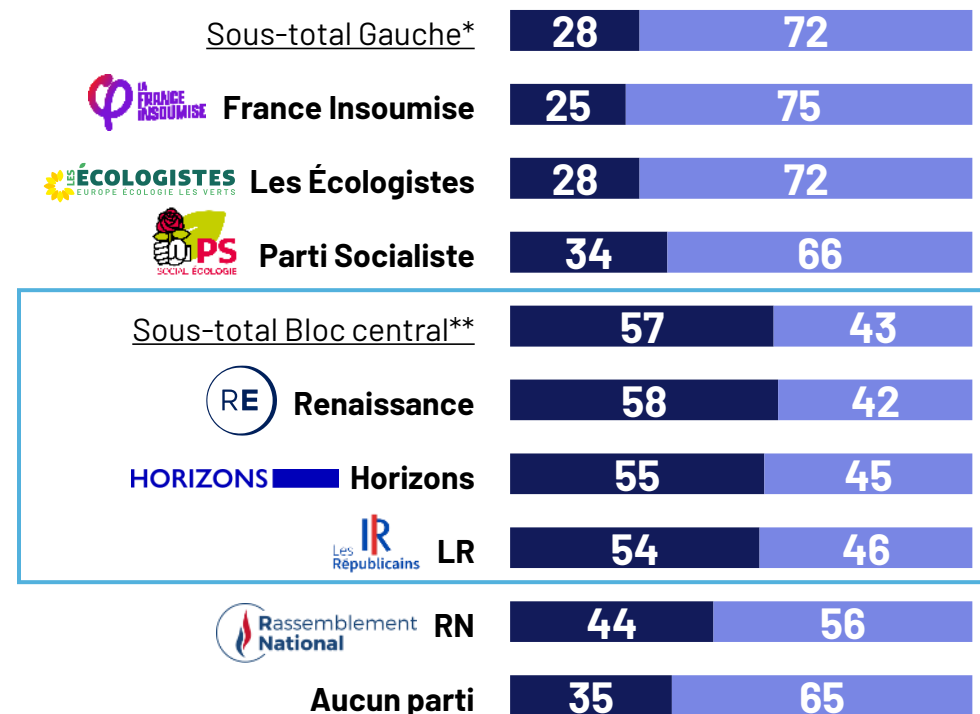
A tous

...Il faut un seul candidat pour la droite et le centre (Renaissance, Modem, Horizons, les Républicains), quel qu'il soit, pour augmenter les chances que ce candidat figure au second tour



...Il faut plusieurs candidats pour la droite et le centre (Renaissance, Modem, Horizons, les Républicains), pour que les électeurs aient le choix et puissent voter pour celui dont ils se sentent le plus proche

Selon la proximité partisane



*EXG, FI, PCF, Écologistes, PS

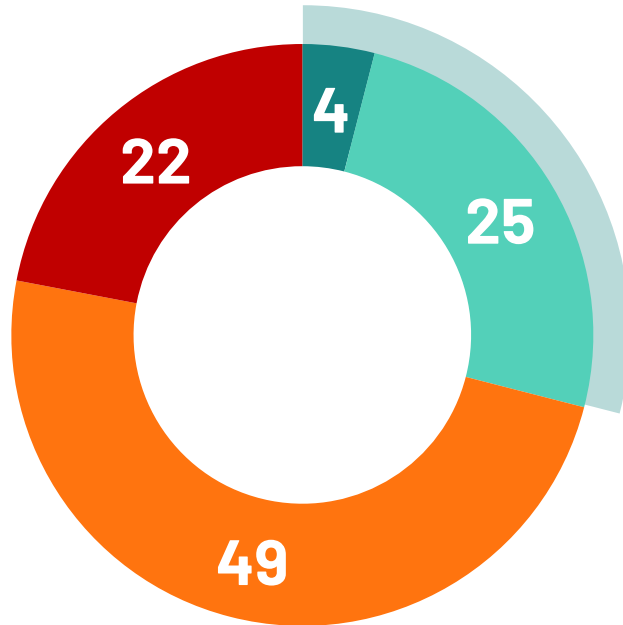
**Renaissance, Modem, Horizons

Les candidatures à droite et au centre (2/2)

Question : Et pensez-vous que la droite et le centre (Renaissance, Modem, Horizons, les Républicains) parviendront à s'accorder sur un candidat unique pour l'élection présidentielle de 2027 ?

A tous

71%
Non, ils n'y arriveront pas



29%
Oui, ils y arriveront

34% parmi ceux qui souhaitent une candidature unique

Selon la proximité partisane

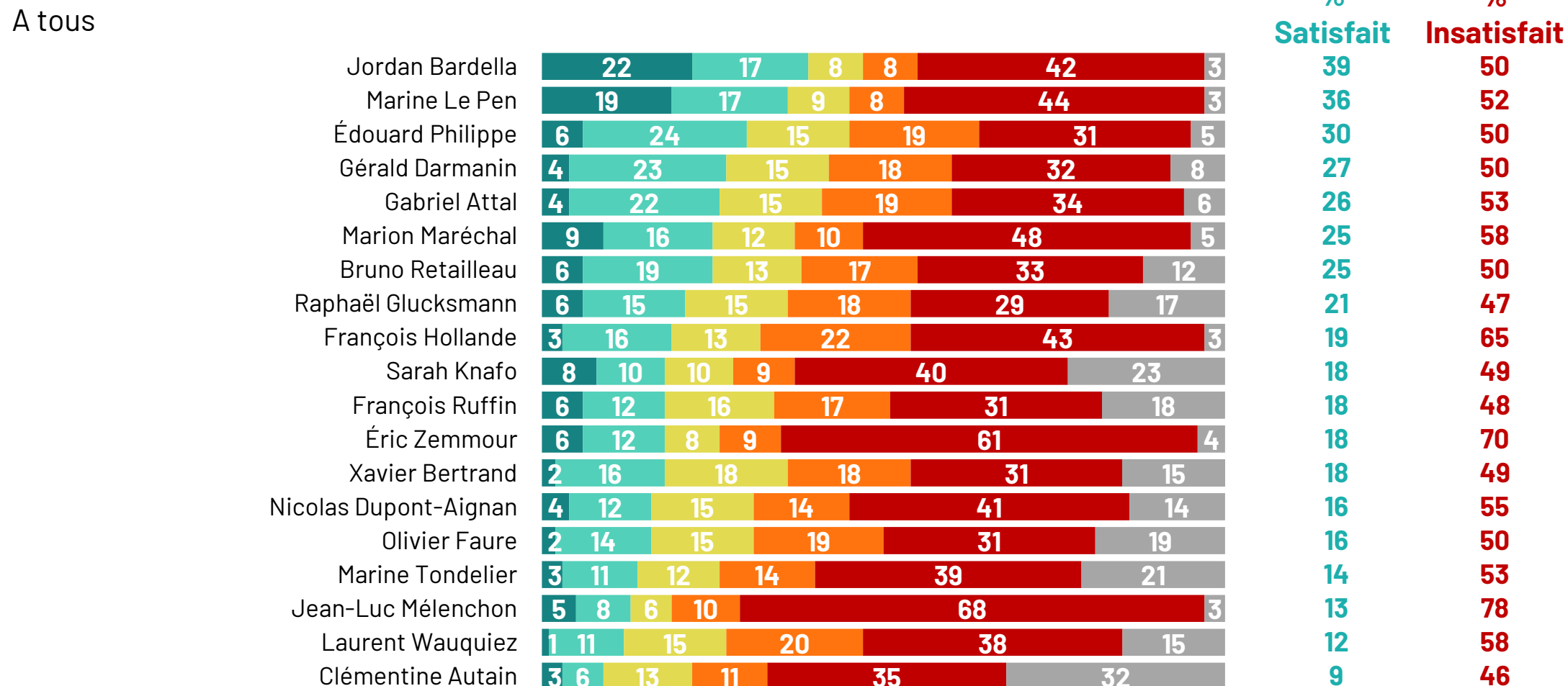
					% Oui
Sous-total Gauche*	4	22	50	24	26
France Insoumise	5	26	40	29	31
Les Écologistes	2	27	53	18	29
Parti Socialiste	3	20	55	22	23
Sous-total Bloc central**	5	36	48	11	41
Renaissance	6	39	44	11	45
Horizons	3	39	51	7	42
LR	5	34	44	17	39
RN	5	22	50	23	27
Aucun parti	2	26	48	24	28

*EXG, FI, PCF, Ecologistes, PS **Renaissance, Modem, Horizons

■ Oui, tout à fait
 ■ Oui, plutôt
 ■ Non, plutôt pas
 ■ Non, pas du tout

Souhait de candidature (1/2)

Question : Pour chacune des personnalités suivantes, seriez-vous satisfait ou mécontent si il ou elle était candidat(e) lors de l'élection présidentielle ?



■ Très satisfait
 ■ Plutôt satisfait
 ■ Ni satisfait, ni mécontent
 ■ Plutôt mécontent
 ■ Très mécontent
 ■ Vous ne le / la connaissez pas suffisamment

Souhait de candidature (2/2)

Question : Pour chacune des personnalités suivantes, seriez-vous satisfait ou mécontent si il ou elle était **candidat(e) lors de l'élection présidentielle ?**

A tous

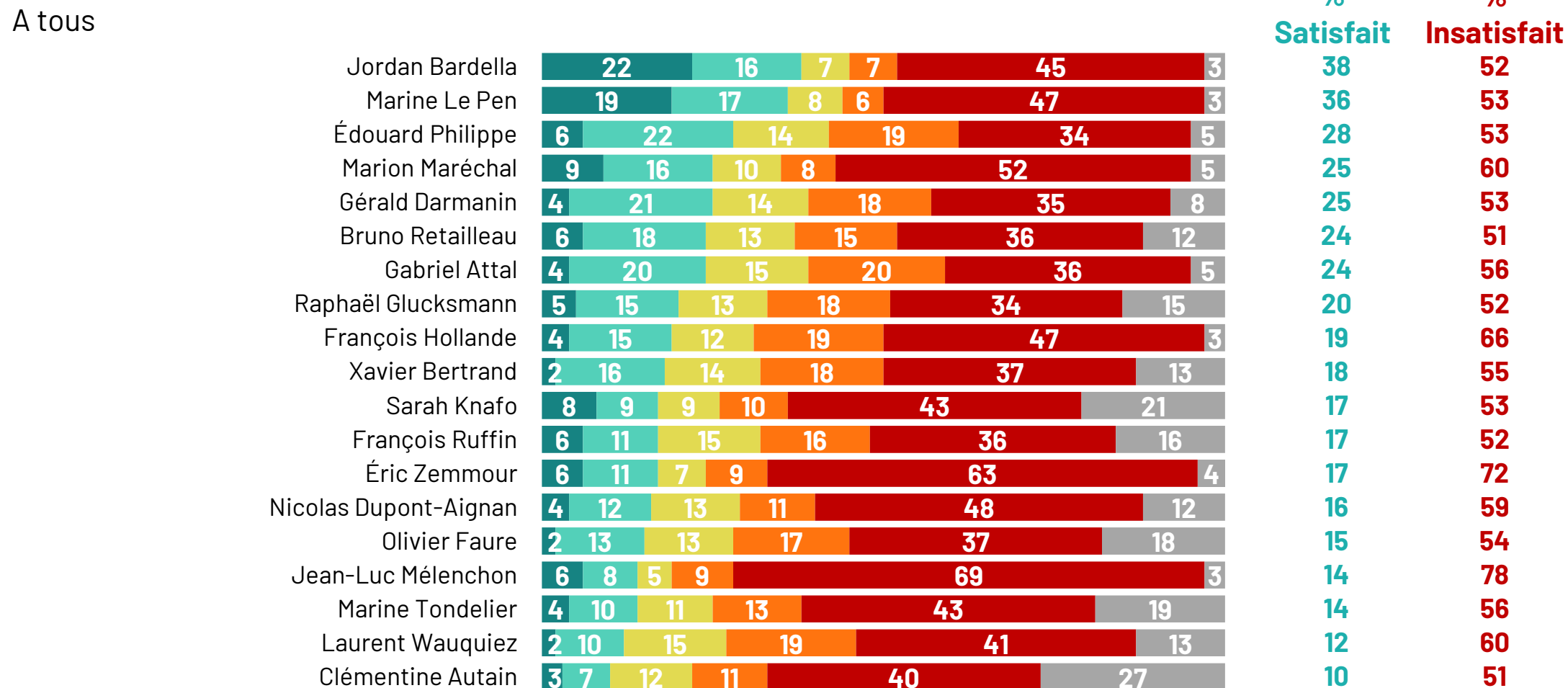
Selon la proximité partisane



	% SATISFAIT		% INSATISFAIT		LFI		Les Écologistes		PS		Sous-total Bloc central**		Renaissance		Horizons		LR		RN		Aucun parti	
	TOTAL		Sous-total Gauche*																			
Jean-Luc Mélenchon	13	78	36	56	80	14	16	70	14	80	2	94	3	95	-	93	1	94	4	90	8	74
François Ruffin	18	48	38	30	36	38	44	17	35	32	14	57	13	51	11	70	11	61	7	64	12	33
Clémentine Autain	9	46	25	30	33	27	21	27	17	34	5	55	6	51	4	64	3	67	2	58	3	33
Marine Tondelier	14	53	38	31	28	35	52	22	34	33	6	69	6	64	8	75	3	74	3	69	7	37
Olivier Faure	16	50	35	34	16	48	37	28	49	24	18	51	20	45	14	62	7	71	5	66	8	37
Raphaël Glucksmann	21	47	42	36	16	57	41	30	66	18	29	42	26	42	31	43	14	56	7	63	10	35
François Hollande	19	65	36	48	19	66	31	51	54	31	25	62	25	60	26	64	7	85	8	81	13	58
Gabriel Attal	26	53	22	61	8	80	19	61	35	46	73	17	83	9	62	24	38	43	14	68	18	44
Édouard Philippe	30	50	25	57	12	69	33	46	36	50	81	10	80	9	96	2	50	34	15	69	23	39
Xavier Bertrand	18	49	13	55	6	62	13	48	18	51	43	29	46	23	40	35	43	35	8	63	12	35
Gérald Darmanin	27	50	10	72	5	80	11	69	15	67	58	22	64	18	60	24	64	17	26	53	19	43
Laurent Wauquiez	12	58	7	69	6	68	5	63	9	70	20	54	22	50	17	58	42	36	9	62	7	46
Bruno Retailleau	25	50	7	74	4	75	7	69	8	74	23	54	19	56	33	49	77	10	32	44	16	40
Jordan Bardella	39	50	8	85	6	85	9	84	8	85	12	77	6	83	18	71	52	39	94	3	21	49
Marine Le Pen	36	52	8	86	6	89	8	82	8	89	7	82	5	82	7	84	40	49	92	4	17	53
Marion Maréchal	25	58	4	89	3	86	4	88	3	94	3	81	3	83	2	78	31	51	62	21	10	55
Nicolas Dupont-Aignan	16	55	6	73	6	67	6	68	5	80	3	75	3	71	1	82	20	54	25	46	8	43
Sarah Knafo	18	49	6	63	6	69	6	56	6	63	7	70	4	66	12	71	27	46	31	36	7	41
Éric Zemmour	18	70	4	91	4	93	2	90	3	92	3	93	2	96	3	90	20	69	37	48	5	71

Souhait d'élection (1/2)

Question : Pour chacune des personnalités suivantes, seriez-vous satisfait ou mécontent si il ou elle était élu(e) lors de l'élection présidentielle ?



■ Très satisfait
 ■ Plutôt satisfait
 ■ Ni satisfait, ni mécontent
 ■ Plutôt mécontent
 ■ Très mécontent
 ■ Vous ne le / la connaissez pas suffisamment

Souhait d'élection (2/2)

Question : Pour chacune des personnalités suivantes, seriez-vous satisfait ou mécontent si il ou elle était **élu(e) lors de l'élection présidentielle ?**

A tous

Selon la proximité partisane

	% SATISFAIT		% INSATISFAIT		LFI		Les Écologistes		PS	Sous-total Bloc central**		Renaissance	Horizons	LR	RN	Aucun parti						
	TOTAL	Sous-total Gauche*	TOTAL	Sous-total Gauche*	TOTAL	Sous-total Gauche*	TOTAL	Sous-total Gauche*	TOTAL	Sous-total Gauche*	TOTAL	Sous-total Gauche*	TOTAL	Sous-total Gauche*	TOTAL	Sous-total Gauche*	TOTAL	Sous-total Gauche*				
Jean-Luc Mélenchon	14	78	40	51	87	8	20	64	14	77	2	93	2	94	1	94	-	95	3	92	6	76
François Ruffin	17	52	39	29	40	30	47	19	31	34	9	66	10	57	6	81	6	69	6	70	12	38
Clémentine Autain	10	51	27	32	37	25	22	24	17	41	5	64	7	56	1	78	2	71	2	66	5	36
Marine Tondelier	14	56	38	32	33	32	52	19	33	37	5	74	7	65	2	86	3	77	2	74	7	41
Olivier Faure	15	54	37	35	20	47	39	28	50	24	14	60	17	51	9	75	3	76	3	75	8	37
Raphaël Glucksmann	20	52	43	37	16	63	37	35	68	17	27	49	25	48	23	59	8	68	6	70	9	38
François Hollande	19	66	39	47	23	64	33	47	57	31	21	66	24	61	20	71	5	86	8	82	12	56
Gabriel Attal	24	56	19	65	5	82	17	59	32	52	71	20	82	10	62	27	42	41	11	73	17	43
Édouard Philippe	28	53	21	64	9	75	28	54	29	55	80	13	79	13	93	3	47	35	14	71	21	39
Xavier Bertrand	18	55	12	62	4	70	10	56	18	57	44	32	44	27	48	38	44	35	10	71	13	39
Gérald Darmanin	25	53	8	76	4	83	8	70	12	71	57	27	60	23	62	28	65	20	22	58	17	44
Laurent Wauquiez	12	60	6	69	3	71	4	65	7	69	20	60	20	58	22	58	43	33	9	67	7	49
Bruno Retailleau	24	51	7	75	3	78	9	66	8	76	23	51	20	53	29	47	74	13	30	48	16	40
Jordan Bardella	38	52	6	88	3	93	9	82	7	88	10	81	7	85	13	78	49	41	94	3	21	53
Marine Le Pen	36	53	6	88	3	89	8	83	7	89	6	86	4	88	7	87	43	44	92	5	17	55
Marion Maréchal	25	60	4	89	1	91	6	85	5	91	4	89	3	90	3	90	29	55	61	24	11	58
Nicolas Dupont-Aignan	16	59	4	76	4	71	3	70	5	82	5	78	7	74	1	87	22	53	24	52	8	45
Sarah Knafo	17	53	5	68	4	72	6	61	7	67	6	72	4	69	10	74	23	50	30	44	6	43
Éric Zemmour	17	72	3	92	1	94	4	90	3	94	3	94	3	95	2	95	17	70	37	50	5	73

Annexes

2026
ÉLECTIONS
MUNICIPALES

NOS ENGAGEMENTS

Codes professionnels, certification qualité, conservation et protection des données

Ipsos est membre des organismes professionnels français et européens des études de Marché et d'Opinion suivants :

- **SYNTEC** (www.syntec-etudes.com), Syndicat professionnel des sociétés d'études de marché en France
- **ESOMAR** (www.esomar.org), **E**uropean **S**ociety for **O**pinion and **M**arket Research,

Ipsos France s'engage à appliquer **le code ICC/ESOMAR** des études de Marché et d'Opinion. Ce code définit les règles déontologiques des professionnels des études de marché et établit les mesures de protection dont bénéficient les personnes interrogées.

Ipsos France s'engage à respecter les lois applicables. Ipsos a désigné un Data Protection Officer et a mis place un plan de conformité au Règlement Général sur la Protection des Données (Règlement (UE) 2016/679). Pour plus d'information sur notre politique en matière de protection des données personnelles : <https://www.ipsos.com/fr-fr/confidentialite-et-protection-des-donnees-personnelles>

La durée de conservation des données personnelles des personnes interviewées dans le cadre d'une étude est, à moins d'un engagement contractuel spécifique :



- de 12 mois suivant la date de fin d'une étude Ad Hoc
- de 36 mois suivant la date de fin de chaque vague d'une étude récurrente

Ipsos France est certifiée **ISO 20252 : Market Research par AFNOR Certification**



- Ce document est élaboré dans le respect de ces codes et normes internationales. Les éléments techniques relatifs à l'étude sont présents dans le descriptif de la méthodologie ou dans la fiche technique du rapport d'étude.
- Cette étude a été réalisée dans le respect de ces codes et normes internationales

FIABILITÉ DES RÉSULTATS :

Études auto-administrées online

La fiabilité globale d'une enquête est le résultat du contrôle de toutes les composantes d'erreurs, c'est pourquoi Ipsos impose des contrôles et des procédures strictes à toutes les phases de l'étude.

EN AMONT DU RECUEIL

- **Echantillon** : structure et représentativité selon les données le plus récentes de l'Insee
- **Questionnaire** : le questionnaire est rédigé en suivant un processus de rédaction comprenant 12 standards obligatoires. Il est relu et validé par un niveau senior puis envoyé au client pour validation finale. La programmation (ou script du questionnaire) est testée par au moins 2 personnes puis validée.

LORS DU RECUEIL

- **Echantillonnage** : Ipsos impose des règles d'exploitation très strictes de ses bases de tirages afin de maximiser le caractère aléatoire de la sélection de l'échantillon: tirage aléatoire, taux de sollicitation, taux de participation, abandon en cours, hors cible...
- **Suivi du terrain** : La collecte est suivie et contrôlée (pénétration, durée d'interview, cohérence des réponses, suivi du comportement du répondant, taux de participation, nombre de relances,...).

- **Suivi du terrain** : La collecte est suivie et contrôlée (pénétration, durée d'interview, cohérence des réponses, suivi du comportement du répondant, taux de participation, nombre de relances,...).

EN AVAL DU RECUEIL

- Les résultats sont analysés en respectant les méthodes d'analyses statistiques (intervalle de confiance versus taille d'échantillon, tests de significativité). Les premiers résultats sont systématiquement contrôlés versus les résultats bruts issus de la collecte. La cohérence des résultats est aussi contrôlée (notamment les résultats observés versus les sources de comparaison en notre possession).
- Dans le cas d'une pondération de l'échantillon (méthode de calage sur marges), celle-ci est contrôlée par les équipes de traitement (DP) puis validée par les équipes études.

À PROPOS D'IPSOS

Ipsos est l'un des leaders mondiaux des études de marché et des sondages d'opinion, présent dans 90 marchés et comptant près de 20 000 collaborateurs.

Nos chercheurs, analystes et scientifiques sont passionnément curieux et ont développé des capacités multi-spécialistes qui permettent de fournir des informations et des analyses poussées sur les actions, les opinions et les motivations des citoyens, des consommateurs, des patients, des clients et des employés.

Nos 75 solutions s'appuient sur des données primaires provenant de nos enquêtes, de notre suivi des réseaux sociaux et de techniques qualitatives ou observationnelles.

Notre signature « Game Changers » résume bien notre ambition d'aider nos 5 000 clients à évoluer avec confiance dans un monde en rapide évolution.

Créé en France en 1975, Ipsos est coté à l'Euronext Paris depuis le 1er juillet 1999. L'entreprise fait partie des indices SBF 120 et Mid-60 et est éligible au service de règlement différé (SRD).

ISIN code FR0000073298, Reuters ISOS.PA, Bloomberg IPS:FP
www.ipsos.com

GAME CHANGERS

Dans un monde qui évolue rapidement, s'appuyer sur des données fiables pour prendre les bonnes décisions n'a jamais été aussi important.

Chez Ipsos, nous sommes convaincus que nos clients cherchent plus qu'un simple fournisseur de données. Ils ont besoin d'un véritable partenaire qui leur procure des informations précises et pertinentes, et les transforme en connaissances pour leur permettre de passer à l'action.

Voilà pourquoi nos experts, curieux et passionnés, délivrent les mesures les plus exactes pour en extraire l'information qui permettra d'avoir une vraie compréhension de la Société, des Marchés et des Individus.

Nous mêlons notre savoir-faire au meilleur des sciences et de la technologie, et appliquons nos quatre principes de sécurité, simplicité, rapidité et de substance à tout ce que nous produisons.

Pour permettre à nos clients d'agir avec plus de rapidité, d'ingéniosité et d'audace.

La clef du succès se résume par une vérité simple :
You act better when you are sure.