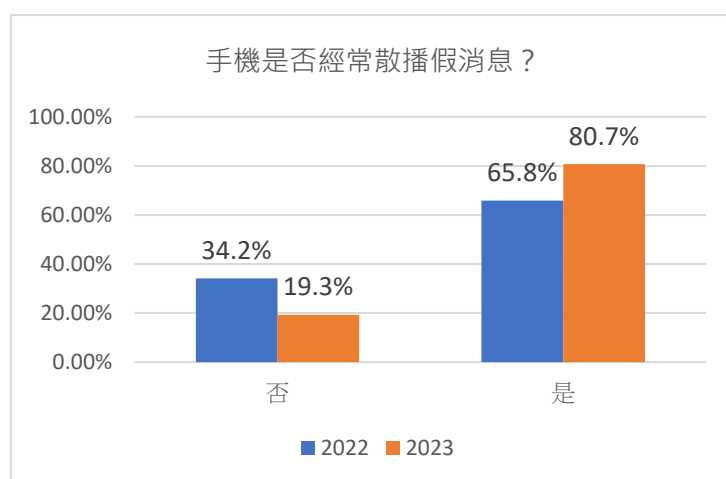


2023 再探臺灣民眾對於假消息的看法

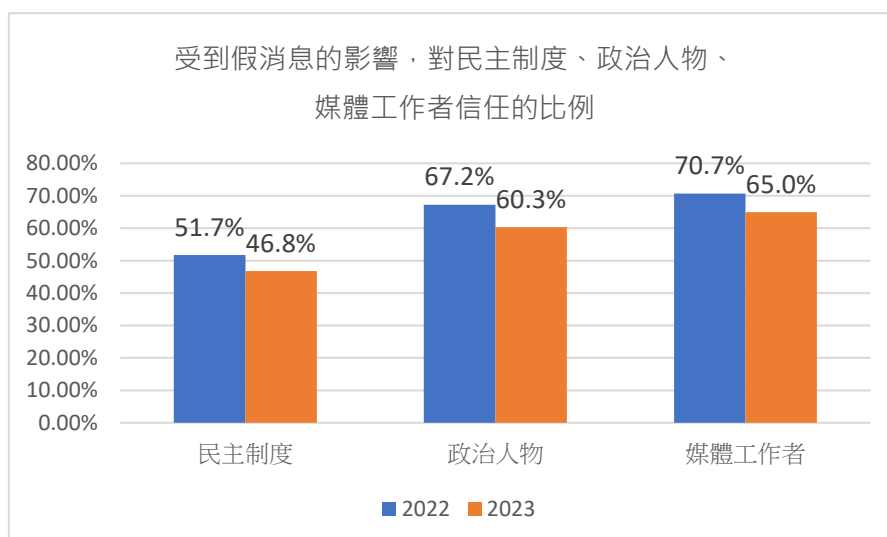
文 | Roger Kuo, Senior Observer Coordinator, Ipsos Taiwan

繼《[2022 觀察臺灣民眾對於假消息的看法](#)》之後，今年我們再次調查臺灣民眾對於假消息的看法。和 2022 年的調查結果無太大差異，假消息散布的情形仍然普遍，多數民眾認為假消息對社會影響嚴重；在日常生活中，近九成民眾的生活中曾經出現過假消息，也日漸警覺到假消息對社會所帶來的影響；民眾認為假消息散播的三大來源，依序仍是「媒體工作者」、「政治人物」及「境外勢力」；而散播假消息的管道，仍以「網路」、「手機」、「電視、廣播」佔大多數。

和 2022 年的調查結果有較大差異的，是民眾認為「手機」是假消息散播管道的比例從 65.8% 上升到 80.7%，和「網路」並列為最大的假消息散播管道。



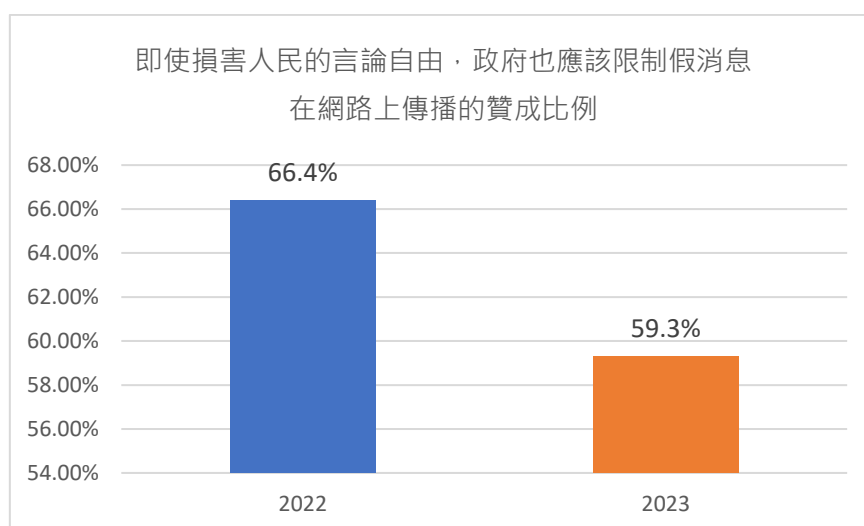
此外，民眾受到假消息的影響，對「民主制度」、「政治人物」、「媒體工作者」的信任程度皆較 2022 年的調查結果減少，分別從 51.7% 降低至 46.8% (民主制度)，從 67.2% 降低至 60.3% (政治人物)，從 70.7% 降低至 65.0% (媒體工作者)，顯示假消息的確影響到民眾對於民主制度、政治人物、媒體工作者的信任程度。



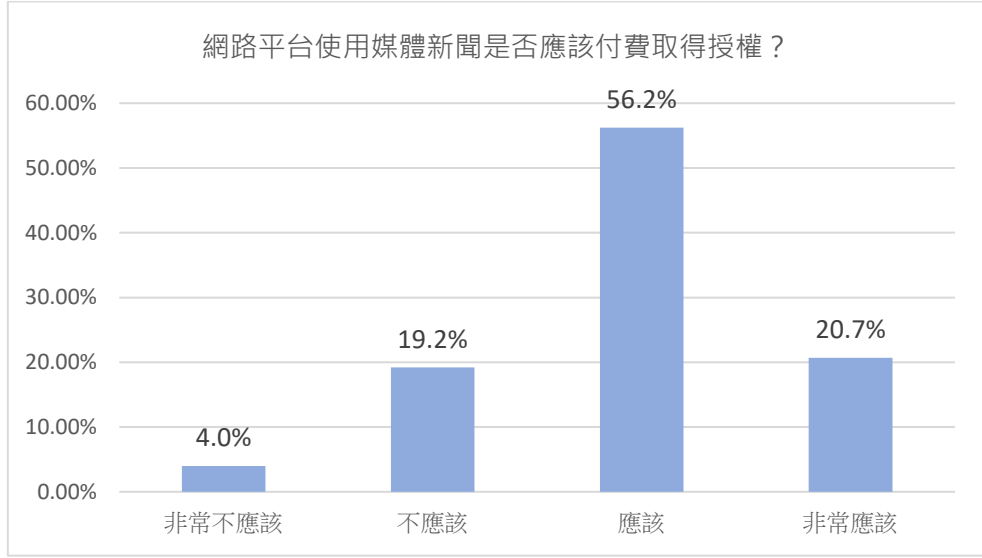
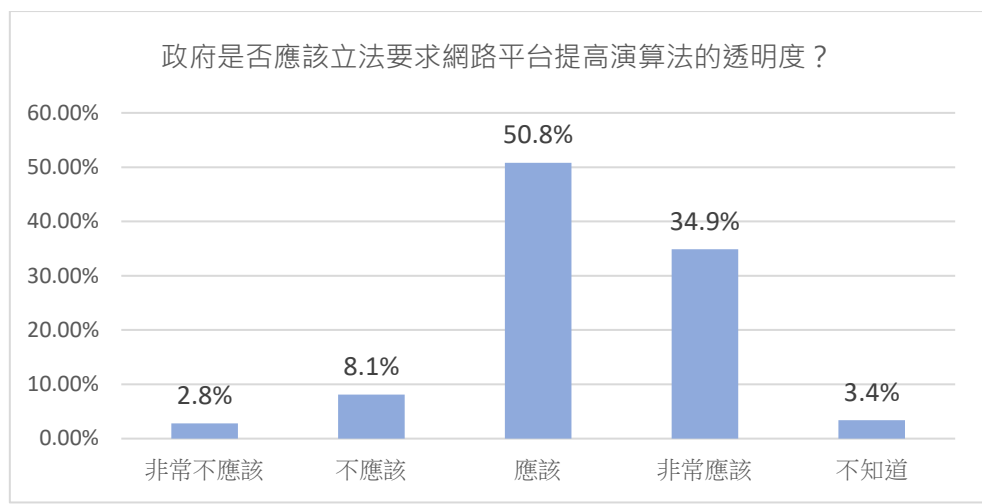
和 2022 年的調查結果無太大差異，有過半的民眾認為自己不會受到假消息的影響；卻對他人沒有信心，約有九成以上的民眾認為他人會受到假消息的影響；辨識假消息的方式，同樣依序是「與親友討論」、「聽取專業人士的判斷」、「查閱相關書籍或其他實體資料」，及「使用事實查核機制」；民眾遇到假消息時所採取的行動，也依然是以「提醒親友為假消息」及「分享澄清貼文」為大宗；同樣有超過九成的民眾認為要透過教育或宣導來加強辨識假消息的能力。

大多數民眾認為「撰寫或發佈假消息的人」、「傳播媒體」、「政府官員」、「網路與社群平台」以及「一般民眾」皆應該負起責任減少假消息的流傳，其中最應該負起責任的單位為「傳播媒體」；近九成的民眾認為應該要透過立法來要求社群媒體建立假消息的自律機制。

和 2022 年的調查結果有較大差異的，是民眾認為「即使損害人民的言論自由，政府或網路與社群平台業者應該限制假消息在網路傳播」的贊成比例減少，分別從 66.4% 降低為 59.3%（政府），從 68% 降低為 63.3%（網路與社群平台業者）；顯示民眾一方面希望政府和網路與社群平台業者要負起責任來限制假消息的傳播，另一方面也有部份民眾希望自己的言論自由不要因此受到太大的損害。



最後，今年的調查顯示 86% 的民眾認為政府應該立法要求網路平台提高其演算法的透明度；77% 的民眾認為網路平台在使用媒體新聞的時候應該付費取得授權；民眾認為最佳遏止假訊息的方法依序是「加強政府立法管制」、「提升媒體報導正確度」、「推動媒體素養教育」、「推廣事實查核工作」，以及「要求平台內容自律」。



Ipsos 益普索市場研究

Ipsos是全球頂尖的專業市場調查研究機構，在全球九十個國家及地區設有分公司，在挖掘顧客經驗，執行品牌行銷調查，我們具有創新的思維與先進的科技。我們是世界頂尖企業執行長最信賴的企業顧問，我們也有熟悉各產業的專家協助測量、模擬和管理顧客與員工關係。

想了解更多資訊，請參考 <https://www.ipsos.com/en-tw/solution/overview#category3>
或洽詢我們的研究團隊

Jill Huang, Observer Senior Manager

02 2701-7278 ext.216 Jill.Huang@ipsos.com