

*Points de vue de la population canadienne sur l'énergie  
nucléaire :*

*L'Ontario, en particulier*

**Rapport définitif**

*Présenté à :*

**L'Association nucléaire canadienne**

**Juin 2004**

# Table des matières

<b>INTRODUCTION</b> .....	<b>1</b>
<b>MÉTHODOLOGIE</b> .....	<b>2</b>
Usages en matière de rapport .....	3
<b>RÉSUMÉ</b> .....	<b>4</b>
Aperçu national .....	4
L'Ontario, en particulier.....	7
Impact de l'information sur les perceptions de l'énergie nucléaire.....	11
<b>RÉSULTATS DÉTAILLÉS</b> .....	<b>14</b>
<b>APERÇU NATIONAL</b> .....	<b>14</b>
L'approvisionnement en électricité au Canada est-il suffisant? .....	14
Combinaison de plusieurs sources d'électricité et recherche de sources d'énergie écologiques.....	16
Appui à l'énergie nucléaire .....	17
Appui à l'énergie nucléaire (Réponses à l'aide d'une échelle) .....	19
Appui à diverses sources d'électricité .....	21
Confiance que les autorités disposent d'un bon système pour traiter les déchets radioactifs.....	22
Points de vue sur l'avenir de l'énergie nucléaire au Canada .....	24
L'énergie nucléaire fera-t-elle partie des sources d'énergie au Canada dans l'avenir?.....	24
Points de vue sur la place de l'énergie nucléaire dans la future combinaison de sources d'énergie au Canada.....	25
Modernisation et remise à neuf des centrales existantes ou construction de nouvelles centrales nucléaires.....	26
<b>L'ONTARIO, EN PARTICULIER</b> .....	<b>29</b>
Enjeux énergétiques les plus importants auxquels le pays est confronté.....	29
Choisir entre des caractéristiques des sources d'électricité.....	30
Évaluer la demande en électricité .....	32
Connaissance de l'énergie nucléaire et de la technologie nucléaire.....	34
Points de vue du public sur l'énergie nucléaire et sur l'industrie nucléaire.....	35
Raisons d'être en faveur de l'énergie nucléaire.....	35
Raisons d'être contre l'énergie nucléaire.....	37
Raisons des cotes accordées au gaz naturel.....	38
Points de vue sur diverses industries.....	40
Confiance dans la réglementation de l'industrie nucléaire.....	42
L'énergie nucléaire et l'environnement .....	43
Les sources d'énergie et leurs répercussions sur l'environnement .....	43

---

L'énergie nucléaire et le Protocole de Kyoto.....	45
Avantages et risques de l'énergie nucléaire .....	46
Avantages de la technologie nucléaire.....	46
Évaluer les avantages de l'énergie nucléaire .....	47
Prix de l'énergie : énergie nucléaire et énergie renouvelable .....	51
Craintes face à la technologie nucléaire.....	52
Évaluer les risques de l'énergie nucléaire.....	53
Impact de l'information sur les perceptions de l'énergie nucléaire .....	56
Variations de l'appui à l'énergie nucléaire .....	56
Variations dans les perceptions de la sécurité des centrales nucléaires.....	59
Variation dans la confiance que l'industrie nucléaire assurera les plus hautes normes de sécurité.....	60
Crédibilité de diverses sources d'information sur les politiques énergétiques .....	61
<b>ANNEXE I – QUESTIONNAIRE DE RÉFÉRENCE .....</b>	<b>62</b>

## INTRODUCTION

L'Ontario pourrait faire face à un déficit énergétique de l'ordre de 5 000 à 7 000 mégawatts dès 2007 et, selon les prévisions, ce déficit ne cessera de croître par la suite.

Par conséquent, afin de combler les besoins énergétiques futurs de la province, d'importants changements font présentement l'objet de discussions. Ces changements viseront à assurer à la province un approvisionnement énergétique fiable, durable et diversifié, à un prix concurrentiel, tout en privilégiant l'économie d'énergie.

Un grand nombre d'intervenants sont d'avis que l'énergie nucléaire occupe une place importante dans une approche équilibrée pour la production future d'électricité, tant en Ontario qu'ailleurs au Canada. En Ontario, l'énergie nucléaire fournit en ce moment environ 45 % de l'électricité, soit l'équivalent de la consommation de presque une maison ou une entreprise sur deux dans cette province.

Fondée en 1960, l'Association nucléaire canadienne (ANC) est un organisme à but non lucratif qui représente l'industrie nucléaire au Canada et fait la promotion du développement et de l'essor des technologies nucléaires à des fins pacifiques. Dans le cadre de ses efforts de communication, l'Association nucléaire canadienne (ANC) prend régulièrement le pouls de l'opinion publique canadienne sur diverses questions relatives au nucléaire. C'est dans cette optique que l'Association nucléaire canadienne (ANC) cherche à connaître notamment :

- L'appui du public à la production d'électricité par l'énergie nucléaire,
- L'appui du public à d'autres sources d'énergie,
- Les perceptions du public quant aux avantages de la technologie nucléaire et ses craintes face à celle-ci,
- La confiance dans le système mis en place pour traiter les déchets radioactifs, et
- Les perceptions en ce qui concerne la sécurité des centrales nucléaires au Canada.

Ipsos-Reid a récemment mené, pour le compte de l'ANC, un sondage auprès de la population canadienne pour connaître l'opinion des gens sur ces questions importantes et capitales qui visent à assurer au Canada un approvisionnement énergétique futur suffisant et sécuritaire.

## MÉTHODOLOGIE

Ipsos-Reid a mené un sondage téléphonique auprès de 2 207 adultes canadiens, entre le 13 et le 21 mai 2004. Le questionnaire soumis aux répondants de l'Ontario durait environ 20 minutes, et la version abrégée soumise aux répondants du reste du Canada durait environ huit minutes.

Dans l'échantillonnage national de 2 207 répondants, un plus grand nombre de résidents de l'Ontario (N=800), du Québec (N=600) et du Nouveau-Brunswick (N=400) ont été interviewés afin d'accroître la fiabilité des résultats dans ces régions et de rendre possibles des analyses démographiques et attitudinales des sous-groupes.

La répartition géographique de l'échantillonnage et les marges d'erreur correspondantes sont les suivantes :

Région	Taille de l'échantillonnage	Marge d'erreur
Colombie-Britannique	132	±8,5 %
Alberta	97	±10 %
Manitoba/Saskatchewan	68	±6,8 %
Ontario	800	±3,5 %
Québec	600	±4,0 %
Nouveau-Brunswick	400	±4,9 %
Provinces de l'Atlantique (à l'exclusion du N.-B.)	100	±10 %
<b>Total</b>	<b>2 207</b>	<b>±2,1 %</b>

Un autre sondage a été mené auprès de 1 000 adultes canadiens entre le 1er et le 3 juin 2004 et la marge d'erreur à l'échelle nationale est de ±3,0 % dans l'ensemble.<sup>1</sup>

Pour assurer une répartition régionale adéquate, les données issues de l'échantillonnage national ont été pondérées par région. Elles ont également été légèrement pondérées pour assurer une représentation adéquate en fonction du sexe et de l'âge.

<sup>1</sup> Ce sondage a été mené dans le cadre du sondage Express d'Ipsos-Reid et il comportait une seule question : « En général, êtes-vous fortement pour, modérément pour, modérément contre ou fortement contre le fait d'utiliser l'énergie nucléaire pour produire de l'électricité pour le Canada? »

### *Usages en matière de rapport*

Dans plusieurs tableaux du présent rapport, pour rendre compte de l'appui à divers énoncés, de l'accord avec ceux-ci ou de leur crédibilité, les réponses sont indiquées sur une échelle de zéro à dix. Les réponses sont présentées dans l'une ou l'autre des formes suivantes :

<b>Pour</b>	<b>Accord</b>	<b>Crédibilité</b>	<b>Sur l'échelle de 0 à 10</b>
Fortement pour	Fortement d'accord	Très crédible	9 ou 10
Modérément pour	Modérément d'accord	Assez crédible	6, 7 ou 8
Neutre	Neutre	Neutre	5
Modérément contre	Modérément en désaccord	Pas très crédible	2, 3 ou 4
Fortement contre	Fortement en désaccord	La moins crédible	0 ou 1

À plusieurs endroits du présent rapport, il est question des répondants de l'Ontario qui sont hautement engagés dans la vie publique, de ceux qui le sont moins et de ceux qui ne le sont pas du tout. Ces catégories ont été établies à l'aide des réponses à une série de questions sur les activités à caractère public. Dans ces questions, on demandait aux répondants si, au cours de la dernière année, ils avaient :

- Pris la parole à une réunion publique;
- Écrit une lettre à la rédaction d'un journal;
- Appelé à une tribune téléphonique à la radio ou à la télévision;
- Écrit un article pour publication;
- Fait partie d'un organisme de services communautaires;
- Été agent d'une organisation non gouvernementale;
- Écrit à un élu; et
- Travaillé pour un parti politique.

Les répondants considérés comme « hautement engagés » ont posé au moins quatre des gestes à caractère public présentés. Les répondants considérés comme « moins engagés » ont posé deux ou trois de ces gestes, et les répondants considérés comme n'étant « pas du tout engagés » n'ont posé aucun des gestes présentés ou en ont posé un seul.

# RÉSUMÉ

## Aperçu national

### L'approvisionnement en électricité au Canada est-il suffisant?

La majorité des Canadiens sont d'avis que l'approvisionnement en électricité au pays est suffisant, tant en ce moment que pour combler les besoins futurs (dans l'ensemble, 59 % sont d'accord). À l'échelle régionale, c'est en Ontario que le niveau de confiance est le moins élevé (43 %), et au Québec qu'il est le plus élevé (82 %).

Les données de suivi révèlent que la confiance dans la stabilité de l'approvisionnement en électricité a baissé de 12 points, passant de 71 % en mai 2002 à 59 % en mai 2004.

Même si la majorité des Canadiens se disent convaincus de la stabilité de l'approvisionnement en électricité, une majorité d'entre eux (56 %) reconnaissent également que, pour assurer l'approvisionnement énergétique du pays, l'approche du Canada en matière d'énergie devrait comporter une combinaison de plusieurs sources d'énergie (y compris l'énergie nucléaire, entre autres). Deux répondants sur cinq sont d'avis que le pays devrait mettre l'accent sur le développement de sources d'énergie écologiques (42 %).

À l'échelle régionale, ce sont les répondants de l'Ontario (61 %) et ceux de l'Ouest du Canada (61 %) qui ont le plus tendance à affirmer que pour assurer l'avenir énergétique du Canada, on devrait faire appel à une combinaison de plusieurs sources d'énergie. Seuls les répondants du Québec ont fortement tendance à affirmer que le pays devrait mettre l'accent sur le développement de sources d'énergie écologiques (56 %).

### Appui à l'énergie nucléaire

Les points de vue des Canadiens sur l'énergie nucléaire sont partagés. Quarante-neuf pour cent se disent en faveur de l'énergie nucléaire (fortement ou modérément) et 46 % se disent contre (fortement ou modérément). À l'exception d'une baisse observée en novembre 2002 (42 %), l'appui à l'énergie nucléaire est demeuré constant depuis avril 2002 (49 %).

À l'échelle régionale, c'est en Ontario que l'appui à l'énergie nucléaire est de loin le plus élevé (64 % dans l'ensemble). Les résidents des provinces de l'Atlantique arrivent au deuxième rang à ce chapitre (57 %), suivis de ceux de l'Alberta (47 %) et de la Saskatchewan/du Manitoba (47 %).

On a également demandé aux Canadiens d'exprimer leur appui ou leur opposition à l'énergie nucléaire sur une échelle de zéro à dix où zéro signifie qu'ils sont fortement contre et 10, fortement pour.

Les réponses à cette autre question révèlent une baisse de l'appui à l'énergie nucléaire, qui passe de 49 % (ceux qui se disent « fortement » ou « modérément » pour l'énergie nucléaire) à 31 % (cotes d'appui de 6 à 10 sur l'échelle). La baisse de l'appui observée entre les deux mesures est attribuable à la présence d'un point médian. Sur l'échelle de zéro à dix, 15 % des répondants se disent neutres ou donnent cinq sur l'échelle.

À l'échelle régionale, l'appui demeure le plus élevé chez les répondants de l'Ontario (46 %) et le moins élevé chez les résidents du Québec (19 %). Il est intéressant de souligner que les résidents du Nouveau-Brunswick ont beaucoup plus tendance que les résidents des autres provinces de l'Atlantique à se dire en faveur de l'énergie nucléaire (31 % par rapport à 16 %).

On a aussi demandé aux répondants s'ils étaient en faveur de l'utilisation de sources autres que l'énergie nucléaire pour produire de l'électricité. Ils devaient de nouveau répondre à l'aide d'une échelle de zéro à dix où zéro signifie qu'ils sont fortement contre et dix, fortement pour chacune des sources d'énergie présentées.

Parmi les sources présentées, ce sont les sources d'énergie « de remplacement », comme l'énergie solaire ou éolienne, qui récoltent le plus d'appui à l'échelle nationale (90 % des répondants accordent 6 à 10 sur l'échelle), suivies de près par l'hydroélectricité (84 %). À l'échelle nationale, une majorité de répondants se disent également en faveur du gaz naturel (56 %), suivi à bonne distance de l'énergie nucléaire (31 %). De toutes les façons présentées de produire de l'électricité, c'est le charbon qui récolte le moins d'appui (14 %).

Comme il a été mentionné, le niveau d'appui à l'énergie nucléaire est demeuré relativement constant depuis le début des années 2000. Par contre, la confiance que les autorités disposent d'un bon système pour traiter les déchets radioactifs a chuté, passant de 53 % en janvier 2001 à 39 % en mai 2004.

### **Points de vue sur l'avenir de l'énergie nucléaire au Canada**

Les répondants sont nombreux à reconnaître que l'énergie nucléaire continuera à faire partie des sources d'énergie au Canada dans l'avenir, dans un contexte où l'on prévoit que la demande augmentera de 60 % au cours des 25 prochaines années. À l'échelle nationale, trois répondants sur quatre (75 %) et 88 % des Ontariens affirment que l'énergie nucléaire continuera inévitablement à faire partie des sources d'énergie au Canada dans l'avenir.

Au Nouveau-Brunswick, plus de quatre résidants sur cinq (83 %) expriment aussi cet avis. C'est au Québec que les résidants ont le moins tendance à partager cet avis (57 %).

Ce résultat est pratiquement identique à celui obtenu en novembre 2003, alors que 77 % des répondants à l'échelle nationale et 84 % de ceux de l'Ontario étaient d'avis que l'énergie nucléaire continuerait à faire partie des sources d'énergie au Canada.

Chez les répondants qui estiment que l'énergie nucléaire fait inévitablement partie des sources d'énergie au Canada, les avis sont partagés lorsqu'on leur demande si c'est une bonne ou une mauvaise chose. À l'échelle nationale, environ la moitié des répondants affirment que c'est une bonne chose (52 % dans l'ensemble), alors que 47 % disent que c'est une mauvaise chose.

Les Ontariens qui perçoivent l'énergie nucléaire comme une source d'énergie inévitable ont beaucoup plus tendance à dire que c'est une bonne chose (61 %), alors que les résidants du Québec et du Nouveau-Brunswick sont ceux qui ont le moins tendance à estimer que c'est une bonne chose (49 % dans chaque cas).

### **Modernisation et remise à neuf des centrales existantes ou construction de nouvelles centrales nucléaires**

On a demandé aux répondants de tout le pays s'ils étaient pour ou contre la modernisation et la remise à neuf des centrales nucléaires existantes, et s'ils étaient pour ou contre la construction de nouvelles centrales.

Entre les deux options, c'est celle de la modernisation et de la remise à neuf de centrales existantes qui récolte l'appui du plus grand nombre de répondants à l'échelle nationale (57 %), alors que la construction de nouvelles centrales nucléaires récolte l'appui de moins de deux répondants sur cinq (37 %). Dans les deux cas, le niveau d'appui a diminué depuis novembre 2003, alors que 68 % des répondants se disaient en faveur de la modernisation et de la remise à neuf des centrales nucléaires existantes, et 41 % se disaient en faveur de la construction de nouvelles centrales.

À l'échelle régionale, l'appui à la modernisation et à la remise à neuf d'installations existantes est le plus élevé chez les résidants de l'Ontario (67 %) et du Nouveau-Brunswick (57 %). Ces répondants ont aussi plus tendance que les autres à être en faveur de la construction de nouvelles installations nucléaires (Ontario, 50 %; Nouveau-Brunswick, 40 %).

Environ la moitié des résidants du Québec sont aussi en faveur de la modernisation et de la remise à neuf des installations existantes (51 %), mais seulement 28 % sont en faveur de la construction de nouvelles installations. L'appui à la construction de nouvelles installations est

aussi relativement peu élevé dans l'Ouest (28 %) et dans les provinces de l'Atlantique autres que le Nouveau-Brunswick (24 %).

## **L'Ontario, en particulier**

### **Enjeux énergétiques les plus importants auxquels le pays est confronté**

Lorsqu'on demande aux Ontariens de nommer les enjeux les plus importants auxquels le Canada est confronté en matière d'approvisionnement en énergie, c'est le prix de l'énergie qui est le plus souvent mentionné (34 %), suivi de la nécessité d'assurer un approvisionnement en énergie adéquat (25 %).

Au nombre des autres enjeux importants, les Ontariens mentionnent ensuite le développement de sources d'énergie de remplacement (14 %) et le gaspillage d'énergie (14%). D'autres répondants mentionnent aussi le prix de l'essence (10 %) et les préoccupations environnementales (9 %) comme étant les enjeux énergétiques les plus importants auxquels le Canada est confronté.

On a présenté aux Ontariens des paires de facteurs portant sur l'approvisionnement en électricité et on leur a demandé de choisir celui qui leur paraissait le plus important. Parmi les facteurs présentés, les Ontariens choisissent le plus souvent « Trouver des sources d'énergie qui ont peu de répercussions sur l'environnement »; ils choisissent ce facteur de préférence aux autres 85 % du temps. Le facteur « Une combinaison de sources visant à assurer l'approvisionnement en électricité » est choisi de préférence aux autres 79 % du temps et « Une source d'électricité écologique » est choisi 77 % du temps.

Le facteur « Un approvisionnement en énergie sûr et fiable » est choisi 68 % du temps et « Des prix moins élevés pour les consommateurs » est le facteur le moins souvent mentionné (38 % du temps).

### **Évaluer la demande en électricité**

Lorsqu'on leur présente des énoncés sur la demande en électricité, les Ontariens doutent que les sources d'électricité renouvelables et les efforts d'économie énergétique peuvent, à eux seuls, répondre à la demande croissante d'électricité.

Par exemple, trois Ontariens sur cinq sont d'accord pour dire que l'hydroélectricité ne peut suivre la demande croissante d'électricité, même si des barrages sont construits sur toutes les rivières (59 % sont d'accord, dont 22 % sont fortement d'accord). Une majorité de répondants sont également d'accord pour dire que même les efforts d'économie énergétique les plus déterminés ne diminueraient que très peu la demande en électricité (57 % sont d'accord, dont

20 % sont fortement d'accord). En outre, plus de la moitié des répondants sont d'accord pour dire que les sources d'énergie renouvelables (comme l'hydroélectricité, l'énergie éolienne et l'énergie solaire) ne peuvent à elles seules répondre à la demande croissante d'électricité (54 % sont d'accord, dont 17 % sont fortement d'accord).

C'est avec l'énoncé selon lequel l'énergie nucléaire fournit 16 % de toute l'énergie au Canada et 45 % de l'énergie de l'Ontario que les Ontariens expriment le niveau d'accord le moins élevé (43 % sont d'accord, dont 11 % sont fortement d'accord).

## **Connaissance de l'énergie nucléaire et de la technologie nucléaire**

Trois Ontariens sur cinq se disent renseignés sur l'énergie nucléaire et sur la technologie nucléaire (dont 8 % se disent très renseignés et 52 %, assez renseignés). Il s'agit d'une augmentation importante de la proportion d'Ontariens qui se disent renseignés sur l'énergie nucléaire; cette proportion était de 43 % en décembre 2002 et elle est aujourd'hui de 60 %.

## **Points de vue du public sur l'énergie nucléaire et sur l'industrie nucléaire**

On a demandé aux Ontariens qui ont une opinion positive de l'énergie nucléaire pourquoi ils étaient en faveur de cette forme d'énergie. Vingt-sept pour cent de ces répondants disent être de cet avis parce que c'est une forme d'énergie plus propre que les autres et meilleure pour l'environnement. Les autres répondants disent généralement que c'est parce que l'énergie nucléaire est une bonne source d'énergie (13 %) ou que c'est une forme d'énergie efficace (12 %).

On a aussi demandé aux répondants qui ont une opinion négative de l'énergie nucléaire d'expliquer la raison pour laquelle ils sont de cet avis. Un répondant sur trois dit qu'il n'est pas en faveur de l'énergie nucléaire en raison des risques pour la sécurité qu'elle présente (33 %). Un répondant sur cinq dit être de cet avis parce que l'énergie nucléaire est dangereuse pour l'environnement ou parce qu'elle pollue (20 %). Enfin, quinze pour cent des répondants disent que c'est en raison de l'élimination des déchets radioactifs qu'ils sont contre cette source d'énergie.

## **Points de vue sur diverses industries**

On a demandé aux Ontariens s'ils avaient une opinion positive ou négative de plusieurs industries, dont l'industrie nucléaire. Au nombre des industries jouissant d'une opinion positive figurent les télécommunications (75 %), l'industrie automobile (64 %), la foresterie (63 %), les mines (62 %) et les banques/institutions financières (52 %), qui devancent toutes l'industrie nucléaire (46 %).

Par ailleurs, la cote que les répondants accordent à l'industrie nucléaire est plus élevée que celle accordée aux producteurs d'électricité en général (44 %), aux fabricants de produits chimiques (37 %) et à l'industrie pétrolière et gazière (24 %).

Dans la question suivante, on a demandé aux Ontariens ayant une opinion positive ou négative de l'industrie nucléaire pourquoi ils étaient de cet avis. Les répondants qui ont une opinion positive de l'industrie nucléaire mentionnent le plus souvent que c'est parce que l'énergie nucléaire est une source d'énergie propre (13 %). Cette réponse diffère de celle des répondants qui ne sont pas en faveur de l'industrie nucléaire qui, eux, disent être de cet avis en raison principalement des risques d'accidents nucléaires (23 %) et des préoccupations environnementales (10 %).

### **Confiance dans la réglementation de l'industrie nucléaire**

On a demandé aux Ontariens de dire dans quelle mesure ils font confiance à divers moyens de réglementer l'industrie nucléaire pour assurer la sécurité publique ou traiter les déchets radioactifs. C'est dans le fait que l'industrie nucléaire peut assurer elle-même les plus hautes normes de sécurité publique que les Ontariens expriment le plus de confiance (56 % se disent confiants, dont 13 % se disent très confiants).

Moins de la moitié des Ontariens disent avoir confiance que le gouvernement du Canada peut réglementer l'industrie nucléaire pour assurer les plus hautes normes de sécurité (48 %, dont 11 % sont très confiants). C'est dans le fait que les autorités disposent d'un bon système pour traiter les déchets radioactifs que les répondants expriment le moins de confiance (42 %, dont 7 % se disent très confiants).

### **L'énergie nucléaire et l'environnement**

Les perceptions des Ontariens en ce qui concerne les répercussions sur l'environnement de diverses sources d'énergie correspondent au niveau d'appui accordé à ces diverses sources d'énergie. En particulier, l'énergie solaire (99 % très/plutôt bonne), l'énergie éolienne (87 %) et l'hydroélectricité (88 %) sont toutes perçues par une vaste majorité de répondants comme étant bonnes pour l'environnement.

Une proportion moindre, bien que significative, de répondants (72 %) estiment également que le gaz naturel est bon pour l'environnement, suivie d'environ la moitié des répondants qui perçoivent l'énergie nucléaire comme une source d'énergie écologique (49 %). Les plus faibles proportions de répondants estiment que le pétrole (28 %) ou le charbon (16 %) sont des sources d'énergie bonnes pour l'environnement.

On a demandé aux Ontariens s'ils étaient d'accord ou en désaccord pour dire qu'une plus grande quantité d'énergie nucléaire pourrait aider le Canada à remplir ses obligations à l'égard de la réduction des émissions de gaz à effet de serre en vertu du Protocole de Kyoto. Plus de la moitié des Ontariens sont d'accord pour dire qu'une plus grande quantité d'énergie nucléaire pourrait aider le Canada à atteindre ses objectifs liés au Protocole de Kyoto (54 %).

### **Avantages et risques de l'énergie nucléaire**

Lorsqu'on demande aux résidents de l'Ontario quels avantages ils associent à la technologie nucléaire, ils mentionnent le plus souvent le respect de l'environnement (19 %), suivi du prix peu élevé de l'énergie nucléaire (13 %) et de la capacité de la technologie nucléaire à produire une grande quantité d'énergie (11%).

Lorsqu'on leur demande quelles sont leurs craintes face à la technologie nucléaire, ils mentionnent le plus souvent la sécurité et le risque d'accidents (37 %), notamment le risque de fusion du cœur du réacteur ou d'accidents nucléaires (10 %). Près de la moitié des répondants indiquent que leurs craintes concernent le risque que présente l'énergie nucléaire. L'élimination des déchets radioactifs (22 %) et une impression générale que l'énergie nucléaire est mauvaise pour l'environnement (13 %) sont les autres risques associés à la technologie nucléaire généralement mentionnés.

Lorsqu'on présente aux répondants les énoncés sur les avantages de l'énergie nucléaire, c'est avec celui selon lequel l'énergie nucléaire est essentielle dans de nombreux cas en médecine, du traitement du cancer à la stérilisation des instruments médicaux, qu'ils expriment le plus haut niveau d'accord (66 % à l'échelle nationale; 70 % en Ontario). Une majorité de répondants à l'échelle nationale (59 %) et en Ontario (66 %) sont également d'accord pour dire que l'énergie nucléaire sert à produire de l'électricité de façon sécuritaire depuis 40 ans.

Une proportion moindre de répondants sont d'accord pour dire que les centrales nucléaires n'émettent pratiquement aucun gaz à effet de serre (40 % à l'échelle nationale; 49 % en Ontario) ou que les centrales nucléaires ne produisent que 10 pieds cubes de déchets pour alimenter une ville de 500 000 habitants (38 % à l'échelle nationale; 44 % en Ontario).

Toujours en ce qui a trait aux énoncés selon lesquels l'énergie nucléaire sert à produire de l'électricité de façon sécuritaire depuis 40 ans, les centrales nucléaires n'émettent pratiquement aucun gaz à effet de serre et une centrale nucléaire peut alimenter une ville de 500 000 habitants pendant un an tout en ne produisant que 10 pieds cubes de déchets, le niveau d'accord est invariablement moins élevé que la moyenne chez les résidents du Québec et des provinces de l'Atlantique autres que le Nouveau-Brunswick. C'est également le cas dans l'Ouest

du Canada, même si les résidents de l'Alberta expriment un niveau d'accord plus élevé avec les énoncés sur les avantages de l'énergie nucléaire.

On a demandé aux répondants de l'Ontario s'ils étaient d'accord pour dire que l'énergie nucléaire peut entraîner une baisse des prix de l'énergie et que les sources d'énergie renouvelables (comme l'énergie éolienne et l'énergie solaire) pourraient être beaucoup plus coûteuses que l'énergie nucléaire.

Près de la moitié des Ontariens estiment qu'une production accrue d'énergie nucléaire entraînera une baisse des prix (46 %), alors qu'environ trois répondants sur dix sont en désaccord avec cet énoncé (31 %). Les Ontariens ont des avis plus partagés lorsqu'on leur demande s'ils sont d'accord pour dire que les sources d'énergie renouvelables, comme l'énergie éolienne et l'énergie solaire, peuvent être beaucoup plus coûteuses que l'énergie nucléaire. Environ la même proportion de répondants se disent d'accord (39 %) et en désaccord (37 %) avec cet énoncé.

On a aussi demandé aux répondants de l'Ontario et de tout le pays d'évaluer plusieurs énoncés sur les risques de l'énergie nucléaire. L'énoncé selon lequel les sources d'énergie renouvelables ne présentent pas les risques de l'énergie nucléaire est largement accepté par les répondants à l'échelle nationale (87 %) et par les résidents de l'Ontario (85 %). Par ailleurs, même si une majorité de répondants dans l'ensemble du pays sont d'accord pour dire que les risques d'accidents nucléaires l'emportent sur les avantages de cette source d'énergie, en Ontario, une proportion beaucoup moins élevée de répondants sont d'accord avec cette idée (58 % à l'échelle nationale; 41 % en Ontario). Enfin, dans l'ensemble du pays (44 %) et en Ontario (45 %), la même proportion de répondants sont d'accord pour dire que le gouvernement n'a aucun plan de gestion à long terme des déchets radioactifs.

## **Impact de l'information sur les perceptions de l'énergie nucléaire**

Après avoir communiqué aux répondants de tout le pays divers renseignements sur l'énergie nucléaire, tout au long du sondage, on leur a de nouveau demandé s'ils étaient pour ou contre l'énergie nucléaire, sur une échelle de zéro à dix où zéro signifie qu'ils sont fortement contre et dix, fortement pour.

La proportion de 31 % de répondants qui appuient l'énergie nucléaire (cotes de 6 à 10 sur l'échelle) augmente de neuf points, pour passer à 40 %, lorsque la question est posée pour la deuxième fois. Simultanément, l'opposition à l'énergie nucléaire (cotes de 0 à 4 sur l'échelle) baisse de 12 points, passant de 52 % à 40 %.

À l'échelle régionale, lorsque la question est posée pour la deuxième fois, c'est chez les résidents du Nouveau-Brunswick (une hausse de 13 points, de 31 % à 44 %) et ceux des

provinces de l'Atlantique autres que le Nouveau-Brunswick (la proportion double, passant de 16 % à 32 %) que l'appui à l'énergie nucléaire augmente le plus. L'appui augmente aussi de façon significative chez les résidents du Québec (de 11 points, passant d'un faible 19 % à 30 %).

On a aussi demandé aux Ontariens d'évaluer leurs perceptions de la sécurité des centrales nucléaires, avant d'en savoir davantage sur l'énergie nucléaire et après en avoir appris à ce sujet. Lorsqu'on leur pose la question pour la première fois, la moitié des Ontariens estiment que les centrales nucléaires sont sécuritaires (50 %), et lorsqu'on leur pose la question de nouveau, 57 % des Ontariens sont alors de cet avis. Au plan historique, les perceptions selon lesquelles l'énergie nucléaire est sécuritaire sont restées sensiblement les mêmes depuis novembre 2003 (49 %), alors qu'elles étaient de 43 % en juillet 2003.

De plus, on a demandé aux Ontariens, au début et à la fin du sondage, s'ils avaient confiance dans la capacité de l'industrie nucléaire d'assurer les plus hautes normes de sécurité publique. Lorsqu'on leur pose la question pour la première fois, 56 % des Ontariens disent avoir beaucoup ou assez confiance dans la capacité de l'industrie nucléaire d'assurer la sécurité publique. Lorsqu'on leur pose la question pour la deuxième fois, vers la fin du sondage, 66 % des Ontariens disent alors avoir confiance dans la capacité de l'industrie nucléaire d'assurer la sécurité publique.

### **Crédibilité de diverses sources d'information sur les politiques énergétiques**

Vers la fin du sondage, on a demandé aux répondants de l'Ontario d'évaluer la crédibilité de diverses sources d'information sur les politiques énergétiques. De toutes les sources présentées, ce sont les scientifiques qui jouissent du plus haut niveau de crédibilité en général (77 %, dont 20 % estimant que c'est une source très crédible). La David Suzuki Foundation jouit également d'un niveau de crédibilité élevé et récolte le plus grand nombre de réponses « très » crédible (74 % dans l'ensemble, dont 30 % estimant que c'est une source très crédible).

Trois répondants sur cinq estiment que le Canadian Energy Research Institute est une source d'information crédible (dans l'ensemble, 62 % l'estiment crédible), et la majorité estime également que le Conseil canadien de l'énergie (55 %) et Greenpeace (53 %) sont des sources crédibles. Environ la moitié des répondants considèrent aussi que les militants écologistes (48 %) et les médias d'actualité (47 %) sont des sources crédibles.

Moins de la moitié des répondants sont d'avis que l'industrie nucléaire est une source d'information crédible pour se renseigner sur les politiques énergétiques (44 %, dont 4 % l'estiment très crédible). En revanche, l'industrie nucléaire surpasse Enquête énergétique

(42 %) ainsi que l'administration locale/municipale (37 %), le gouvernement fédéral (36 %) et le gouvernement provincial (35 %) comme source d'information sur les politiques énergétiques.

# RÉSULTATS DÉTAILLÉS

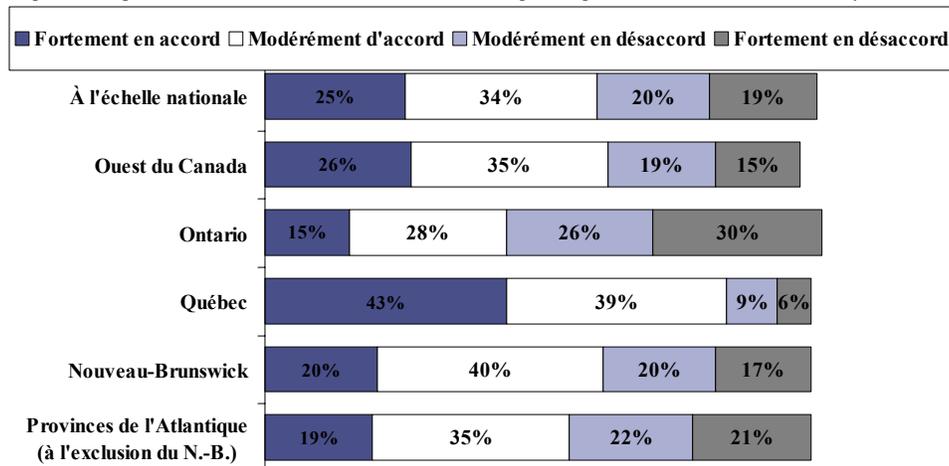
## APERÇU NATIONAL

### L'approvisionnement en électricité au Canada est-il suffisant?

La majorité des Canadiens ont confiance que l'approvisionnement en électricité au pays est suffisant, tant en ce moment que pour combler les besoins futurs (dans l'ensemble, 59 % sont d'accord). À l'échelle régionale, c'est en Ontario que le niveau de confiance est le moins élevé (43 %) et au Québec qu'il est le plus élevé (82 %).

### L'approvisionnement en électricité au Canada est-il suffisant? (À l'échelle nationale, par région)

Êtes-vous fortement d'accord, modérément d'accord, modérément en désaccord ou fortement en désaccord pour dire que, au Canada, nous avons assez d'électricité pour répondre à nos besoins actuels et futurs?



Base : Répondants dans l'ensemble du pays N=2 207

Les répondants de l'Ontario ayant *le moins* tendance à avoir confiance que l'approvisionnement en électricité au Canada est suffisant sont :

- Les résidents de la région du Grand Toronto (GTA, 38 %); et
- Les répondants plus scolarisés (études postsecondaires : 38 %; études universitaires : 44 %).

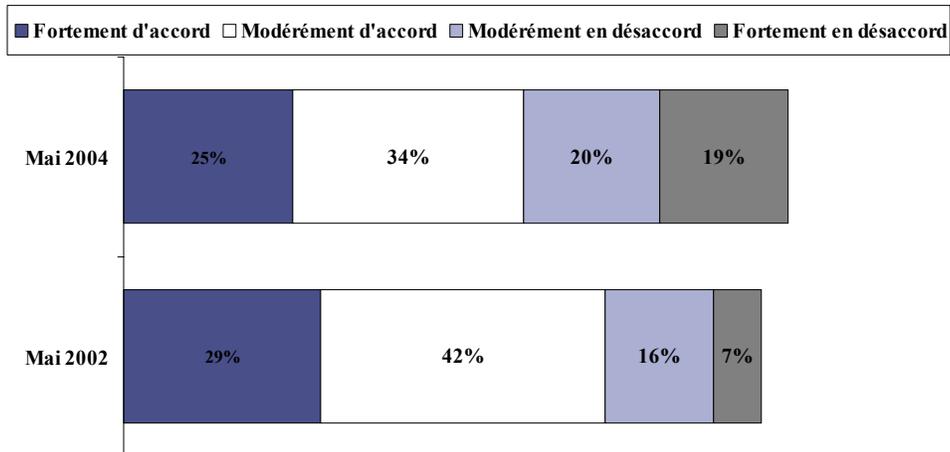
Parmi les Ontariens, les répondants qui ne sont pas du tout renseignés sur l'énergie nucléaire sont également ceux qui ont *le plus* tendance à avoir confiance dans la stabilité de l'approvisionnement en électricité au Canada (55 %).

Les données de suivi révèlent que la confiance dans la stabilité de l'approvisionnement en électricité a baissé de 12 points, passant de 71 % en mai 2002 à 59 % en mai 2004.

## L'approvisionnement en électricité au Canada est-il suffisant?

(Suivi)

*Êtes-vous fortement d'accord, modérément d'accord, modérément en désaccord ou fortement en désaccord pour dire que, au Canada, nous avons assez d'électricité pour répondre à nos besoins actuels et futurs?*



Base : Répondants dans l'ensemble du pays N=2 207

## Combinaison de plusieurs sources d'électricité et recherche de sources d'énergie écologiques

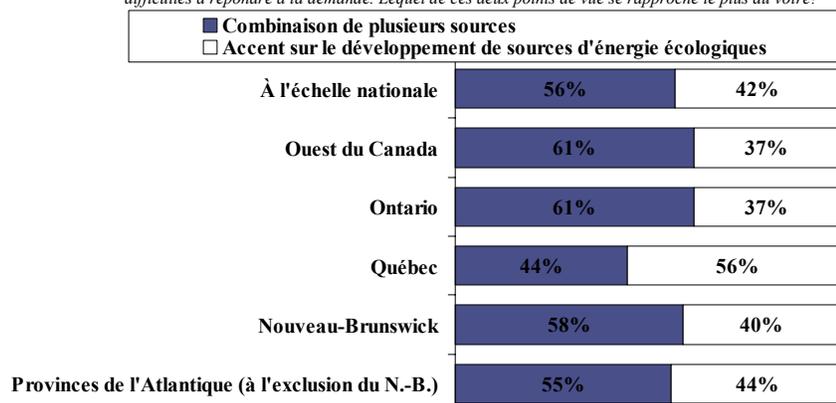
Même si la majorité des Canadiens disent avoir confiance dans la stabilité de l'approvisionnement en électricité, une majorité d'entre eux (56 %) reconnaissent également que, pour assurer l'approvisionnement énergétique du pays, l'approche du Canada en matière d'énergie devrait comporter une combinaison de plusieurs sources d'énergie (y compris l'énergie nucléaire, entre autres). Deux répondants sur cinq sont d'avis que le pays devrait mettre l'accent sur le développement de sources d'énergie écologiques (42 %).

À l'échelle régionale, ce sont les répondants de l'Ontario (61 %) et ceux de l'Ouest du Canada (61 %) qui ont le plus tendance à affirmer que, pour assurer l'avenir énergétique du Canada, on devrait faire appel à une combinaison de plusieurs sources d'énergie. Seuls les répondants du Québec ont fortement tendance à affirmer que le pays devrait mettre l'accent sur le développement de sources d'énergie écologiques (56 %).

### Combinaison de plusieurs sources d'électricité et recherche de sources d'énergie écologiques

(À l'échelle nationale, par région)

*La demande croissante d'énergie au Canada a poussé de nombreuses personnes à examiner de quelles sources l'énergie devrait provenir. Certaines personnes croient que l'approche du Canada en matière d'énergie devrait présenter une combinaison de sources, telles que l'hydroélectricité, le gaz naturel, la technologie nucléaire ainsi que d'autres sources comme l'énergie solaire et éolienne. Cet équilibre assurerait l'approvisionnement en énergie au Canada et rendrait celle-ci moins coûteuse pour les consommateurs. D'autres croient que le Canada devrait mettre l'accent sur la recherche de nouvelles sources d'énergie possibles, comme l'énergie solaire, l'énergie éolienne et les petites centrales hydroélectriques, ce qui signifierait de l'énergie plus coûteuse et de possibles difficultés à répondre à la demande. Lequel de ces deux points de vue se rapproche le plus du vôtre?*



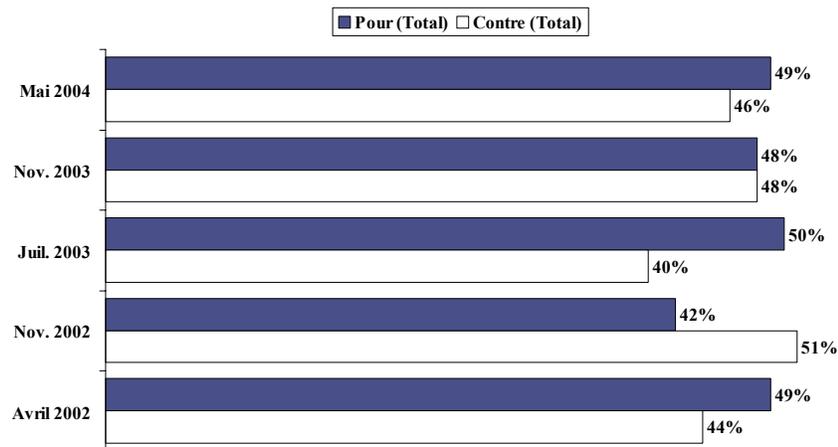
Base : Répondants dans l'ensemble du pays N=2 207

## Appui à l'énergie nucléaire

Lorsqu'on demande aux répondants s'ils sont fortement pour, modérément pour, modérément contre ou fortement contre, les Canadiens expriment des avis partagés. Quarante-neuf pour cent se disent en faveur de l'énergie nucléaire (fortement ou modérément) et 46 % se disent contre (fortement ou modérément). À l'exception d'une baisse observée en novembre 2002 (42 %), l'appui à l'énergie nucléaire est demeuré constant depuis avril 2002 (49 %).

### Appui à l'énergie nucléaire (Suivi)

*En général, êtes-vous fortement pour, modérément pour, modérément contre ou fortement contre le fait d'utiliser l'énergie nucléaire pour produire de l'électricité pour le Canada?*

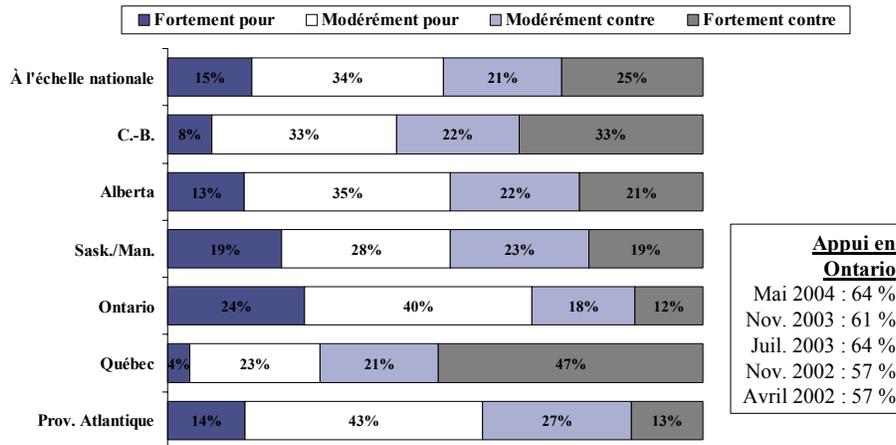


Base : Répondants dans l'ensemble du pays N=1 000

À l'échelle régionale, c'est en Ontario que l'appui à l'énergie nucléaire est de loin le plus élevé (64 % dans l'ensemble). Les résidents des provinces de l'Atlantique arrivent au deuxième rang à ce chapitre (57 %), suivis de ceux de l'Alberta (47 %) et de la Saskatchewan/du Manitoba (47 %).

## Appui à l'énergie nucléaire (À l'échelle nationale, par région)

*En général, êtes-vous fortement pour, modérément pour, modérément contre ou fortement contre le fait d'utiliser l'énergie nucléaire pour produire de l'électricité pour le Canada?*



Base : Répondants dans l'ensemble du pays N=1 000

## Appui à l'énergie nucléaire (Réponses à l'aide d'une échelle)

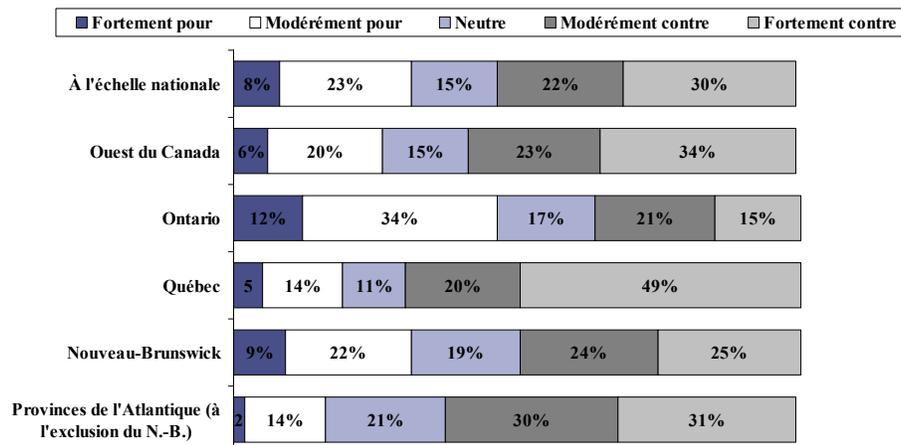
On a également demandé aux Canadiens d'exprimer leur appui ou leur opposition à l'énergie nucléaire, sur une échelle de zéro à dix où zéro signifie qu'ils sont fortement contre et dix, fortement pour.

Les réponses à cette autre question révèlent une baisse de l'appui à l'énergie nucléaire, qui passe de 49 % (ceux qui se disent « fortement » ou « modérément » pour l'énergie nucléaire) à 31 % (cotes d'appui de 6 à 10 sur l'échelle). La baisse de l'appui observée entre les deux mesures est attribuable à la présence d'un point médian. Sur l'échelle de zéro à dix, 15 % des répondants se disent neutres ou donnent cinq sur l'échelle.

### Appui à l'énergie nucléaire - Réponses à l'aide d'une échelle

(À l'échelle nationale, par région)

*Je vais vous lire différentes façons de produire de l'électricité au Canada. Sur une échelle de 0 à 10, où zéro signifie que vous êtes fortement contre et 10, que vous êtes fortement pour, veuillez me dire quelle est votre opinion de chacune de ces façons de produire de l'électricité. Pour ce qui est de l'énergie nucléaire?*



Base : Répondants dans l'ensemble du pays N=2 207

À l'échelle régionale, l'appui est le plus élevé chez les répondants de l'Ontario (46 %) et le moins élevé chez les résidents du Québec (19 %). Il est intéressant de souligner que les résidents du Nouveau-Brunswick ont beaucoup plus tendance que les résidents des autres provinces de l'Atlantique à se dire en faveur de l'énergie nucléaire (31 % par rapport à 16 %).

À l'échelle du pays, dans les sous-groupes démographiques, les répondants ayant plus tendance à se dire en faveur de l'énergie nucléaire (cotes de 6 à 10 sur l'échelle) sont :

- Les hommes (39 %) comparativement aux femmes (25 %);
- Les répondants à revenu plus élevé (38 %) et plus scolarisés (37 %);
- Ceux qui ne croient pas qu'il y a assez d'électricité pour répondre à la demande (38 %), comparativement à ceux qui croient qu'il y en a assez (30 %); et
- Ceux qui estiment que l'énergie nucléaire fait inévitablement partie des sources d'énergie du Canada (39 %), comparativement à 11 % de ceux qui ne sont pas de cet avis.

Chez les Ontariens, les répondants ayant plus tendance à se dire en faveur de l'énergie nucléaire (cotes de 6 à 10 sur l'échelle) sont :

- Les hommes (58 %) comparativement aux femmes (34 %);
- Les résidents du nord (53 %) et de l'est (52%) de la province comparativement à ceux de Hamilton/Niagara (36 %) et à ceux du Grand Toronto (41 %);
- Les répondants d'âge moyen (35-55 ans : 50 %); et
- Les répondants à revenu plus élevé (60 000 \$ + : 50 %) et plus scolarisés (études universitaires : 50 %).

## Appui à diverses sources d'électricité

On a aussi demandé aux répondants s'ils étaient en faveur de l'utilisation de sources autres que l'énergie nucléaire pour produire de l'électricité. Ils devaient de nouveau répondre à l'aide d'une échelle de zéro à dix où zéro signifie qu'ils sont fortement contre et dix, fortement pour chacune des sources d'énergie présentées.

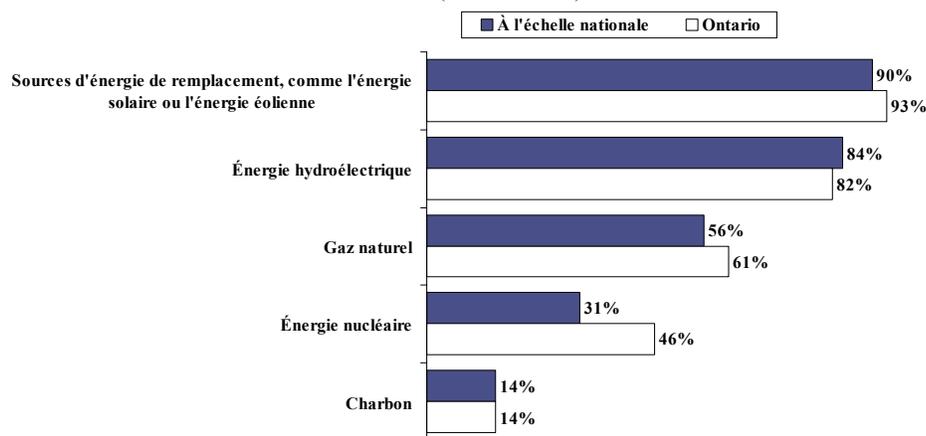
Parmi les sources présentées, ce sont les sources d'énergie « de remplacement », comme l'énergie solaire ou l'énergie éolienne, qui récoltent le plus d'appui à l'échelle nationale (90 % des répondants accordent 6 à 10 sur l'échelle), suivies de près par l'hydroélectricité (84 %). À l'échelle nationale, une majorité de répondants se disent également en faveur du gaz naturel (56 %), suivi à bonne distance de l'énergie nucléaire (31 %). De toutes les façons présentées de produire de l'électricité, c'est le charbon qui récolte le moins d'appui (14 %).

L'opinion des Ontariens diffère grandement de celle des autres répondants à l'échelle nationale; en effet, ils accordent un niveau d'appui beaucoup plus élevé à l'énergie nucléaire (46 % comparativement à 31 % à l'échelle nationale).

### Appui à diverses sources d'électricité – Réponses à l'aide d'une échelle (À l'échelle nationale vs en Ontario)

*Je vais vous lire différentes façons de produire de l'électricité au Canada. Sur une échelle de 0 à 10, où zéro signifie que vous êtes fortement contre et 10, que vous êtes fortement pour, veuillez me dire quelle est votre opinion de chacune de ces façons de produire de l'électricité.*

**% D'accord (cotes de 6 à 10)**

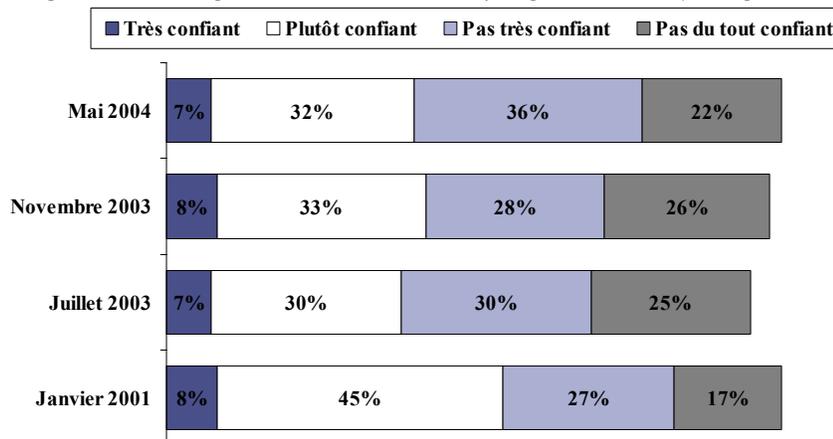


## Confiance que les autorités disposent d'un bon système pour traiter les déchets radioactifs

Comme il a déjà été mentionné, le niveau d'appui à l'énergie nucléaire est demeuré relativement constant depuis le début des années 2000. Par contre, la confiance que les autorités disposent d'un bon système pour traiter les déchets radioactifs a chuté, passant de 53 % en janvier 2001 à 39 % en mai 2004.

### Confiance que les autorités disposent d'un bon système pour traiter les déchets radioactifs (Suivi)

*En général, diriez-vous que vous êtes très confiant, plutôt confiant, pas très confiant ou pas du tout confiant que les autorités responsables des déchets radioactifs disposent d'un bon système pour les traiter?*



Base : Répondants dans l'ensemble du pays N=2 207

À l'échelle nationale, les répondants qui ont plus tendance à avoir confiance que les autorités disposent d'un bon système pour traiter les déchets radioactifs sont :

- Les résidents de l'Alberta (51 %);
- Les répondants plus jeunes (18-34 ans : 46 %) comparativement à 31 % de ceux de 55 ans et plus;
- Les hommes (42 %) comparativement à 35 % des femmes;
- Ceux qui estiment que l'énergie nucléaire est inévitable (43 %) comparativement à ceux qui ne sont pas de cet avis (24 %);
- Ceux qui sont fortement pour l'énergie nucléaire (67 %) comparativement à ceux qui sont fortement contre (19 %); et

- Ceux qui préfèrent que le Canada fasse appel à une combinaison de plusieurs sources d'énergie (46 %) comparativement à ceux qui préfèrent que le pays mette l'accent sur le développement de sources d'énergie écologiques (29 %).

## Points de vue sur l'avenir de l'énergie nucléaire au Canada

### *L'énergie nucléaire fera-t-elle partie des sources d'énergie au Canada dans l'avenir?*

Les répondants sont nombreux à reconnaître que l'énergie nucléaire continuera à faire partie des sources d'énergie au Canada dans l'avenir, dans un contexte où on prévoit que la demande augmentera de 60 % au cours des 25 prochaines années. À l'échelle nationale, trois répondants sur quatre (75 %) et 88 % des Ontariens affirment que l'énergie nucléaire continuera inévitablement à faire partie des sources d'énergie au Canada dans l'avenir.

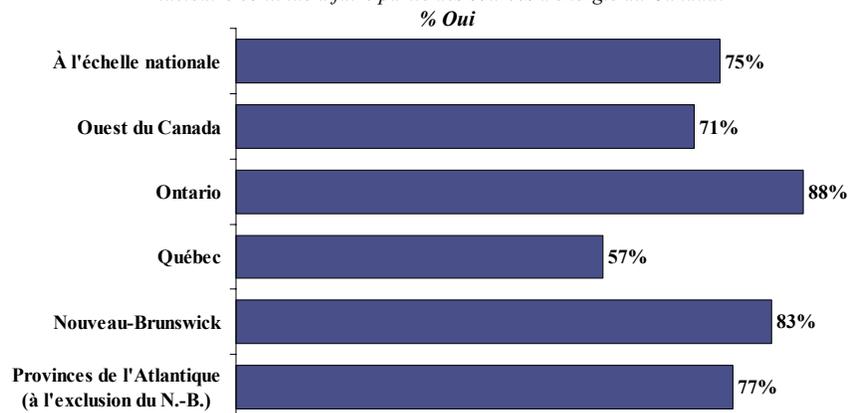
Au Nouveau-Brunswick, plus de quatre résidants sur cinq (83 %) sont de cet avis. C'est au Québec que les résidants ont le moins tendance à partager cet avis (57 %).

Ce résultat est pratiquement identique à celui obtenu en novembre 2003, alors que 77 % des répondants à l'échelle nationale et 84 % de ceux de l'Ontario étaient d'avis que l'énergie nucléaire continuerait à faire partie des sources d'énergie au Canada.

## L'énergie nucléaire fera-t-elle partie des sources d'énergie au Canada dans l'avenir?

(À l'échelle nationale, par région)

*Aujourd'hui, les principales sources d'électricité au Canada sont l'énergie hydraulique, le charbon, l'énergie nucléaire et le gaz naturel. Au cours des 25 prochaines années, on prévoit que la demande en électricité augmentera de près de 60 %. Croyez-vous que, dans les prochaines décennies, il est inévitable que l'énergie nucléaire continue à faire partie des sources d'énergie au Canada?*



Base : Répondants dans l'ensemble du pays N=2 207

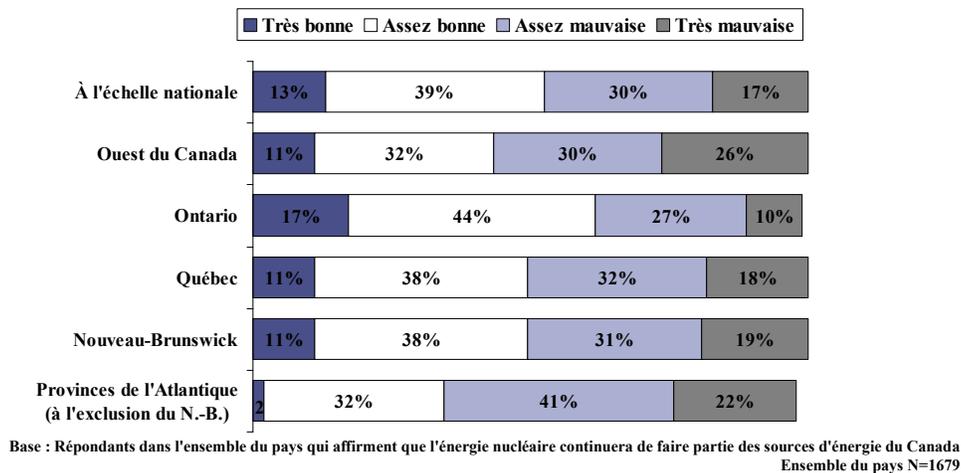
## Points de vue sur la place de l'énergie nucléaire dans la future combinaison de sources d'énergie au Canada

Chez les répondants qui estiment que l'énergie nucléaire fait inévitablement partie des sources d'énergie au Canada, les avis sont partagés lorsqu'il s'agit de savoir si c'est une bonne ou une mauvaise chose. À l'échelle nationale, environ la moitié des répondants affirment que c'est une bonne chose (52 % dans l'ensemble), alors que 47 % disent que c'est une mauvaise chose.

Les Ontariens qui perçoivent l'énergie nucléaire comme une source d'énergie inévitable ont beaucoup plus tendance à dire que c'est une bonne chose (61 %). Par ailleurs, c'est au Québec et au Nouveau-Brunswick que les répondants ont le moins tendance à estimer que c'est une bonne chose (49 % dans chaque cas).

### Points de vue sur la place de l'énergie nucléaire dans la future combinaison de sources d'énergie au Canada (À l'échelle nationale, par région)

*Estimez-vous que cela est une bonne chose ou une mauvaise chose [que, dans les prochaines décennies, il est inévitable que l'énergie nucléaire continue à faire partie des sources d'énergie au Canada]?*



## **Modernisation et remise à neuf des centrales existantes ou construction de nouvelles centrales nucléaires**

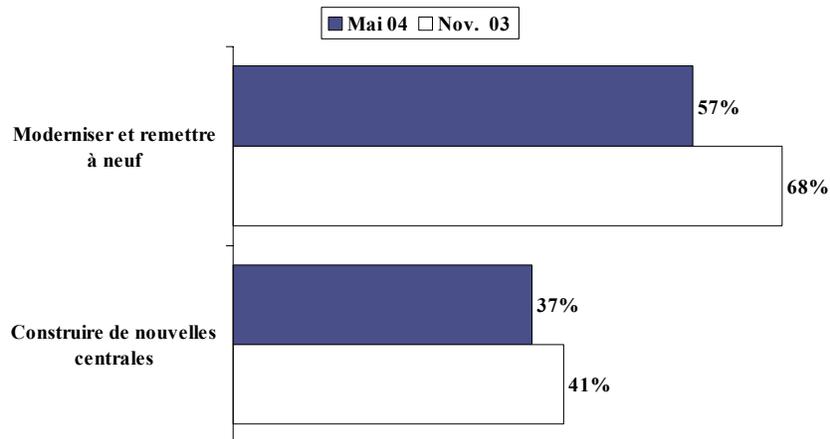
On a demandé aux répondants de tout le pays s'ils étaient pour ou contre la modernisation et la remise à neuf des centrales nucléaires existantes, et s'ils étaient pour ou contre la construction de nouvelles centrales.

Entre les deux options, c'est celle de la modernisation et de la remise à neuf de centrales existantes qui récolte l'appui du plus grand nombre de répondants à l'échelle nationale (57 %), alors que la construction de nouvelles centrales nucléaires récolte l'appui de moins de deux répondants sur cinq (37 %). Dans les deux cas, le niveau d'appui a diminué depuis novembre 2003, alors que 68 % des répondants se disaient en faveur de la modernisation et de la remise à neuf des centrales nucléaires existantes, et 41 % se disaient en faveur de la construction de nouvelles centrales.

### **Modernisation et remise à neuf des centrales existantes ou construction de nouvelles centrales nucléaires (Suivi)**

*Au Canada, de nombreuses centrales énergétiques faisant appel à diverses sources d'énergie devront être remplacées au cours des 10 à 15 prochaines années. Pour que le Canada puisse répondre à la future demande en électricité, seriez-vous fortement pour, modérément pour, modérément contre ou fortement contre le fait de...*

**% Pour (Total)**



Base : Répondants dans l'ensemble du pays N=2 207

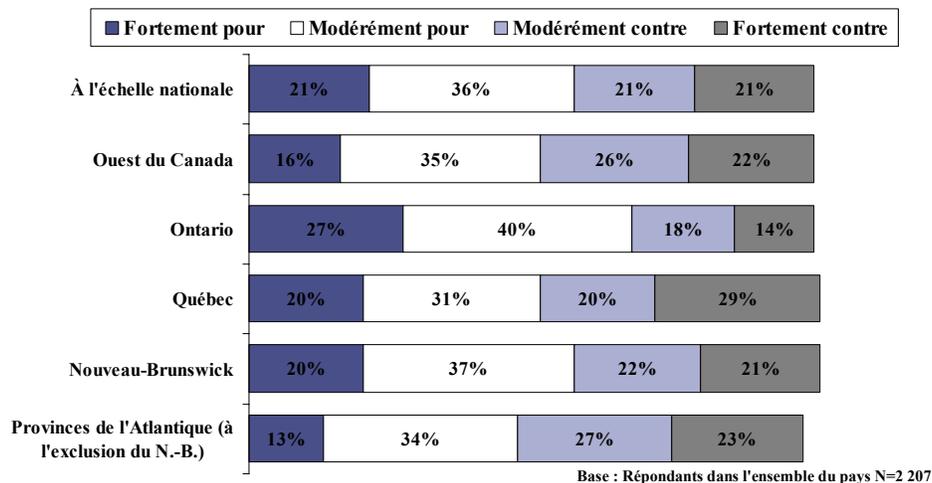
À l'échelle régionale, l'appui à la modernisation et à la remise à neuf d'installations existantes est le plus élevé chez les résidents de l'Ontario (67 %) et du Nouveau-Brunswick (57 %). Ces répondants ont aussi plus tendance que les autres à être en faveur de la construction de nouvelles installations nucléaires (Ontario, 50 %; Nouveau-Brunswick, 40 %).

Environ la moitié des résidents du Québec sont aussi en faveur de la modernisation et de la remise à neuf des installations existantes (51 %), mais seulement 28 % seraient en faveur de la construction de nouvelles installations. L'appui à la construction de nouvelles installations est aussi particulièrement faible dans l'Ouest (28 %) et dans les provinces de l'Atlantique autres que le Nouveau-Brunswick (24 %).

## Points de vue sur la modernisation et à la remise à neuf d'installations nucléaires (À l'échelle nationale, par région)

*Au Canada, de nombreuses centrales énergétiques faisant appel à diverses sources d'énergie devront être remplacées au cours des 10 à 15 prochaines années. Pour que le Canada puisse répondre à la future demande en électricité, seriez-vous fortement pour, modérément pour, modérément contre ou fortement contre le fait de...*

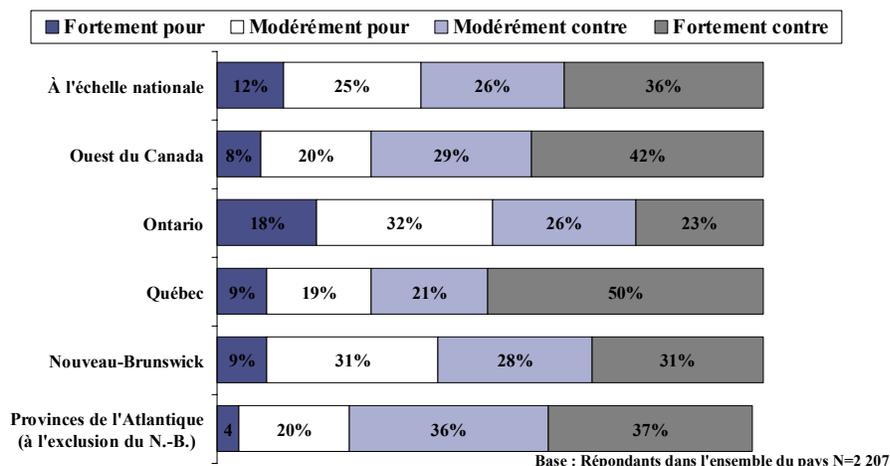
### Moderniser et remettre à neuf les centrales nucléaires existantes



## Points de vue sur la construction de nouvelles installations nucléaires (À l'échelle nationale, par région)

*Au Canada, de nombreuses centrales énergétiques faisant appel à diverses sources d'énergie devront être remplacées au cours des 10 à 15 prochaines années. Pour que le Canada puisse répondre à la future demande en électricité, seriez-vous fortement pour, modérément pour, modérément contre ou fortement contre le fait de...*

Construire de nouvelles centrales nucléaires



## L'ONTARIO, EN PARTICULIER

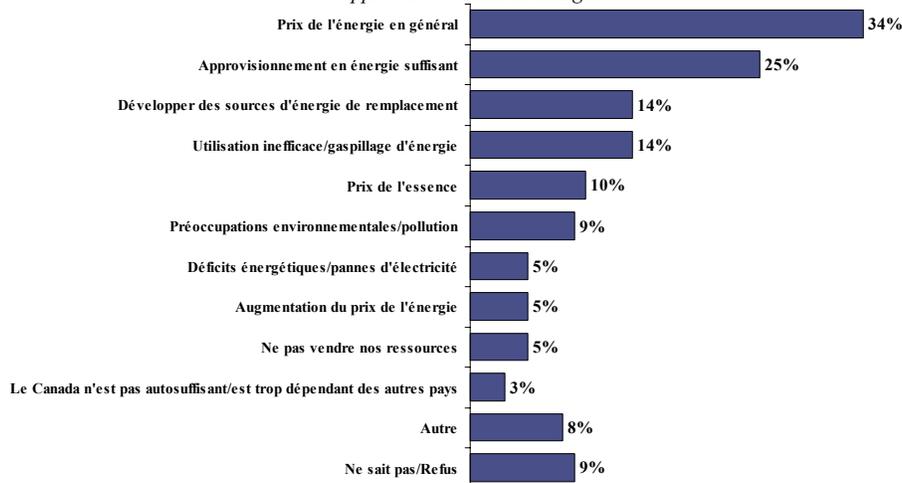
### Enjeux énergétiques les plus importants auxquels le pays est confronté

Lorsqu'on demande aux Ontariens de nommer les enjeux les plus importants auxquels le Canada est confronté en matière d'approvisionnement en énergie, c'est le prix de l'énergie qui est le plus souvent mentionné (34 %), suivi de la nécessité d'assurer un approvisionnement en énergie adéquat (25 %).

Au nombre des autres enjeux, les Ontariens mentionnent ensuite le développement de sources d'énergie de remplacement (14 %) et le gaspillage d'énergie (14%). D'autres répondants mentionnent aussi le prix de l'essence (10 %) et les préoccupations environnementales (9 %) comme étant les enjeux énergétiques les plus importants auxquels le Canada est confronté.

### Enjeux énergétiques les plus importants auxquels le pays est confronté (Ontario)

*À votre avis, quels sont les enjeux les plus importants auxquels le Canada est confronté en matière d'approvisionnement en énergie?*



Base : Résidants de l'Ontario N=800

## Choisir entre des caractéristiques des sources d'électricité

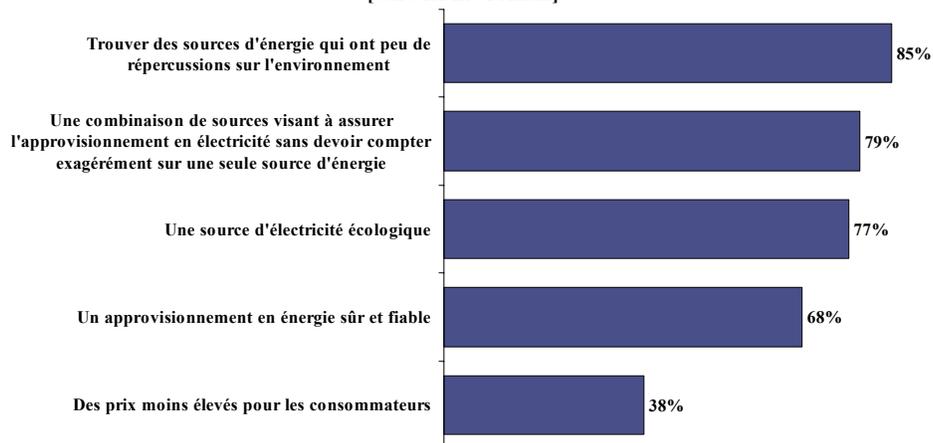
On a présenté aux Ontariens des paires de facteurs portant sur l'approvisionnement en électricité et on leur a demandé de choisir celui qui leur paraissait le plus important. Parmi les facteurs présentés, les Ontariens choisissent le plus souvent « Trouver des sources d'énergie qui ont peu de répercussions sur l'environnement »; ils choisissent ce facteur de préférence aux autres 85 % du temps. Le facteur « Une combinaison de sources visant à assurer l'approvisionnement en électricité » est choisi de préférence aux autres 79 % du temps et « Une source d'électricité écologique » est choisi 77 % du temps.

Le facteur « Un approvisionnement en énergie sûr et fiable » est choisi 68 % du temps et « Des prix moins élevés pour les consommateurs » est le facteur le moins souvent mentionné (38 % du temps).

### Choisir entre des caractéristiques des sources d'électricité (Ontario)

*Plusieurs facteurs entrent en jeu au moment de considérer les sources d'électricité appropriées pour répondre aux besoins du Canada. Lequel des deux facteurs suivants considérez-vous le plus important?*

[CHOIX EN PAIRE]



Base : Résidents de l'Ontario N=800

Chez les Ontariens, il est important de souligner que :

- Les hommes accordent la priorité au prix de l'énergie plus souvent que les femmes (42 % par rapport à 35 %), alors que les femmes accordent plus souvent que les hommes la priorité à la recherche de sources d'énergie ayant peu de répercussions sur l'environnement (88 % par rapport à 82 %);
- Les répondants à revenu moins élevé (et moins scolarisés) donnent priorité au prix de l'énergie beaucoup plus souvent que la moyenne (moins de 30 000 \$ : 50 %), mais ils n'ont pas moins tendance que les autres à donner priorité à la recherche de sources d'énergie ayant peu de répercussions sur l'environnement (87 % comparativement à 85 % dans l'ensemble);
- Les répondants à revenu plus élevé (et plus scolarisés) donnent priorité à la recherche de sources d'énergie ayant peu de répercussions sur l'environnement (85 %) et au développement d'une combinaison de sources d'énergie (83 %), mais beaucoup moins souvent au prix de l'énergie (31 %);
- Ceux qui sont d'avis que l'énergie nucléaire est inévitable ont plus tendance que ceux qui ne sont pas de cet avis à donner priorité au développement d'une combinaison de plusieurs sources d'électricité (80 % par rapport à 69 %) et à un approvisionnement en énergie sûr et fiable (69 % par rapport à 61 %); et
- Ceux qui ont une opinion neutre de l'énergie nucléaire donnent plus souvent priorité au développement d'une combinaison de plusieurs sources d'électricité (85 %) et à la recherche de sources d'énergie ayant peu de répercussions sur l'environnement (82 %). Ces répondants donnent moins souvent priorité à la fiabilité de l'énergie (67 %) et au prix de l'énergie (35 %).

## Évaluer la demande en électricité

On a demandé aux Ontariens d'évaluer plusieurs énoncés sur la demande en électricité et d'exprimer leur accord avec chacun des énoncés sur une échelle de zéro à dix où zéro signifie fortement en désaccord et dix, fortement d'accord.

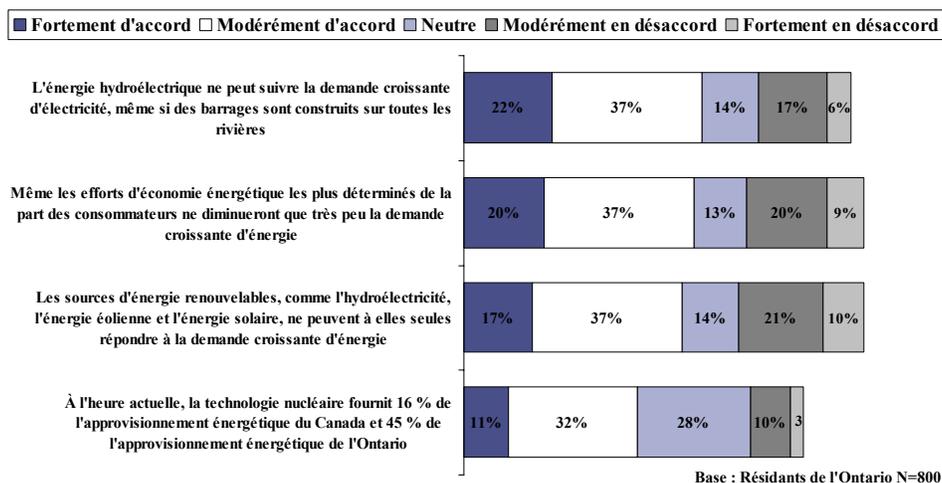
À la lumière des réponses obtenues, les Ontariens doutent que les sources d'électricité renouvelables et les efforts d'économie énergétique peuvent, à eux seuls, répondre à la demande croissante d'électricité.

Par exemple, trois Ontariens sur cinq sont d'accord pour dire que l'hydroélectricité ne peut suivre la demande croissante d'électricité, même si des barrages sont construits sur toutes les rivières (59 % sont d'accord, cotes de 6 à 10, dont 22 % sont fortement d'accord, cotes de 9 et 10). Une majorité de répondants sont également d'accord pour dire que même les efforts d'économie énergétique les plus déterminés ne diminueraient que très peu la demande en électricité (57 % sont d'accord, dont 20 % sont fortement d'accord). En outre, plus de la moitié des répondants sont d'accord pour dire que les sources d'énergie renouvelables (comme l'hydroélectricité, l'énergie éolienne et l'énergie solaire) ne peuvent à elles seules répondre à la demande croissante d'électricité (54 % sont d'accord, dont 17 % sont fortement d'accord).

## Évaluer la demande en électricité

(Ontario)

*Je vais maintenant vous lire quelques énoncés au sujet de l'approvisionnement en énergie au Canada. J'aimerais savoir si vous êtes d'accord ou en désaccord avec chacun de ces énoncés. Veuillez répondre à l'aide d'une échelle de 0 à 10, où 0 signifie que vous êtes fortement en désaccord et 10, que vous êtes fortement d'accord avec l'énoncé. Le premier énoncé/L'énoncé suivant est...*



C'est avec l'énoncé selon lequel l'énergie nucléaire fournit 16 % de toute l'énergie au Canada et 45 % de l'énergie de l'Ontario que les Ontariens expriment le niveau d'accord le moins élevé (43 % sont d'accord, dont 11 % sont fortement d'accord).

Les Ontariens ayant plus tendance à être d'accord pour dire que l'hydroélectricité, les efforts d'économie énergétique et les sources d'énergie renouvelables ne peuvent suivre la demande croissante d'électricité sont, notamment :

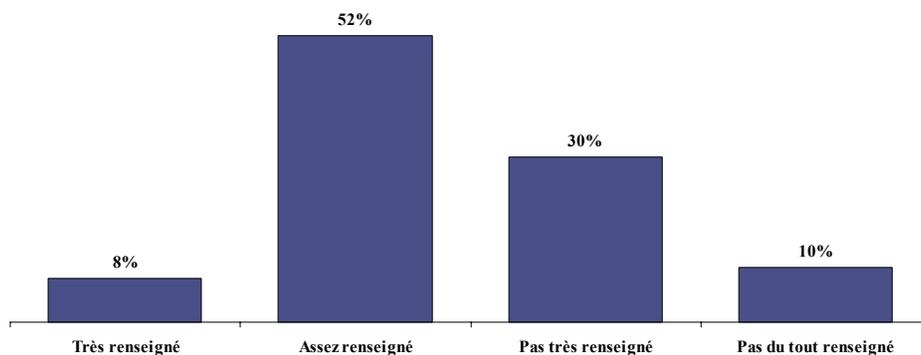
- Les répondants de milieux urbains;
- Les hommes;
- Les répondants les plus engagés dans des activités à caractère public;
- Ceux qui sont en faveur de l'énergie nucléaire; et
- Ceux qui sont d'avis que l'énergie nucléaire fait inévitablement partie des sources d'énergie au Canada.

## Connaissance de l'énergie nucléaire et de la technologie nucléaire

Trois Ontariens sur cinq se disent renseignés sur l'énergie nucléaire et sur la technologie nucléaire (8 % se disent très renseignés et 52 %, assez renseignés). Il s'agit d'une augmentation importante de la proportion d'Ontariens qui se disent renseignés sur l'énergie nucléaire; elle était de 43 % en décembre 2002 et elle est aujourd'hui de 60 %.

### Connaissance de l'énergie nucléaire et de la technologie nucléaire (Ontario)

*Dans l'ensemble, diriez-vous que vous êtes très renseigné, assez renseigné, pas très renseigné ou pas du tout renseigné sur l'énergie nucléaire et les enjeux de la technologie nucléaire?*



Base : Résidents de l'Ontario N=800

Les Ontariens ayant plus tendance à se dire renseignés sur l'énergie et la technologie nucléaires sont :

- Les résidents de l'est de la province (68 %);
- Les hommes (75 %) comparativement aux femmes (47 %);
- Les répondants à revenu plus élevé (60 000 \$ + : 65 %) et plus scolarisés (études universitaires : 71 %);
- Les répondants qui estiment que l'énergie nucléaire fera inévitablement partie dans l'avenir des sources d'énergie au Canada (69 %) comparativement à 60 % chez ceux qui ne sont pas de cet avis;
- Ceux qui sont plus engagés dans des activités à caractère public (80 %); et
- Ceux qui se disent fortement pour (75 %) et fortement contre (65 %) l'énergie nucléaire comparativement à ceux qui se disent neutres (45 %).

## Points de vue du public sur l'énergie nucléaire et sur l'industrie nucléaire

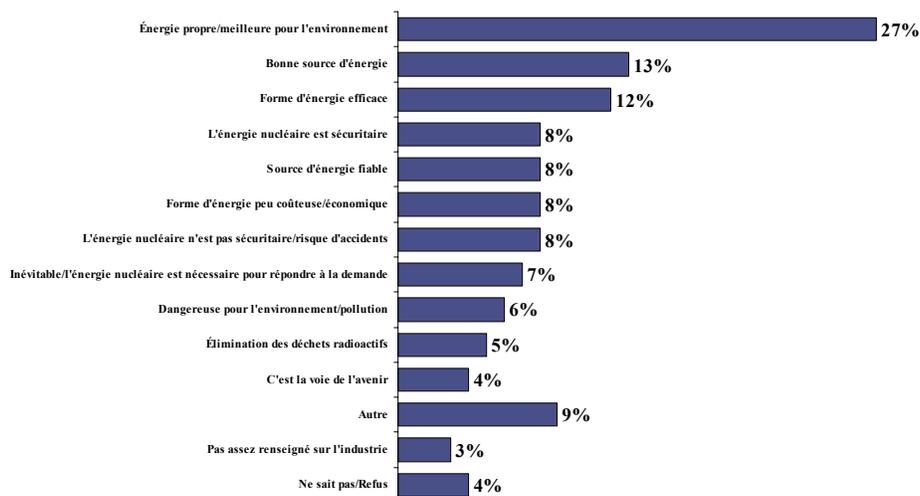
### *Raisons d'être en faveur de l'énergie nucléaire*

Comme il a été mentionné précédemment, on a demandé aux Ontariens d'exprimer leur appui à l'énergie nucléaire, sur une échelle de zéro à dix où zéro signifie qu'ils sont fortement contre et dix, fortement pour.<sup>2</sup> Dans ce contexte, 46 % des Ontariens disent avoir une opinion positive de l'énergie nucléaire, entre six et dix sur l'échelle. Dans la question suivante, on a demandé aux répondants qui sont en faveur de l'énergie nucléaire pourquoi ils étaient de cet avis.

Vingt-sept pour cent de ces répondants disent être de cet avis parce que c'est une forme d'énergie plus propre que les autres et meilleure pour l'environnement. Les autres répondants disent généralement que c'est parce que l'énergie nucléaire est une bonne source d'énergie (13 %) ou que c'est une forme d'énergie efficace (12 %).

### Raisons d'être en faveur de l'énergie nucléaire (Ontario)

*Pourquoi avez-vous donné à l'énergie nucléaire une cote de [6 à 10] sur une échelle de zéro à 10?*



Base : Répondants qui appuient l'énergie nucléaire (cotes 6 à 10) N=369

<sup>2</sup> Voir page 11 ci-dessus.

La sécurité (8 %), la fiabilité (8 %) et les prix peu élevés (8 %) figurent au nombre des autres raisons d'évaluer positivement l'énergie nucléaire. Un autre 7 % des répondants disent que l'énergie nucléaire est nécessaire pour répondre à la demande. Par ailleurs, 8 % des répondants expliquent la cote qu'ils ont attribuée en raison de leurs préoccupations en ce qui concerne la sécurité, et 6 % disent que c'est en raison des dangers pour l'environnement que présente l'énergie nucléaire. Ce sont ces explications négatives que ces répondants ont tendance à donner comme raisons pour attribuer à l'énergie nucléaire une cote moins élevée sur l'échelle (c.-à-d. 6 au lieu de 10).

Les Ontariens ayant le plus tendance à se dire en faveur de l'énergie nucléaire en raison des avantages au plan environnemental sont :

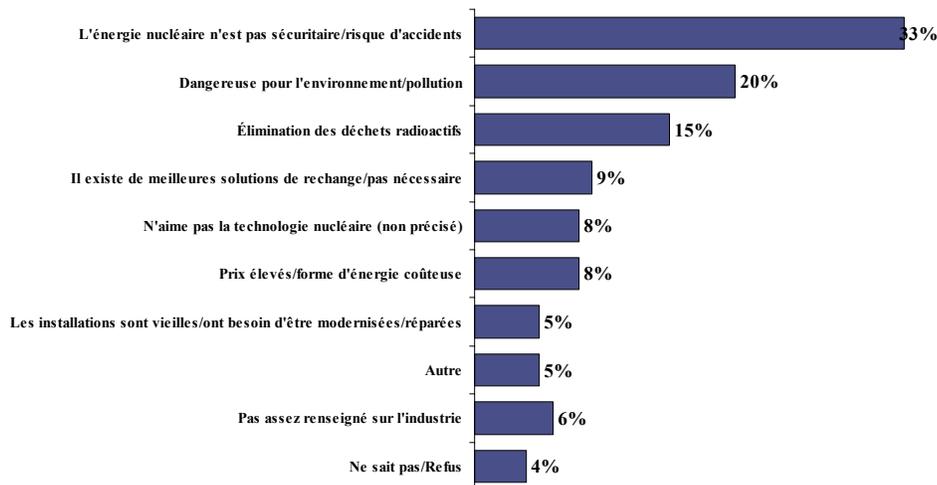
- Les résidents de l'est de la province (34 %) comparativement aux résidents du nord (13 %) et à ceux de Hamilton/Niagara (15 %);
- Les répondants plus jeunes (18-34 ans : 31 %);
- Les hommes (30 %) comparativement à 22 % des femmes; et
- Les répondants à revenu plus élevé (60 000 \$ + : 32 %) et plus scolarisés (études universitaires : 37 %);

## Raisons d'être contre l'énergie nucléaire

On a aussi demandé aux répondants qui accordent à l'énergie nucléaire une cote d'appui moins élevée sur l'échelle, entre zéro et cinq, pourquoi ils étaient de cet avis. Un répondant sur trois dit qu'il n'est pas en faveur de l'énergie nucléaire en raison des risques pour la sécurité qu'elle présente (33 %). Un répondant sur cinq dit être de cet avis parce que l'énergie nucléaire est dangereuse pour l'environnement ou parce qu'elle pollue (20 %). Enfin, quinze pour cent des répondants disent que c'est en raison de l'élimination des déchets radioactifs qu'ils sont contre cette forme d'énergie.

## Raisons d'être contre l'énergie nucléaire (Ontario)

Pourquoi avez-vous donné à l'énergie nucléaire une cote de [0 à 5] sur une échelle de zéro à 10?



Base : Répondants qui n'appuient pas l'énergie nucléaire (cotes 0 à 5) N=424

Moins de un répondant sur dix affirme qu'il existe de meilleures solutions de rechange (9 %), qu'il n'aime tout simplement pas l'énergie nucléaire (8 %) ou que l'énergie nucléaire est une forme d'énergie coûteuse (8 %).

## Raisons des cotes accordées au gaz naturel

Comme dans le cas de l'énergie nucléaire, on a demandé aux Ontariens d'exprimer leur appui au gaz naturel sur une échelle de zéro à 10 où zéro signifie qu'ils sont fortement contre et dix, fortement pour.<sup>3</sup> Trois Ontariens sur cinq (61 %) sont en faveur du gaz naturel; ils accordent à cette façon de produire de l'électricité une cote de six à dix sur l'échelle.

Lorsqu'on leur demande pourquoi ils évaluent ainsi le gaz naturel, les répondants disent le plus souvent que c'est parce que le gaz naturel est bon pour l'environnement (34 %). Environ la moitié d'entre eux disent que c'est parce que le Canada possède une grande quantité de gaz naturel (16 %). Moins de un répondant sur dix se dit en faveur du gaz naturel parce qu'il est à l'aise avec cette source d'énergie (9 %), parce que c'est une source meilleure que d'autres (9 %), parce qu'il est peu coûteux (9 %) ou parce que c'est une façon efficace de produire de l'électricité (7 %). Six pour cent des répondants ou moins mentionnent d'autres raisons.

## Raisons d'être en faveur du gaz naturel (Ontario)

Pourquoi avez-vous donné au gaz naturel une cote de [6 à 10] sur une échelle de zéro à 10?



Base : Répondants qui appuient le gaz naturel (cotes 6 à 10) N=486

<sup>3</sup> Voir page 13 ci-dessus.

On a demandé aux Ontariens qui accordent une cote de zéro à cinq au gaz naturel pourquoi ils sont moins en faveur de cette source d'électricité. Les répondants mentionnent le plus souvent des préoccupations environnementales (17 %), suivies de près par le fait que le gaz naturel est une ressource non renouvelable (14 %), les déficits d'approvisionnement (14 %) et les prix élevés (13 %).

## Raisons d'être contre le gaz naturel (Ontario)

*Pourquoi avez-vous donné au gaz naturel une cote de [0 à 5] sur une échelle de zéro à 10?*



Base : Répondants qui n'appuient pas le gaz naturel (cotes 0 à 5) N=311

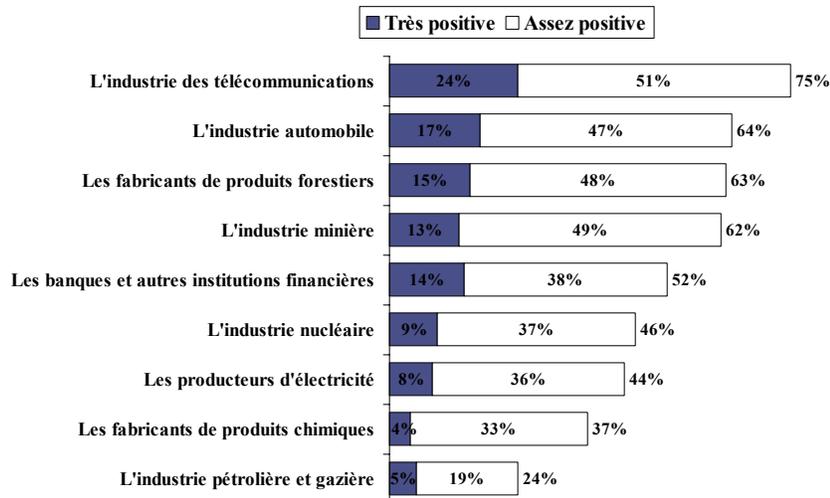
## Points de vue sur diverses industries

On a demandé aux Ontariens s'ils avaient une opinion positive ou négative de plusieurs industries, dont l'industrie nucléaire. Au nombre des industries jouissant d'une opinion positive figurent les télécommunications (75 %), l'industrie automobile (64 %), la foresterie (63 %), les mines (62 %) et les banques/institutions financières (52%), qui devancent toutes l'industrie nucléaire (46 %).

Par ailleurs, la cote que les répondants accordent à l'industrie nucléaire est plus élevée que celle accordée aux producteurs d'électricité en général (44%), aux fabricants de produits chimiques (37 %) et à l'industrie pétrolière et gazière (24 %).

## Points de vue sur diverses industries (Ontario)

Dans l'ensemble, diriez-vous que vous avez une opinion positive ou négative des industries suivantes?



Base : Résidents de l'Ontario N=800

Les Ontariens ayant plus tendance à avoir une opinion positive de l'industrie nucléaire sont :

- Les résidents du nord (54 %) et de l'est (52 %) de la province;
- Les répondants plus jeunes (18-34 ans : 50 %) et d'âge moyen (35-54 ans : 49 %) comparativement aux répondants plus vieux (55 ans + : 42 %);
- Les hommes (57 %) comparativement aux femmes (37 %);
- Les répondants à revenu plus élevé (60 000 \$ + : 50 %) et plus scolarisés (études universitaires : 53 %).

- Ceux qui se disent renseignés sur l'industrie nucléaire (52 %) comparativement à 39 % de ceux qui ne sont pas renseignés;
- Ceux qui estiment que l'énergie nucléaire est très sécuritaire (73 %) comparativement à 15 % de ceux qui ne sont pas de cet avis; et
- Ceux qui sont plus engagés dans des activités à caractère public (44 %).

Le partage entre les sexes, selon lequel les hommes ont plus tendance que les femmes à avoir une opinion positive de l'industrie nucléaire, ne se limite pas à l'industrie nucléaire. On observe le même partage dans l'opinion qu'ont les répondants des fabricants de produits chimiques, de l'industrie minière et de l'industrie pétrolière et gazière.

Les répondants plus scolarisés et à revenu plus élevé ont généralement tendance à être plus fortement en faveur des industries présentées.

On observe toutefois que les répondants plus engagés dans des activités à caractère public sont moins en faveur de plusieurs des industries présentées, en particulier des producteurs d'électricité (30 % comparativement à 40 % dans l'ensemble).

Dans la question suivante, on a demandé aux Ontariens qui ont une opinion positive ou négative de l'industrie nucléaire pourquoi ils étaient de cet avis. Les répondants qui ont une opinion positive de l'industrie nucléaire mentionnent le plus souvent que c'est parce que l'énergie nucléaire est une source d'énergie propre (13 %). Cette réponse diffère de celle des répondants qui ne sont pas en faveur de l'industrie nucléaire qui, eux, disent être de cet avis en raison principalement des risques d'accidents nucléaires (23 %) et des préoccupations environnementales (10 %).

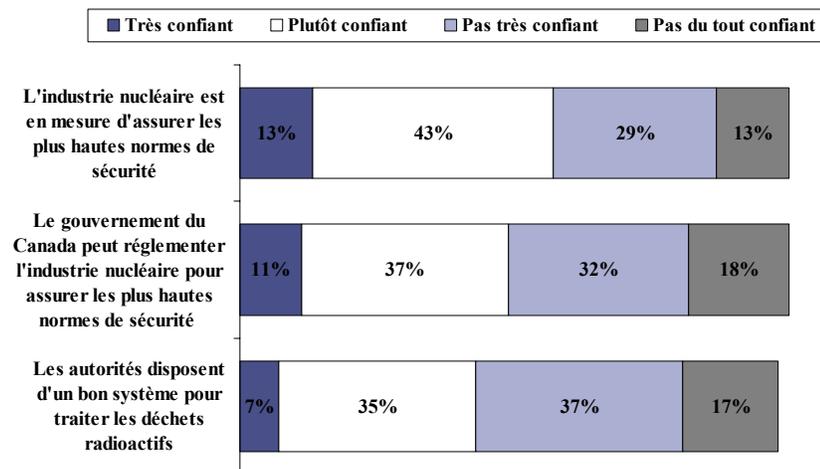
## Confiance dans la réglementation de l'industrie nucléaire

On a demandé aux Ontariens de dire dans quelle mesure ils font confiance à divers moyens de réglementer l'industrie nucléaire pour assurer la sécurité du public ou traiter les déchets radioactifs. C'est dans le fait que l'industrie nucléaire peut assurer elle-même les plus hautes normes de sécurité publique que les Ontariens expriment le plus de confiance (56 % se disent confiants, dont 13 % se disent très confiants).

Moins de la moitié des Ontariens disent avoir confiance que le gouvernement du Canada peut réglementer l'industrie nucléaire pour assurer les plus hautes normes de sécurité (48 %, dont 11 % sont très confiants). C'est dans le fait que les autorités disposent d'un bon système pour traiter les déchets radioactifs que les répondants expriment le moins de confiance (42 %, dont 7 % se disent très confiants).

## Confiance dans la réglementation de l'industrie nucléaire (Ontario)

De façon générale, diriez-vous que vous êtes très confiant, plutôt confiant, pas très confiant ou pas du tout confiant que...



Base : Résidents de l'Ontario N=800

## L'énergie nucléaire et l'environnement

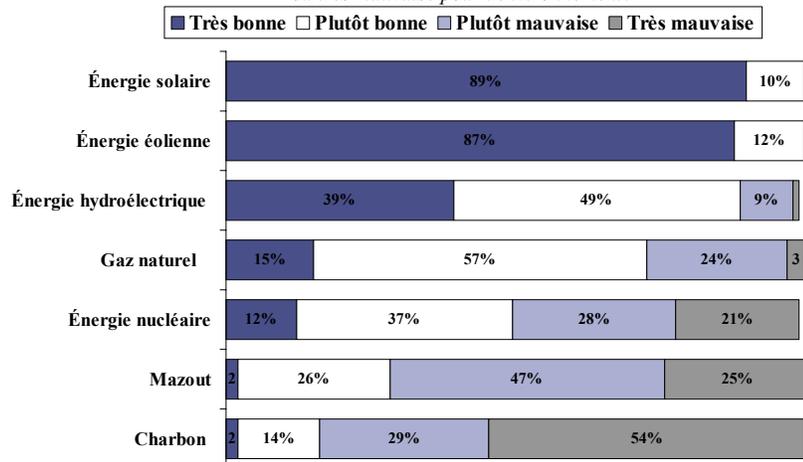
### Les sources d'énergie et leurs répercussions sur l'environnement

Les perceptions des Ontariens en ce qui concerne les répercussions sur l'environnement de diverses sources d'énergie correspondent au niveau d'appui accordé à ces diverses sources d'énergie.<sup>4</sup> En particulier, l'énergie solaire (99 % très/plutôt bonne), l'énergie éolienne (87 %) et l'hydroélectricité (88 %) sont toutes perçues par une vaste majorité de répondants comme étant bonnes pour l'environnement.

Une proportion moindre, bien que significative, de répondants (72 %) estiment également que le gaz naturel est bon pour l'environnement, suivie d'environ la moitié des répondants qui perçoivent l'énergie nucléaire comme une source d'énergie écologique (49 %). Les plus faibles proportions de répondants estiment que le pétrole (28 %) ou le charbon (16 %) sont des sources d'énergie bonnes pour l'environnement.

### Les sources d'énergie et leurs répercussions sur l'environnement (Ontario)

*Selon vous, l'utilisation des sources d'énergie suivantes serait-elle très bonne, plutôt bonne, plutôt mauvaise ou très mauvaise pour l'environnement?*



Base : Résidents de l'Ontario N=800

<sup>4</sup> Voir page 13 ci-dessus.

Les répondants ayant plus tendance à estimer que l'énergie nucléaire a de bonnes répercussions sur l'environnement sont :

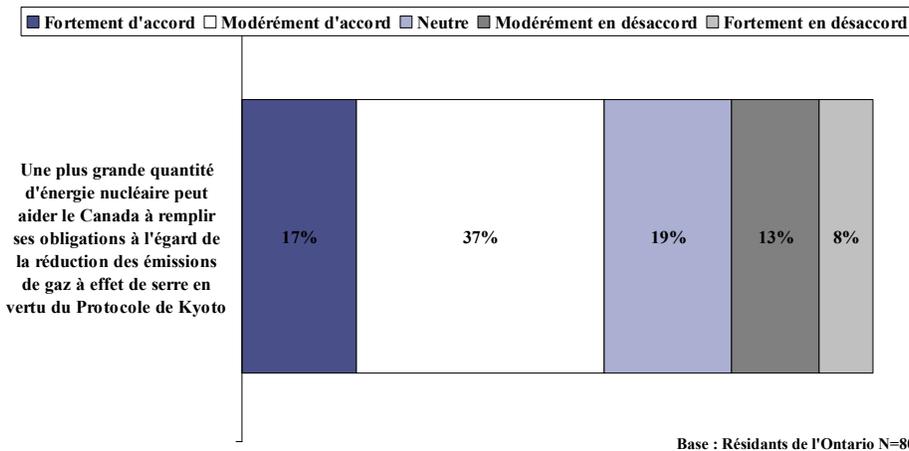
- Les résidents du nord (60 %) et de l'est (59 %) de l'Ontario comparativement à ceux de Hamilton/Niagara et du Grand Toronto (40 % dans chaque cas);
- Les répondants d'âge moyen (35-54 ans : 55 %) et plus vieux (55 ans + : 51 %) comparativement à 39 % des répondants plus jeunes (18-34 ans);
- Les hommes (59 %) comparativement aux femmes (40 %);
- Les répondants plus scolarisés (études postsecondaires ou plus : 51 %) comparativement à 40 % des répondants qui n'ont pas terminé leurs études secondaires;
- Les répondants à revenu plus élevé (60 000 \$ + : 55 %) comparativement à ceux dont le revenu est inférieur à 30 000 \$ par année (41 %).
- Ceux qui estiment que l'énergie nucléaire fait inévitablement partie des sources d'énergie du Canada (53 %) comparativement à 20 % de ceux qui ne sont pas de cet avis.
- Ceux qui préfèrent que le Canada fasse appel à une combinaison de plusieurs sources d'énergie (59 %) comparativement à ceux qui veulent que le pays mette l'accent sur des sources d'énergie écologiques (33 %);
- Ceux qui sont renseignés sur l'énergie et la technologie nucléaires (55 %) comparativement à ceux qui ne le sont pas (41 %); et
- Ceux qui sont d'avis que l'énergie nucléaire est très sécuritaire (78 %), comparativement à ceux qui sont d'avis qu'elle n'est pas très sécuritaire (10 %).

## L'énergie nucléaire et le Protocole de Kyoto

On a demandé aux Ontariens s'ils étaient d'accord ou en désaccord pour dire qu'une plus grande quantité d'énergie nucléaire pourrait aider le Canada à remplir ses obligations à l'égard de la réduction des émissions de gaz à effet de serre en vertu du Protocole de Kyoto. On leur a demandé de donner leur opinion à l'aide d'une échelle de zéro à dix où zéro signifie fortement en désaccord et dix, fortement d'accord. Dans ce contexte, plus de la moitié des Ontariens sont d'accord pour dire qu'une plus grande quantité d'énergie nucléaire pourrait aider le Canada à atteindre ses objectifs en vertu du Protocole de Kyoto (54 % sont d'accord, cotes de 6 à 10 sur l'échelle).

### L'énergie nucléaire et le Protocole de Kyoto (Ontario)

*Je vais maintenant vous lire quelques énoncés au sujet de l'approvisionnement en énergie au Canada. J'aimerais savoir si vous êtes d'accord ou en désaccord avec chacun de ces énoncés. Veuillez répondre à l'aide d'une échelle de 0 à 10, où 0 signifie que vous êtes fortement en désaccord et 10, que vous êtes fortement d'accord avec l'énoncé. Le premier énoncé/L'énoncé suivant est...*



## Avantages et risques de l'énergie nucléaire

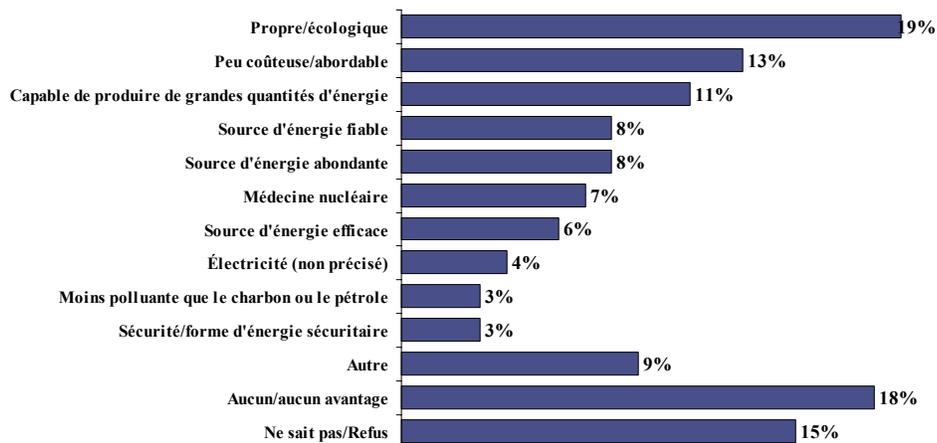
### Avantages de la technologie nucléaire

Lorsqu'on demande aux résidents de l'Ontario quels avantages ils associent à la technologie nucléaire, ils mentionnent le plus souvent le respect de l'environnement (19 %), suivi du prix peu élevé de l'énergie nucléaire (13 %) et de la capacité de la technologie nucléaire à produire une grande quantité d'énergie (11%).

Moins de un répondant sur dix mentionne la fiabilité de l'énergie nucléaire (8 %), l'abondance du combustible nucléaire comme ressource naturelle (8 %) ou la médecine nucléaire (7 %) comme des avantages de la technologie nucléaire.

### Avantages de la technologie nucléaire (Ontario)

*S'il y a lieu, quels avantages associez-vous à la technologie nucléaire?*



Base : Résidents de l'Ontario N=800

## Évaluer les avantages de l'énergie nucléaire

On a demandé aux répondants de l'Ontario et de tout le pays d'évaluer plusieurs énoncés sur l'énergie nucléaire. On leur a demandé d'exprimer leur accord ou leur désaccord avec chaque énoncé à l'aide d'une échelle de zéro à dix où zéro signifie fortement en désaccord et dix, fortement d'accord.

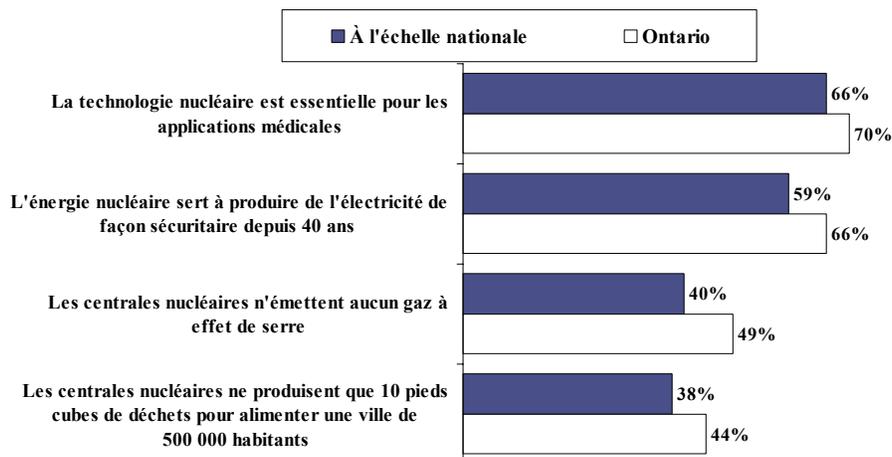
Lorsqu'on présente aux répondants les énoncés sur les avantages de l'énergie nucléaire, c'est avec celui selon lequel l'énergie nucléaire est essentielle dans de nombreux cas en médecine, du traitement du cancer à la stérilisation des instruments médicaux, qu'ils expriment le plus haut niveau d'accord (à l'échelle nationale, 66 % donnent 6 à 10 sur l'échelle; en Ontario, 70 %). Une majorité de répondants à l'échelle nationale (59 %) et en Ontario (66 %) sont également d'accord pour dire que l'énergie nucléaire sert à produire de l'électricité de façon sécuritaire depuis 40 ans.

Une proportion moindre de répondants sont d'accord pour dire que les centrales nucléaires n'émettent pratiquement aucun gaz à effet de serre (40 % à l'échelle nationale; 49 % en Ontario) ou que les centrales nucléaires ne produisent que 10 pieds cubes de déchets pour alimenter une ville de 500 000 habitants (38 % à l'échelle nationale; 44 % en Ontario).

### Évaluer les avantages de l'énergie nucléaire (À l'échelle nationale vs en Ontario)

*Je vais maintenant vous lire quelques énoncés au sujet de l'énergie nucléaire. Veuillez me dire si vous êtes d'accord ou en désaccord avec chacun d'eux à l'aide d'une échelle de 0 à 10, où 0 signifie que vous êtes fortement en désaccord et 10, que vous êtes fortement d'accord avec l'énoncé.*

**% D'accord (cotes de 6 à 10)**



Base : Répondants dans l'ensemble du pays N=2 207

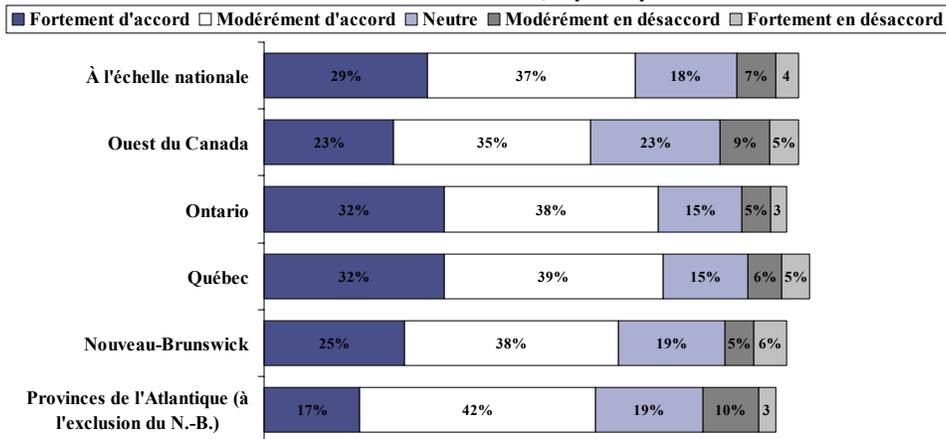
Toujours en ce qui a trait aux énoncés selon lesquels l'énergie nucléaire sert à produire de l'électricité de façon sécuritaire depuis 40 ans, les centrales nucléaires n'émettent pratiquement aucun gaz à effet de serre et une centrale nucléaire peut alimenter une ville de 500 000 habitants pendant un an tout en ne produisant que 10 pieds cubes de déchets, le niveau d'accord est invariablement moins élevé que la moyenne chez les résidents du Québec et des provinces de l'Atlantique autres que le Nouveau-Brunswick. C'est également le cas dans l'Ouest du Canada, même si les résidents de l'Alberta expriment un niveau d'accord plus élevé avec les énoncés sur les avantages de l'énergie nucléaire.

Les tableaux suivants présentent les différences par région.

### La technologie nucléaire est essentielle pour les applications médicales (À l'échelle nationale, par région)

*Je vais maintenant vous lire quelques énoncés au sujet de l'énergie nucléaire. Veuillez me dire si vous êtes d'accord ou en désaccord avec chacun d'eux à l'aide d'une échelle de 0 à 10, où 0 signifie que vous êtes fortement en désaccord et 10, que vous êtes fortement d'accord avec l'énoncé.*

**Les centrales nucléaires fournissent des éléments essentiels utilisés dans certaines procédures médicales, du dépistage des maladies du coeur à la stérilisation des instruments médicaux, en passant par les traitements contre le cancer**

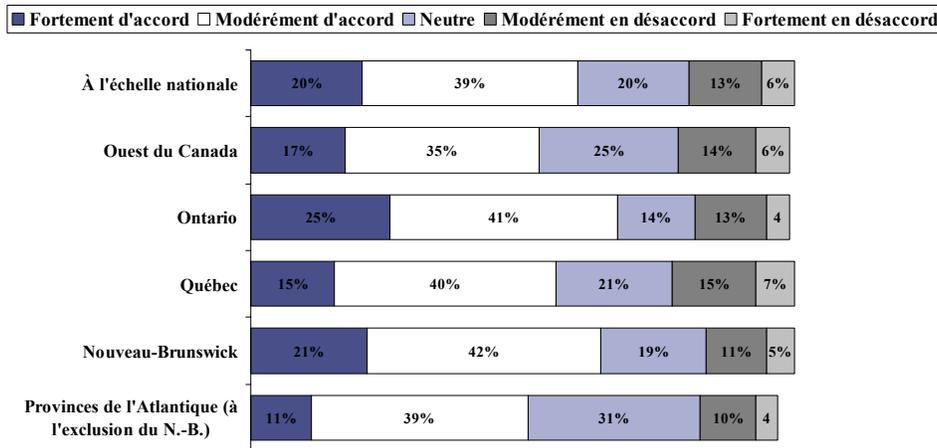


Base : Répondants dans l'ensemble du pays N=2 207

## L'énergie nucléaire sert à produire de l'électricité de façon sécuritaire depuis 40 ans (À l'échelle nationale, par région)

Je vais maintenant vous lire quelques énoncés au sujet de l'énergie nucléaire. Veuillez me dire si vous êtes d'accord ou en désaccord avec chacun d'eux à l'aide d'une échelle de 0 à 10, où 0 signifie que vous êtes fortement en désaccord et 10, que vous êtes fortement d'accord avec l'énoncé.

Depuis plus de 40 ans, les centrales nucléaires du Canada produisent de l'électricité de façon sécuritaire au Canada

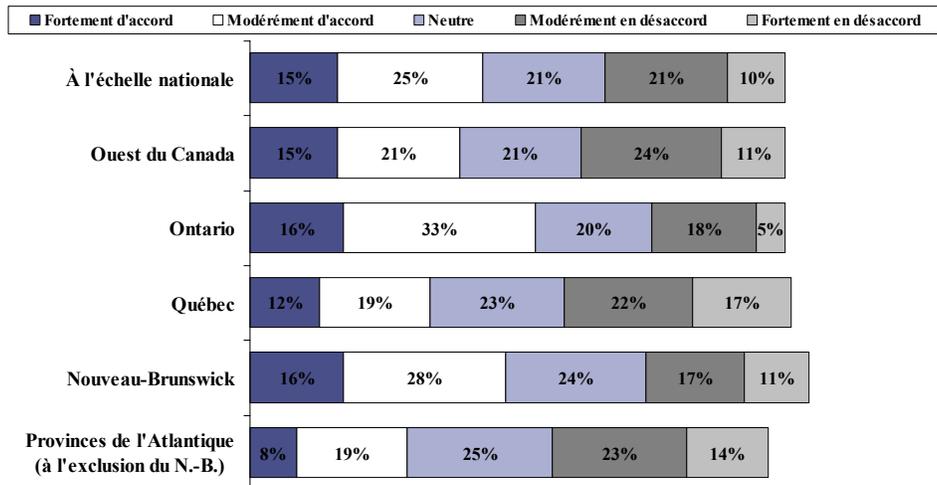


Base : Répondants dans l'ensemble du pays N=2 207

## Les centrales nucléaires n'émettent aucun gaz à effet de serre (À l'échelle nationale, par région)

Je vais maintenant vous lire quelques énoncés au sujet de l'énergie nucléaire. Veuillez me dire si vous êtes d'accord ou en désaccord avec chacun d'eux à l'aide d'une échelle de 0 à 10, où 0 signifie que vous êtes fortement en désaccord et 10, que vous êtes fortement d'accord avec l'énoncé.

Les centrales nucléaires du Canada n'émettent pratiquement aucun gaz à effet de serre dans l'environnement



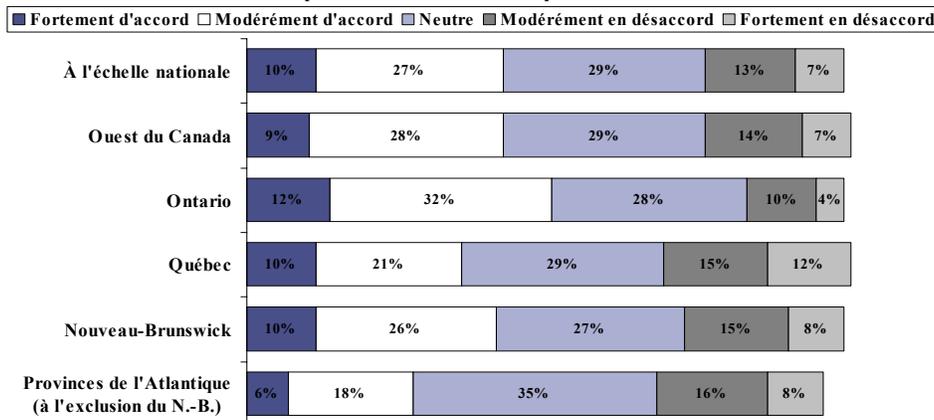
Base : Répondants dans l'ensemble du pays N=2 207

## Les centrales nucléaires ne produisent que 10 pieds cubes de déchets pour alimenter une ville de 500 000 habitants

(À l'échelle nationale, par région)

*Je vais maintenant vous lire quelques énoncés au sujet de l'énergie nucléaire. Veuillez me dire si vous êtes d'accord ou en désaccord avec chacun d'eux à l'aide d'une échelle de 0 à 10, où 0 signifie que vous êtes fortement en désaccord et 10, que vous êtes fortement d'accord avec l'énoncé.*

**Au Canada, un seul réacteur nucléaire peut alimenter une ville de 500 000 habitants tout en ne produisant que 10 pieds cubes de déchets solides par année**



Base : Répondants dans l'ensemble du pays N=2 207

### Prix de l'énergie : énergie nucléaire et énergie renouvelable

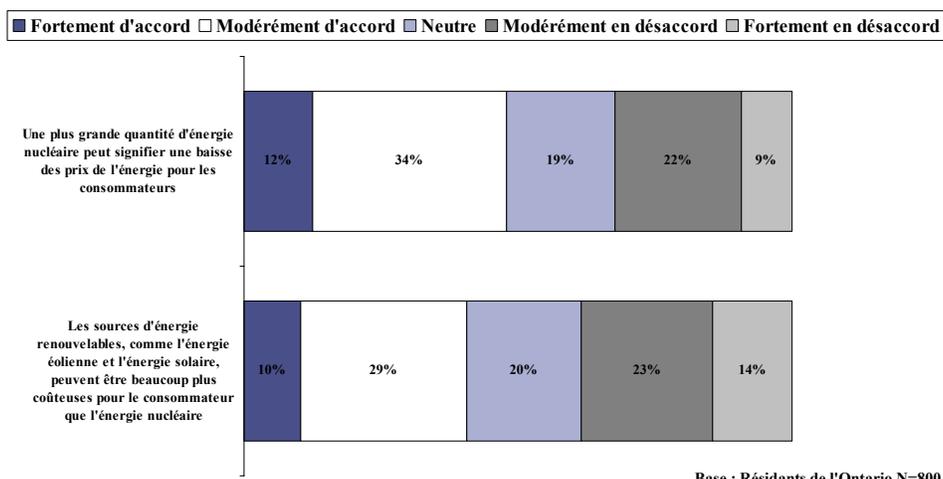
On a demandé aux répondants de l'Ontario s'ils étaient d'accord pour dire que l'énergie nucléaire peut entraîner une baisse des prix de l'énergie et que les sources d'énergie renouvelables (comme l'énergie éolienne et l'énergie solaire) pourraient être beaucoup plus coûteuses que l'énergie nucléaire. On leur a demandé d'exprimer leur accord ou leur désaccord avec chaque énoncé à l'aide d'une échelle de zéro à dix où zéro signifie fortement en désaccord et dix, fortement d'accord.

Près de la moitié des Ontariens estiment qu'une production accrue d'énergie nucléaire entraînera une baisse des prix (46 % sont fortement ou modérément d'accord, cotes de 6 à 10 sur l'échelle), alors qu'environ trois répondants sur dix sont en désaccord avec cet énoncé (31 % sont fortement ou modérément en désaccord, cotes de 0 à 4 sur l'échelle).

Les Ontariens ont des avis plus partagés lorsqu'on leur demande s'ils sont d'accord pour dire que les sources d'énergie renouvelables, comme l'énergie éolienne et l'énergie solaire, peuvent être beaucoup plus coûteuses que l'énergie nucléaire. Environ la même proportion de répondants se disent d'accord (39 %) et en désaccord (37 %) avec cet énoncé.

### Prix de l'énergie : énergie nucléaire et sources d'énergie renouvelables (Ontario)

*Je vais maintenant vous lire quelques énoncés au sujet de l'approvisionnement en énergie au Canada. J'aimerais savoir si vous êtes d'accord ou en désaccord avec chacun de ces énoncés. Veuillez répondre à l'aide d'une échelle de 0 à 10, où 0 signifie que vous êtes fortement en désaccord et 10, que vous êtes fortement d'accord avec l'énoncé. Le premier énoncé/L'énoncé suivant est...*



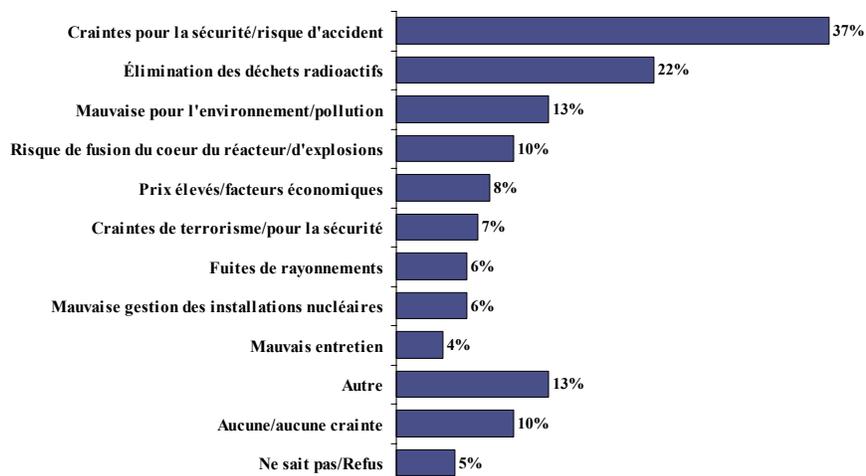
## Craines face à la technologie nucléaire

Lorsqu'on demande aux résidants de l'Ontario quelles sont leurs craintes face à la technologie nucléaire, ils mentionnent le plus souvent la sécurité et le risque d'accidents (37 %), notamment le risque de fusion du cœur du réacteur ou d'accidents nucléaires (10 %). Près de la moitié des répondants indiquent que leur crainte concerne le risque que présente l'énergie nucléaire.

L'élimination des déchets radioactifs (22 %) et une impression générale que l'énergie nucléaire est mauvaise pour l'environnement (13 %) sont les autres risques associés à la technologie nucléaire généralement mentionnés. Moins de un répondant sur dix mentionne les prix élevés (8 %), les craintes de terrorisme/pour la sécurité (7 %), les fuites de rayonnements (6 %) ou la mauvaise gestion des installations (6 %) comme étant des craintes face à la technologie nucléaire.

## Craines face à la technologie nucléaire (Ontario)

*S'il y a lieu, quelles craintes avez-vous face à la technologie nucléaire?*



Base : Résidants de l'Ontario N=800

## Évaluer les risques de l'énergie nucléaire

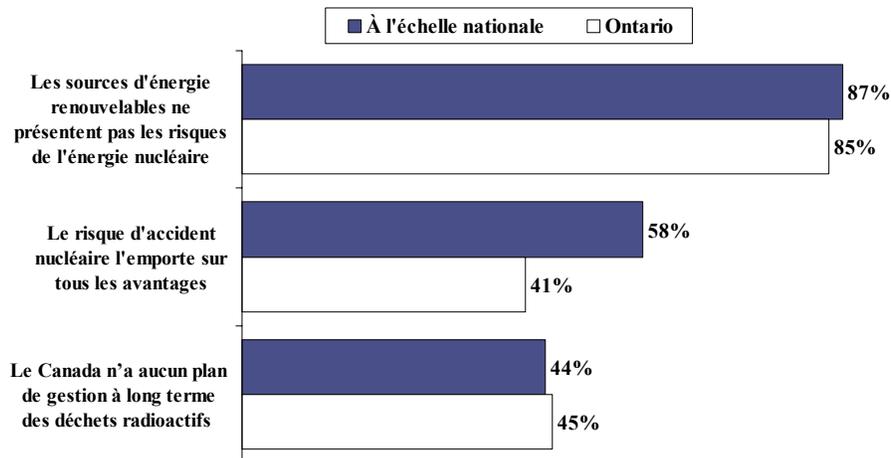
On a aussi demandé aux répondants de l'Ontario et de tout le pays d'évaluer plusieurs énoncés sur les risques de l'énergie nucléaire. On leur a demandé d'exprimer leur accord ou leur désaccord avec chaque énoncé à l'aide d'une échelle de zéro à dix où zéro signifie fortement en désaccord et dix, fortement d'accord.

L'énoncé selon lequel les sources d'énergie renouvelables ne présentent pas les risques de l'énergie nucléaire est largement accepté par les répondants à l'échelle nationale (87 % accordent 6 à 10 sur l'échelle) et par les résidents de l'Ontario (85 %). Par ailleurs, même si une majorité de répondants dans l'ensemble du pays sont d'accord pour dire que les risques d'accidents nucléaires l'emportent sur les avantages de cette source d'énergie, en Ontario, une proportion beaucoup moins élevée de répondants sont d'accord avec cette idée (58 % à l'échelle nationale; 41 % en Ontario). Enfin, dans l'ensemble du pays (44 %) et en Ontario (45 %), la même proportion de répondants sont d'accord pour dire que le gouvernement n'a aucun plan de gestion à long terme des déchets radioactifs.

## Évaluer les risques de l'énergie nucléaire

*Je vais maintenant vous lire quelques énoncés au sujet de l'énergie nucléaire. Veuillez me dire si vous êtes d'accord ou en désaccord avec chacun d'eux à l'aide d'une échelle de 0 à 10, où 0 signifie que vous êtes fortement en désaccord et 10, que vous êtes fortement d'accord avec l'énoncé.*

% D'accord (cotes de 6 à 10)

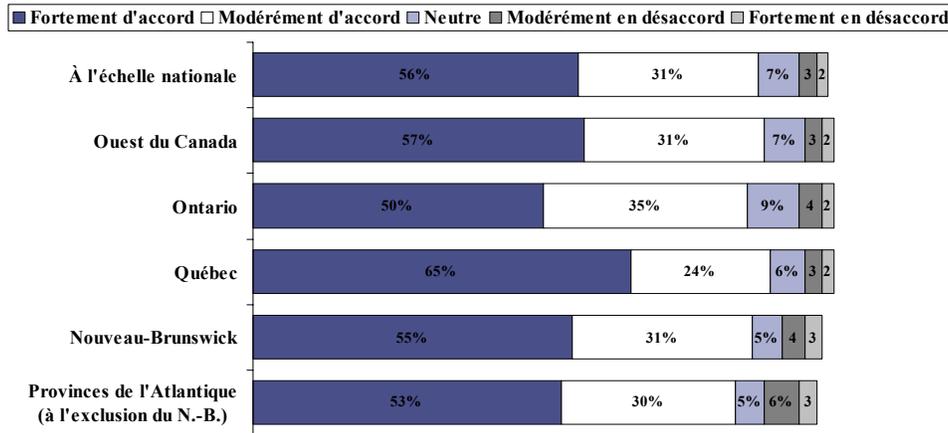


Base : Répondants dans l'ensemble du pays N=2 207

## Les sources d'énergie renouvelables ne présentent pas les risques de l'énergie nucléaire (À l'échelle nationale, par région)

Je vais maintenant vous lire quelques énoncés au sujet de l'énergie nucléaire. Veuillez me dire si vous êtes d'accord ou en désaccord avec chacun d'eux à l'aide d'une échelle de 0 à 10, où 0 signifie que vous êtes fortement en désaccord et 10, que vous êtes fortement d'accord avec l'énoncé.

**Plusieurs sources d'énergie renouvelables, comme l'énergie solaire et l'énergie éolienne, sont des sources d'énergie renouvelables et rentables qui ne présentent pas le risque environnemental de l'énergie nucléaire**

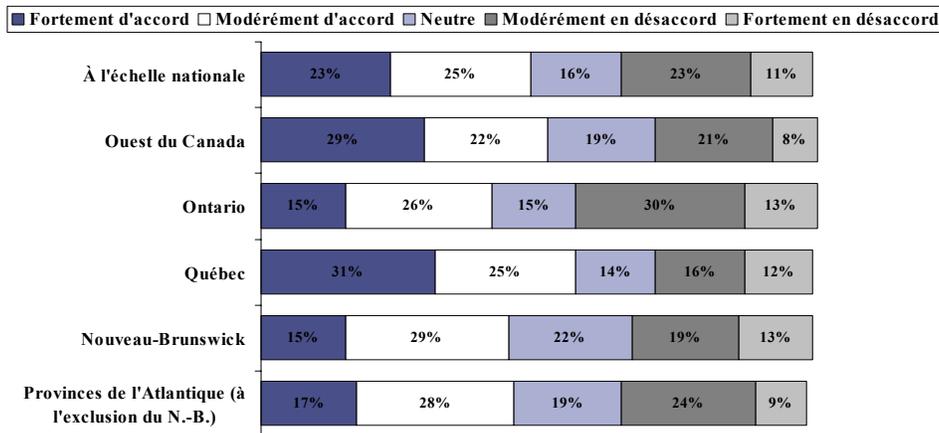


Base : Répondants dans l'ensemble du pays N=2 207

## Les risques de l'énergie nucléaire l'emportent sur les avantages (À l'échelle nationale, par région)

Je vais maintenant vous lire quelques énoncés au sujet de l'énergie nucléaire. Veuillez me dire si vous êtes d'accord ou en désaccord avec chacun d'eux à l'aide d'une échelle de 0 à 10, où 0 signifie que vous êtes fortement en désaccord et 10, que vous êtes fortement d'accord avec l'énoncé.

**Le risque d'accident nucléaire l'emporte sur tous les avantages de l'énergie nucléaire**

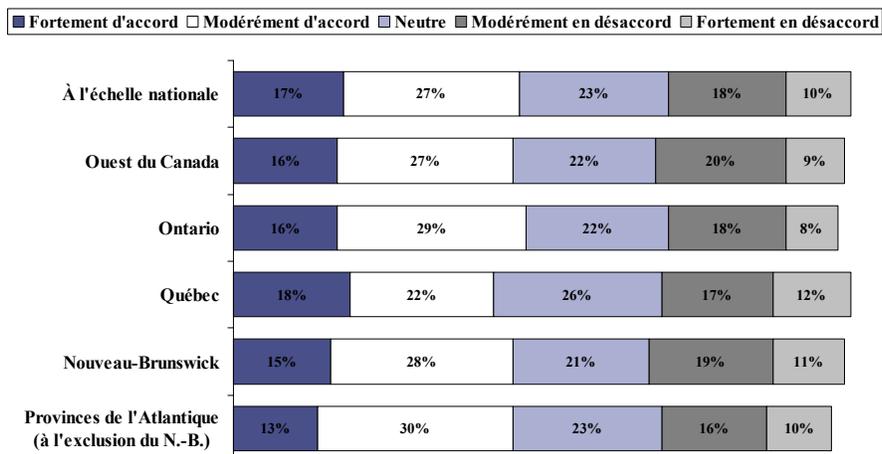


Base : Répondants dans l'ensemble du pays N=2 207

## Le Canada n'a aucun plan de gestion à long terme des déchets radioactifs (À l'échelle nationale, par région)

*Je vais maintenant vous lire quelques énoncés au sujet de l'énergie nucléaire. Veuillez me dire si vous êtes d'accord ou en désaccord avec chacun d'eux à l'aide d'une échelle de 0 à 10, où 0 signifie que vous êtes fortement en désaccord et 10, que vous êtes fortement d'accord avec l'énoncé.*

### Le Canada n'a aucun plan de gestion à long terme des déchets radioactifs



Base : Répondants dans l'ensemble du pays N=2 207

## Impact de l'information sur les perceptions de l'énergie nucléaire

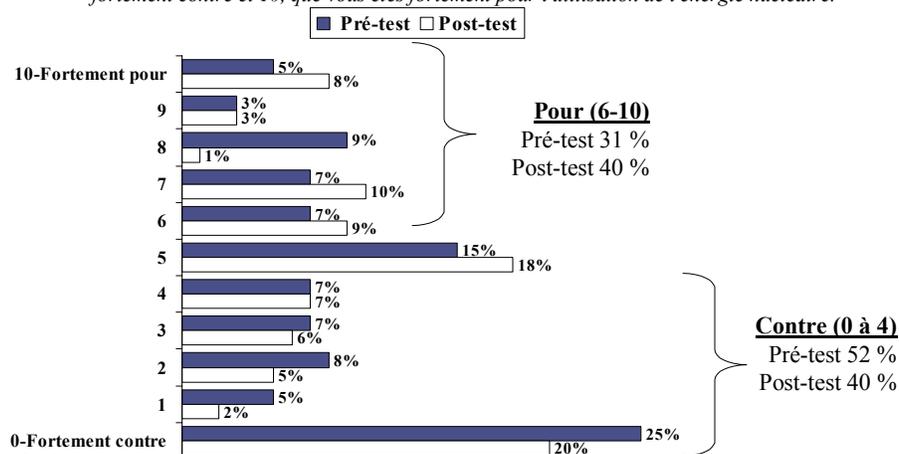
### Variations de l'appui à l'énergie nucléaire

Après avoir communiqué aux répondants de tout le pays divers renseignements sur l'énergie nucléaire, tout au long du sondage, on leur a de nouveau demandé s'ils étaient pour ou contre l'énergie nucléaire, sur une échelle de zéro à dix où zéro signifie qu'ils sont fortement contre et dix, fortement pour.

La proportion de 31 % de répondants qui appuient l'énergie nucléaire (cotes de 6 à 10 sur l'échelle) augmente de neuf points, pour passer à 40 %, lorsque la question est posée pour la deuxième fois. Simultanément, l'opposition à l'énergie nucléaire (cotes de 0 à 4 sur l'échelle) baisse de 12 points, passant de 52 % à 40 %.

### Variations de l'appui à l'énergie nucléaire (À l'échelle nationale)

Maintenant que vous en avez entendu davantage au sujet de l'énergie nucléaire, seriez-vous pour ou contre l'utilisation de l'énergie nucléaire comme l'une des sources d'approvisionnement en électricité pour le Canada? Veuillez donner votre opinion en utilisant une échelle de zéro à 10, où zéro signifie que vous êtes fortement contre et 10, que vous êtes fortement pour l'utilisation de l'énergie nucléaire.

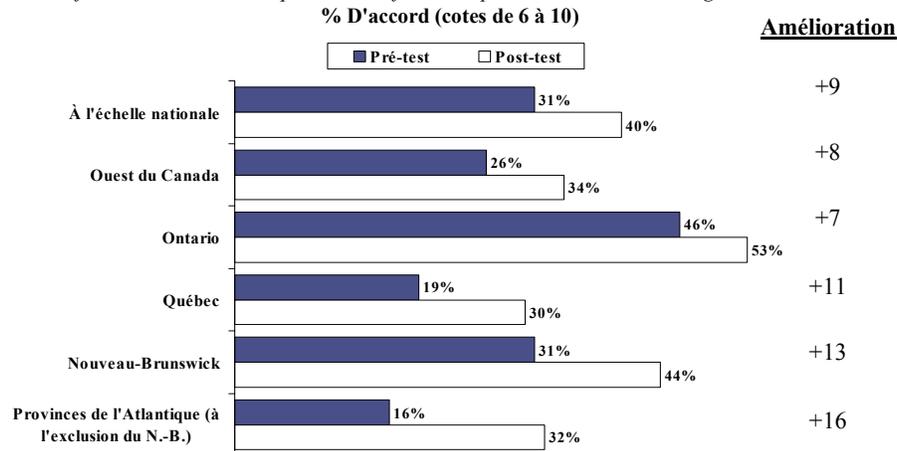


Base : Répondants dans l'ensemble du pays N=2 207

À l'échelle régionale, lorsque la question est posée pour la deuxième fois, c'est chez les résidents du Nouveau-Brunswick (une hausse de 13 points, de 31 % à 44 %) et ceux des provinces de l'Atlantique autres que le Nouveau-Brunswick (la proportion double, passant de 16 % avant à 32 % après) que l'appui à l'énergie nucléaire augmente le plus. L'appui augmente aussi de façon significative chez les résidents du Québec (de 11 points, passant d'un faible 19 % à 30 %).

## Variations de l'appui à l'énergie nucléaire (À l'échelle nationale, par région)

*Maintenant que vous en avez entendu davantage au sujet de l'énergie nucléaire, seriez-vous pour ou contre l'utilisation de l'énergie nucléaire comme l'une des sources d'approvisionnement en électricité pour le Canada? Veuillez donner votre opinion en utilisant une échelle de zéro à 10, où zéro signifie que vous êtes fortement contre et 10, que vous êtes fortement pour l'utilisation de l'énergie nucléaire.*



Base : Répondants dans l'ensemble du pays N=2 207

À l'échelle nationale, dans les sous-groupes démographiques et attitudinaux, on note la plus importante augmentation de l'appui chez :

- Les répondants d'âge moyen (35 à 54 ans : hausse de 10 points, à 43 %)
- Les femmes (hausse de 11 points, à 36 %);
- Les répondants moins scolarisés (études secondaires : hausse de 11 points, à 37 %)
- Les répondants à revenu peu élevé (moins de 30 000 \$ : hausse de 10 points, à 36 %); et
- Ceux qui préfèrent que le Canada développent une combinaison de sources d'énergie (hausse de 13 points, à 65 %).

En Ontario, dans les sous-groupes démographiques et attitudinaux, on note la plus importante augmentation de l'appui chez :

- Les femmes (hausse de 11 points, à 45 %);
- Les répondants à revenu peu élevé (moins de 30 000 \$ : hausse de 10 points, à 46 %);
- Les répondants à revenu élevé (60 000 \$ + : hausse de 10 points, à 60 %); et
- Ceux qui préfèrent que le Canada développent une combinaison de sources d'énergie (hausse de 10 points, à 65 %).

### Variations dans les perceptions de la sécurité des centrales nucléaires

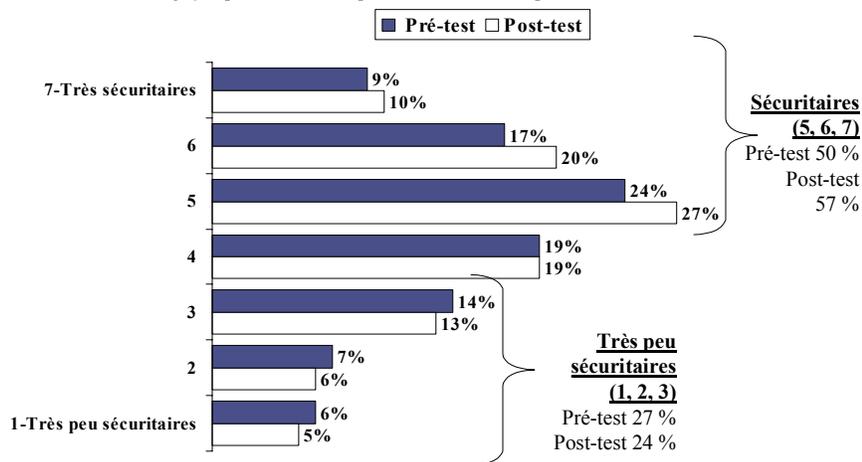
On a aussi demandé aux Ontariens d'évaluer leurs perceptions de la sécurité des centrales nucléaires, avant d'en savoir davantage sur l'énergie nucléaire et après en avoir appris à ce sujet. On leur a demandé de le faire à l'aide d'une échelle de sept points où un signifie pas du tout sécuritaires et sept, très sécuritaires.

Lorsqu'on leur pose la question pour la première fois, la moitié des Ontariens estiment que les centrales nucléaires sont sécuritaires (50 %, cotes de 5 à 7 sur l'échelle), et lorsqu'on leur pose la question de nouveau, 57 % des Ontariens sont alors de cet avis.

Au plan historique, les perceptions selon lesquelles l'énergie nucléaire est sécuritaire sont restées sensiblement les mêmes depuis novembre 2003 (49 %), alors qu'elles étaient de 43 % en juillet 2003.

## Variations dans les perceptions de la sécurité des centrales nucléaires (Ontario)

*Et en songeant à ce que vous avez entendu, dans quelle mesure les centrales nucléaires présentement en exploitation au Canada sont-elles sécuritaires? Veuillez donner votre opinion en utilisant une échelle de 1 à 7, où 1 signifie qu'elles sont très peu sécuritaires et 7, qu'elles sont très sécuritaires.*



Base : Résidants de l'Ontario N=800

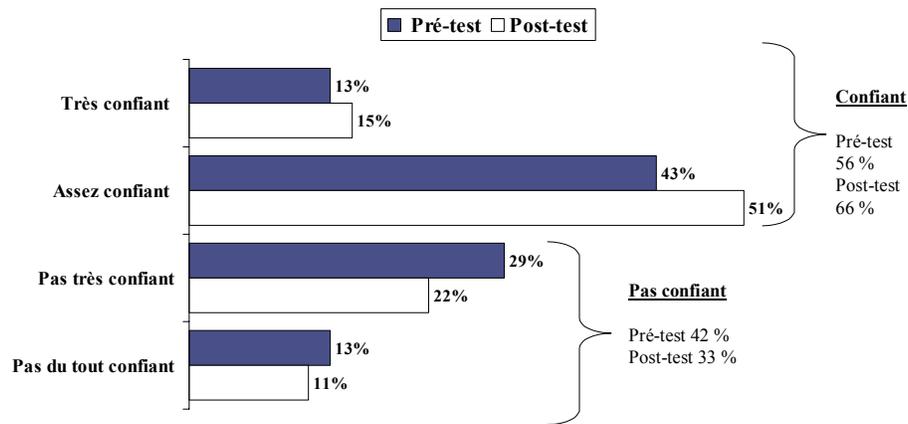
### Variation dans la confiance que l'industrie nucléaire assurera les plus hautes normes de sécurité

On a aussi demandé aux Ontariens, au début et à la fin du sondage, s'ils avaient confiance dans la capacité de l'industrie nucléaire d'assurer les plus hautes normes de sécurité publique.

Lorsqu'on leur pose la question pour la première fois, 56 % des Ontariens disent avoir beaucoup ou assez confiance dans la capacité de l'industrie nucléaire d'assurer la sécurité publique. Lorsqu'on leur pose la question pour la deuxième fois, vers la fin du sondage, 66 % des Ontariens disent alors avoir confiance dans la capacité de l'industrie nucléaire d'assurer la sécurité publique.

### Variation dans la confiance que l'industrie nucléaire assurera les plus hautes normes de sécurité (Ontario)

*De façon générale, diriez-vous que vous êtes très confiant, assez confiant, pas très confiant ou pas du tout confiant que l'industrie nucléaire est en mesure d'assurer les plus hautes normes de sécurité publique?*



Base : Résidants de l'Ontario N=800

## Crédibilité de diverses sources d'information sur les politiques énergétiques

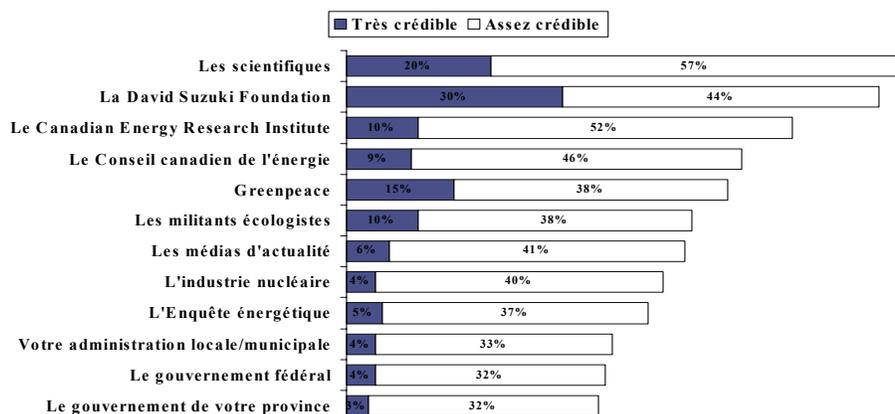
Vers la fin du sondage, on a demandé aux répondants de l'Ontario d'évaluer la crédibilité de diverses sources d'information sur les politiques énergétiques. De toutes les sources présentées, ce sont les scientifiques qui jouissent du plus haut niveau de crédibilité en général (77 %, dont 20 % estimant que c'est une source très crédible). La David Suzuki Foundation jouit également d'un niveau de crédibilité élevé et récolte le plus grand nombre de réponses « très » crédible (74 % dans l'ensemble, dont 30 % estimant que c'est une source très crédible).

Trois répondants sur cinq estiment que le Canadian Energy Research Institute est une source d'information crédible (dans l'ensemble, 62 % l'estiment crédible), et la majorité estime également que le Conseil canadien de l'énergie (55 %) et Greenpeace (53 %) sont des sources crédibles. Environ la moitié des répondants considèrent aussi que les militants écologistes (48 %) et les médias d'actualité (47 %) sont des sources crédibles.

Moins de la moitié des répondants sont d'avis que l'industrie nucléaire est une source d'information crédible pour se renseigner sur les politiques énergétiques (44 %, dont 4 % l'estiment très crédible). En revanche, l'industrie nucléaire surpasse Enquête énergétique (42 %) ainsi que l'administration locale/municipale (37 %), le gouvernement fédéral (36 %) et le gouvernement provincial (35 %) comme source d'information sur les politiques énergétiques.

### Crédibilité de diverses sources d'information sur les politiques énergétiques (Ontario)

*J'aimerais maintenant que nous parlions de différentes sources d'information au sujet des politiques énergétiques. Pour chaque source d'information que je vais lire, j'aimerais que vous me disiez dans quelle mesure vous trouvez que cette source est crédible. Veuillez utiliser une échelle de zéro à 10, où zéro signifie pas du tout crédible, et 10 très crédible.*



Base : Résidants de l'Ontario N=800

## ANNEXE I – QUESTIONNAIRE DE RÉFÉRENCE

### 1. À votre avis, quels sont les enjeux les plus importants auxquels le Canada est confronté en matière d'approvisionnement en énergie?

ENSEMBLE DES RÉPONSES	TOTAL
Base : Répondants de l'Ontario	
Base non pondérée	800
Base pondérée	800
Prix de l'énergie en général	34 %
Approvisionnement en énergie suffisant	25 %
Développer des sources d'énergie de remplacement	14 %
Usage inefficace/gaspillage d'énergie	14 %
Prix de l'essence	10 %
Préoccupations environnementales/pollution	9 %
Déficits énergétiques/pannes d'électricité	5 %
Augmentation du prix de l'énergie	5 %
Ne pas vendre nos ressources	5 %
Autre	8 %
Ne sait pas/Refus	9 %

### 2. Dans l'ensemble, diriez-vous que vous avez une opinion positive ou négative des industries suivantes?

Base : Répondants de l'Ontario	TOTAL	TOTAL
Base non pondérée	800	800
Base pondérée	800	800
	<b>Très/Plutôt positive</b>	<b>Plutôt/Très négative</b>
Industrie des télécommunications	75 %	23 %
Industrie automobile	64 %	34 %
Industrie minière	63 %	25 %
Fabricants de produits forestiers	63 %	30 %
Banques et autres institutions financières	51 %	48 %
Industrie nucléaire	47 %	47 %
Producteurs d'électricité	44 %	55 %
Fabricants de produits chimiques	38 %	54 %
Industrie pétrolière et gazière	24 %	75 %

**3. Et pourquoi avez-vous une opinion TRÈS/PLUTÔT POSITIVE de l'industrie de la technologie nucléaire?**

Base : Répondants de l'Ontario ayant une opinion très/plutôt positive de l'industrie de la technologie nucléaire	TOTAL
Base non pondérée	373
Base pondérée	374
Énergie propre/meilleure pour l'environnement	13 %
Inévitable/l'énergie nucléaire est nécessaire pour répondre à la demande	7 %
Bonne source d'énergie	6 %
Forme d'énergie efficace	5 %
Forme d'énergie peu coûteuse/économique	4 %
Autre	15 %
Pas assez renseigné sur l'industrie	7 %
Ne sait pas/Refus	20 %

**3. Et pourquoi avez-vous une opinion plutôt/très négative de l'industrie de la technologie nucléaire?**

Base : Répondants de l'Ontario ayant une opinion plutôt/très négative de l'industrie de la technologie nucléaire	TOTAL
Base non pondérée	375
Base pondérée	374
L'énergie nucléaire n'est pas sécuritaire/risque d'accidents	23 %
Dangereuse pour l'environnement/pollution	10 %
Élimination des déchets radioactifs	9 %
Les installations sont vieilles/ont besoin d'être modernisées/réparées	5 %
Mauvaise gestion financière (dépassements de coûts, argent gaspillé)	5 %
Armes/guerre nucléaires	4 %
N'aime pas la technologie nucléaire (non précisé)	4 %
Il existe de meilleures solutions de rechange/pas nécessaire	4 %
Mal gérée	4 %
Autre	8 %
Pas assez renseigné sur l'industrie	5 %
Ne sait pas/Refus	7 %

**4. Êtes-vous fortement d'accord, modérément d'accord, modérément en désaccord ou fortement en désaccord pour dire que, au Canada, nous avons assez d'électricité pour répondre à nos besoins actuels et futurs?**

	TOTAL	RÉGION				
		Ouest	Ontario	Québec	Nouveau-Brunswick	Autres provinces de l'Atlantique
Base : Tous les répondants						
Base non pondérée	2 207	298	800	602	400	107
Base pondérée	2 207	655	836	545	55	116
Fortement d'accord	25 %	26 %	15 %	43 %	20 %	19 %
Modérément d'accord	34 %	35 %	28 %	39 %	40 %	35 %
Modérément en désaccord	20 %	19 %	26 %	9 %	20 %	22 %
Fortement en désaccord	19 %	15 %	30 %	6 %	17 %	21 %
Ne sait pas/Refus	2 %	5 %	1 %	2 %	4 %	4 %
<b>RÉSUMÉ DES COTES SUPÉRIEURES ET INFÉRIEURES</b>						
D'accord (deux cotes supérieures)	59 %	61 %	43 %	82 %	60 %	54 %
En désaccord (deux cotes inférieures)	38 %	34 %	56 %	16 %	37 %	42 %

**5. Plusieurs facteurs entrent en jeu au moment de considérer les sources d'électricité appropriées pour répondre aux besoins du Canada. Lequel des deux facteurs suivants considérez-vous le plus important?**

TABLEAU SOMMAIRE DES PAIRES	TOTAL
Base : Répondants entre 16 et 30 ans (à l'exclusion de l'échantillonnage supplémentaire)	
Base non pondérée	800
Base pondérée	800
Trouver des sources d'énergie qui ont peu de répercussions sur l'environnement	85 %
Une combinaison de sources visant à assurer l'approvisionnement en électricité sans devoir compter exagérément sur une seule source d'énergie	79 %
Une source d'électricité écologique	77 %
Un approvisionnement en énergie sûr et fiable	68 %
Des prix moins élevés pour les consommateurs	38 %

**6. Je vais vous lire différentes façons de produire de l'électricité au Canada. Sur une échelle de 0 à 10, où zéro signifie que vous êtes fortement contre et 10, que vous êtes fortement pour, veuillez me dire quelle est votre opinion de chacune de ces façons de produire de l'électricité.**

**TABLEAU SOMMAIRE DES RÉPONSES FORTEMENT POUR [Cotes 9, 10]**

	TOTAL	RÉGION				
		Ouest	Ontario	Québec	Nouveau-Brunswick	Autres provinces de l'Atlantique
Base : Tous les répondants						
Base non pondérée	2 207	298	800	602	400	107
Base pondérée	2 207	655	836	545	55	116
1) Énergie nucléaire	8 %	6 %	12 %	5 %	9 %	2 %
2) Énergie hydroélectrique	42 %	38 %	36 %	54 %	39 %	43 %
3) Charbon	4 %	5 %	3 %	4 %	6 %	2 %
4) Gaz naturel	15 %	14 %	15 %	15 %	22 %	15 %
5) Sources d'énergie de remplacement, comme l'énergie solaire ou l'énergie éolienne	65 %	60 %	71 %	63 %	52 %	59 %

**TABLEAU SOMMAIRE DES RÉPONSES MODÉRÉMENT POUR [Cotes 6, 7, 8]**

	TOTAL	RÉGION				
		Ouest	Ontario	Québec	Nouveau-Brunswick	Autres provinces de l'Atlantique
Base : Tous les répondants						
Base non pondérée	2 207	298	800	602	400	107
Base pondérée	2 207	655	836	545	55	116
1) Énergie nucléaire	23 %	20 %	34 %	14 %	22 %	14 %
2) Énergie hydroélectrique	42 %	42 %	46 %	35 %	42 %	45 %
3) Charbon	10 %	10 %	11 %	8 %	12 %	10 %
4) Gaz naturel	41 %	41 %	46 %	31 %	40 %	50 %
5) Sources d'énergie de remplacement, comme l'énergie solaire ou l'énergie éolienne	25 %	28 %	22 %	25 %	30 %	23 %

**6. Je vais vous lire différentes façons de produire de l'électricité au Canada. Sur une échelle de 0 à 10, où zéro signifie que vous êtes fortement contre et 10, que vous êtes fortement pour, veuillez me dire quelle est votre opinion de chacune de ces façons de produire de l'électricité.**

**TABLEAU SOMMAIRE DES RÉPONSES MODÉRÉMENT CONTRE [Cotes 2, 3, 4]**

	TOTAL	RÉGION				
		Ouest	Ontario	Québec	Nouveau-Brunswick	Autres provinces de l'Atlantique
Base : Tous les répondants						
Base non pondérée	2 207	298	800	602	400	107
Base pondérée	2 207	655	836	545	55	116
1) Énergie nucléaire	22 %	23 %	21 %	20 %	24 %	30 %
2) Énergie hydroélectrique	4 %	4 %	5 %	3 %	6 %	2 %
3) Charbon	33 %	35 %	35 %	26 %	32 %	38 %
4) Gaz naturel	14 %	13 %	13 %	19 %	11 %	6 %
5) Sources d'énergie de remplacement, comme l'énergie solaire ou l'énergie éolienne	4 %	3 %	3 %	4 %	6 %	10 %

**TABLEAU SOMMAIRE DES RÉPONSES FORTEMENT CONTRE [Cotes 0, 1]**

	TOTAL	RÉGION				
		Ouest	Ontario	Québec	Nouveau-Brunswick	Autres provinces de l'Atlantique
Base : Tous les répondants						
Base non pondérée	2 207	298	800	602	400	107
Base pondérée	2 207	655	836	545	55	116
1) Énergie nucléaire	30 %	34 %	15 %	49 %	25 %	31 %
2) Énergie hydroélectrique	1 %	1 %	2 %	1 %	2 %	1 %
3) Charbon	36 %	32 %	36 %	44 %	31 %	34 %
4) Gaz naturel	7 %	6 %	4 %	14 %	9 %	9 %
5) Sources d'énergie de remplacement, comme l'énergie solaire ou l'énergie éolienne	1 %	1 %	1 %	2 %	4 %	2 %

**7. Pourquoi avez-vous donné à l'ÉNERGIE NUCLÉAIRE [de 0 à 5] sur une échelle de zéro à 10? Vous vous souvenez que sur l'échelle de 0 à 10, zéro signifie que vous êtes fortement contre et 10 signifie que vous êtes fortement pour cette source d'électricité.**

Base : Répondants ayant donné une cote de 0 à 5	TOTAL
Base non pondérée	424
Base pondérée	426
OPINION NÉGATIVE (REGROUPEMENT)	81 %
- L'énergie nucléaire n'est pas sécuritaire/risque d'accidents	33 %
- Dangereuse pour l'environnement/pollution	20 %
- Élimination des déchets radioactifs	15 %
- N'aime pas la technologie nucléaire (non précisé)	9 %
- Il existe de meilleures solutions de rechange/pas nécessaire	8 %
- Prix élevés/forme d'énergie coûteuse	8 %
- Les installations sont vieilles/ont besoin d'être modernisées/réparées	5 %
OPINION POSITIVE (REGROUPEMENT)	8 %
Autre	5 %
Pas assez renseigné sur l'industrie	6 %
Ne sait pas/Refus	4 %

**7. Pourquoi avez-vous donné à l'ÉNERGIE NUCLÉAIRE [de 6 à 10] sur une échelle de zéro à 10? Vous vous souvenez que sur l'échelle de 0 à 10, zéro signifie que vous êtes fortement contre et 10 signifie que vous êtes fortement pour cette source d'électricité.**

Base : Répondants ayant donné une cote de 6 à 10	TOTAL
Base non pondérée	369
Base pondérée	368
OPINION POSITIVE (REGROUPEMENT)	66 %
- Énergie propre/meilleure pour l'environnement	27 %
- Bonne source d'énergie	13 %
- Forme d'énergie efficace	12 %
- L'énergie nucléaire est sécuritaire	8 %
- Source d'énergie fiable	8 %
- Forme d'énergie peu coûteuse/économique	8 %
- Inévitable/l'énergie nucléaire est nécessaire pour répondre à la demande	7 %
- C'est la voie de l'avenir	4 %
OPINION NÉGATIVE (REGROUPEMENT)	29 %
- L'énergie nucléaire n'est pas sécuritaire/risque d'accidents	8 %
- Dangereuse pour l'environnement/pollution	6 %
- Élimination des déchets radioactifs	5 %
- Prix élevés/forme d'énergie coûteuse	3 %
- Il existe de meilleures solutions de rechange/pas nécessaire	3 %
- On n'utilise pas le plein potentiel de la technologie nucléaire/il faut plus	3 %

de recherche	
Autre	9 %
Pas assez renseigné sur l'industrie	3 %
Ne sait pas/Refus	4 %

**8. Pourquoi avez-vous donné au GAZ NATUREL [de 0 à 5] sur une échelle de zéro à 10? Vous vous souvenez que sur l'échelle de 0 à 10, zéro signifie que vous êtes fortement contre et 10 signifie que vous êtes fortement pour cette source d'électricité.**

Base : Répondants ayant donné une cote de 0 à 5	TOTAL
Base non pondérée	311
Base pondérée	311
OPINION NÉGATIVE (REGROUPEMENT)	60 %
Préoccupations environnementales/pollution	17 %
Ressource non renouvelable	14 %
Déficits d'approvisionnement/les ressources de gaz naturel s'épuisent	14 %
Prix élevés/forme d'énergie coûteuse	13 %
Meilleures/sources d'énergie de remplacement	8 %
Nécessité de développer des sources d'énergie renouvelables	3 %
Non sécuritaire/préoccupations à l'égard de la sécurité	3 %
OPINION POSITIVE (REGROUPEMENT)	23 %
- Énergie propre/meilleure pour l'environnement	8 %
- Source d'énergie meilleure que d'autres	5 %
- Le Canada possède de grandes quantités de gaz naturel	4 %
- À l'aise avec cette forme d'énergie/fonctionne bien	3 %
Autre	11 %
Pas d'opinion/négative ou positive	3 %
Ne sait pas/Refus	10 %

**8. Et pourquoi avez-vous donné au GAZ NATUREL [de 6 à 10] sur une échelle de zéro à 10? Vous vous souvenez que sur l'échelle de 0 à 10, zéro signifie que vous êtes fortement contre et 10 signifie que vous êtes fortement pour cette source d'électricité.**

Base : Répondants ayant donné une cote de 6 à 10	TOTAL
Base non pondérée	486
Base pondérée	486
OPINION POSITIVE (REGROUPEMENT)	71 %
- Énergie propre/meilleure pour l'environnement	35 %
- Le Canada possède de grandes quantités de gaz naturel	17 %
- À l'aise avec cette forme d'énergie/fonctionne bien	9 %
- Source d'énergie meilleure que d'autres	9 %
- Forme d'énergie peu coûteuse/économique	9 %
- Forme d'énergie efficace	6 %
- Forme d'énergie sécuritaire	6 %

Base : Répondants ayant donné une cote de 6 à 10	TOTAL
Base non pondérée	486
Base pondérée	486
- Source d'énergie fiable	6 %
- Source naturelle	5 %
OPINION NÉGATIVE (REGROUPEMENT)	25 %
Préoccupations environnementales/pollution	6 %
Prix élevés/forme d'énergie coûteuse	6 %
Déficits d'approvisionnement/les ressources de gaz naturel s'épuisent	6 %
Ressource non renouvelable	5 %
Meilleures/sources d'énergie de remplacement	5 %
Autre	8 %
Ne sait pas/Refus	5 %

**9. Selon vous, l'utilisation des sources d'énergie suivantes serait-elle très bonne, plutôt bonne, plutôt mauvaise ou très mauvaise pour l'environnement?**

Base : Répondants de l'Ontario	TOTAL	TOTAL
Base non pondérée	800	800
Base pondérée	800	800
	<b>Très/Plutôt bonne</b>	<b>Plutôt/Très mauvaise</b>
Énergie solaire	99 %	1 %
Énergie éolienne	99 %	1 %
Énergie hydroélectrique	88 %	10 %
Gaz naturel	72 %	27 %
Énergie nucléaire	49 %	49 %
Mazout	28 %	72 %
Charbon	16 %	84 %

**10. Dans l'ensemble, diriez-vous que vous êtes très renseigné, assez renseigné, pas très renseigné ou pas du tout renseigné sur l'énergie nucléaire et les enjeux de la technologie nucléaire?**

Base : Répondants de l'Ontario	TOTAL
Base non pondérée	800
Base pondérée	800
Très renseigné	8 %
Assez renseigné	52 %
Pas très renseigné	30 %
Pas du tout renseigné	10 %
<b>RÉSUMÉ DES COTES SUPÉRIEURES ET INFÉRIEURES</b>	
Renseigné (2 cotes supérieures)	60 %
Pas renseigné (2 cotes inférieures)	40 %

**12. S'il y a lieu, quels avantages associez-vous à la technologie nucléaire?**

ENSEMBLE DES RÉPONSES	TOTAL
Base : Répondants de l'Ontario	
Base non pondérée	800
Base pondérée	800
Propre/écologique	19 %
Peu coûteuse/abordable	13 %
Capable de produire de grandes quantités d'énergie	11 %
Source d'énergie fiable	8 %
Source d'énergie abondante	8 %
Médecine nucléaire	7 %
Source d'énergie efficace	6 %
Électricité (non précisé)	4 %
Moins polluante que le charbon ou le pétrole	3 %
Sécurité/forme d'énergie sécuritaire	3 %
Autre	9 %
Aucun/aucun avantage	18 %
Ne sait pas/Refus	15 %

**13. S'il y a lieu, quelles craintes avez-vous face à la technologie nucléaire?**

ENSEMBLE DES RÉPONSES	TOTAL
Base : Répondants de l'Ontario	
Base non pondérée	800
Base pondérée	800
Craintes pour la sécurité/risque d'accidents en général	37 %
Élimination des déchets radioactifs	22 %
Mauvaise pour l'environnement/pollution	13 %
Risque de fusion du cœur du réacteur/d'explosions	10 %
Prix élevés/facteurs économiques	8 %
Craintes de terrorisme/pour la sécurité	7 %
Fuites de rayonnements	6 %
Mauvaise gestion des installations nucléaires	6 %
Mauvais entretien	4 %
Autre	13 %
Aucune/aucune crainte	10 %
Ne sait pas/Refus	5 %

**14. En général, diriez-vous que vous êtes très confiant, plutôt confiant, pas très confiant ou pas du tout confiant que les autorités responsables des déchets radioactifs disposent d'un bon système pour les traiter?**

	TOTAL	RÉGION				
		Ouest	Ontario	Québec	Nouveau-Brunswick	Autres provinces de l'Atlantique
Base : Tous les répondants						
Base non pondérée	2 207	298	800	602	400	107
Base pondérée	2 207	655	836	545	55	116
Très confiant	7 %	6 %	7 %	7 %	8 %	5 %
Plutôt confiant	32 %	34 %	35 %	24 %	31 %	33 %
Pas très confiant	36 %	30 %	37 %	43 %	35 %	32 %
Pas du tout confiant	22 %	27 %	17 %	25 %	23 %	20 %
Ne sait pas/Refus	3 %	2 %	3 %	1 %	3 %	10 %
<b>RÉSUMÉ DES COTES SUPÉRIEURES ET INFÉRIEURES</b>						
Confiant (2 cotes supérieures)	39 %	41 %	42 %	31 %	39 %	38 %
Pas confiant (2 cotes inférieures)	59 %	57 %	55 %	68 %	58 %	53 %

**15. De façon générale, diriez-vous que vous êtes très confiant, plutôt confiant, pas très confiant ou pas du tout confiant que l'industrie nucléaire est en mesure d'assurer les plus hautes normes de sécurité?**

Base : Répondants de l'Ontario	TOTAL
Base non pondérée	800
Base pondérée	800
Très confiant	13 %
Plutôt confiant	43 %
Pas très confiant	29 %
Pas du tout confiant	13 %
<b>RÉSUMÉ DES COTES SUPÉRIEURES ET INFÉRIEURES</b>	
Confiant (2 cotes supérieures)	56 %
Pas confiant (2 cotes inférieures)	43 %

**16. De façon générale, diriez-vous que vous êtes très confiant, plutôt confiant, pas très confiant ou pas du tout confiant que le gouvernement du Canada est en mesure de réglementer l'industrie nucléaire et d'assurer les plus hautes normes de sécurité?**

Base : Répondants de l'Ontario	TOTAL
Base non pondérée	800
Base pondérée	800
Très confiant	11 %
Plutôt confiant	37 %
Pas très confiant	32 %
Pas du tout confiant	18 %
<b>RÉSUMÉ DES COTES SUPÉRIEURES ET INFÉRIEURES</b>	
Confiant (2 cotes supérieures)	48 %
Pas confiant (2 cotes inférieures)	50 %

**17. À votre avis, dans quelle mesure les centrales nucléaires actuellement en activité au Canada sont-elles sécuritaires? Veuillez répondre à l'aide d'une échelle de 1 à 7, où 1 signifie pas du tout sécuritaires et 7, très sécuritaires.**

Base : Répondants de l'Ontario	TOTAL
Base non pondérée	800
Base pondérée	800
[7] Très sécuritaires	9 %
[6]	17 %
[5]	24 %
[4] Ni l'un ni l'autre	19 %
[3]	14 %
[2]	7 %
[1] Pas du tout sécuritaires	6 %
Ne sait pas/Refus	4 %
<b>SOMMAIRE</b>	
Très sécuritaires [Cote 7]	9 %
Plutôt sécuritaires [Cotes 5, 6]	41 %
Ni l'un ni l'autre [Cote 4]	19 %
Plus ou moins sécuritaires [Cotes 2, 3]	21 %
Pas du tout sécuritaires [Cote 1]	6 %

**18. Aujourd'hui, les principales sources d'électricité du Canada sont l'énergie hydraulique, le charbon, l'énergie nucléaire et le gaz naturel. Au cours des 25 prochaines années, on prévoit que la demande en électricité augmentera de près de 60 %. Croyez-vous que dans les prochaines décennies, il est inévitable que l'énergie nucléaire continue à faire partie des sources d'énergie au Canada?**

	TOTAL	RÉGION				
		Ouest	Ontario	Québec	Nouveau-Brunswick	Autres provinces de l'Atlantique
Base : Tous les répondants						
Base non pondérée	2 207	298	800	602	400	107
Base pondérée	2 207	655	836	545	55	116
Oui	75 %	71 %	88 %	57 %	83 %	77 %
Non	23 %	26 %	11 %	41 %	16 %	17 %
Ne sait pas/Refus	2 %	3 %	1 %	2 %	1 %	6 %

**19. Estimez-vous que cela est une bonne chose ou une mauvaise chose?**

	TOTAL	RÉGION				
		Ouest	Ontario	Québec	Nouveau-Brunswick	Autres provinces de l'Atlantique
Base : L'énergie nucléaire continuera de faire partie des sources d'énergie du Canada						
Base non pondérée	1 679	223	701	341	331	83
Base pondérée	1 646	466	734	311	45	90
Très bonne	13 %	11 %	17 %	11 %	11 %	2 %
Assez bonne	39 %	32 %	44 %	38 %	38 %	32 %
Assez mauvaise	30 %	30 %	27 %	32 %	31 %	41 %
Très mauvaise	17 %	26 %	10 %	18 %	19 %	22 %
Ne sait pas/Refus	1 %	1 %	2 %	1 %	1 %	3 %
<b>RÉSUMÉ DES COTES SUPÉRIEURES ET INFÉRIEURES</b>						
Opinion positive (2 cotes supérieures)	52 %	43 %	61 %	49 %	49 %	34 %
Opinion négative (2 cotes inférieures)	47 %	56 %	38 %	50 %	50 %	63 %

**20. Au Canada, de nombreuses centrales énergétiques faisant appel à diverses sources d'énergie devront être remplacées au cours des 10 à 15 prochaines années. Pour que le Canada puisse répondre à la future demande en électricité, seriez-vous fortement pour, modérément pour, modérément contre ou fortement contre le fait de : 1) moderniser et remettre à neuf les centrales nucléaires existantes?**

	TOTAL	RÉGION				
		Ouest	Ontario	Québec	Nouveau-Brunswick	Autres provinces de l'Atlantique
Base : Tous les répondants						
Base non pondérée	2 207	298	800	602	400	107
Base pondérée	2 207	655	836	545	55	116
Fortement pour	21 %	16 %	27 %	20 %	20 %	13 %
Modérément pour	36 %	35 %	40 %	31 %	37 %	34 %
Modérément contre	21 %	26 %	18 %	20 %	22 %	27 %
Fortement contre	21 %	22 %	14 %	29 %	21 %	23 %
Ne sait pas/Refus	1 %	1 %	1 %	0	1 %	3 %
<b>RÉSUMÉ DES COTES SUPÉRIEURES ET INFÉRIEURES</b>						
Pour (2 cotes supérieures)	57 %	51 %	67 %	51 %	57 %	47 %
Contre (2 cotes inférieures)	42 %	48 %	32 %	49 %	43 %	50 %

**2) Construire de nouvelles centrales nucléaires?**

	TOTAL	RÉGION				
		Ouest	Ontario	Québec	Nouveau-Brunswick	Autres provinces de l'Atlantique
Base : Tous les répondants						
Base non pondérée	2 207	298	800	602	400	107
Base pondérée	2 207	655	836	545	55	116
Fortement pour	12 %	8 %	18 %	9 %	9 %	4 %
Modérément pour	25 %	20 %	32 %	19 %	31 %	20 %
Modérément contre	26 %	29 %	26 %	21 %	28 %	36 %
Fortement contre	36 %	42 %	23 %	50 %	31 %	37 %
Ne sait pas/Refus	1 %	1 %	1 %	0	1 %	3 %
<b>RÉSUMÉ DES COTES SUPÉRIEURES ET INFÉRIEURES</b>						
Pour (2 cotes supérieures)	37 %	28 %	50 %	28 %	40 %	24 %
Contre (2 cotes inférieures)	63 %	71 %	49 %	71 %	59 %	73 %

**21. Je vais maintenant vous lire quelques énoncés au sujet de l'approvisionnement en énergie au Canada. J'aimerais savoir si vous êtes d'accord ou en désaccord avec chacun de ces énoncés. Veuillez répondre à l'aide d'une échelle de 0 à 10, où 0 signifie que vous êtes fortement en désaccord et 10, que vous êtes fortement d'accord avec l'énoncé.**

Base : Répondants de l'Ontario	TOTAL	TOTAL	TOTAL	TOTAL
Base non pondérée	800	800	800	800
Base pondérée	800	800	800	800
	<b>Fortement d'accord [9, 10]</b>	<b>Modérément d'accord [6, 7, 8]</b>	<b>Modérément en désaccord [2, 3, 4]</b>	<b>Fortement en désaccord [0, 1]</b>
L'énergie hydroélectrique ne peut suivre la demande croissante d'électricité, même si des barrages sont construits sur toutes les rivières.	22 %	37 %	17 %	6 %
Même les efforts d'économie énergétique les plus déterminés de la part des consommateurs ne diminueront que très peu la demande croissante d'énergie.	20 %	37 %	20 %	9 %
Une plus grande quantité d'énergie nucléaire peut aider le Canada à remplir ses obligations à l'égard de la réduction des émissions de gaz à effet de serre en vertu du Protocole de Kyoto.	17 %	37 %	13 %	8 %
Les sources d'énergie renouvelables, comme l'hydroélectricité, l'énergie éolienne et l'énergie solaire, ne peuvent à elles seules répondre à la demande croissante d'énergie.	17 %	37 %	21 %	10 %
Une plus grande quantité d'énergie nucléaire peut signifier une baisse des prix de l'énergie pour les consommateurs.	12 %	34 %	22 %	9 %
À l'heure actuelle, la technologie nucléaire fournit	11 %	32 %	10 %	3 %

16 % de l'approvisionnement énergétique du Canada et 45 % de l'approvisionnement énergétique de l'Ontario. Les sources d'énergie renouvelables, comme l'énergie éolienne et l'énergie solaire, peuvent être beaucoup plus coûteuses pour le consommateur que l'énergie nucléaire.	10 %	29 %	23 %	14 %
---	------	------	------	------

**22. Je vais maintenant vous lire quelques énoncés au sujet de l'énergie nucléaire. Veuillez me dire si vous êtes d'accord ou en désaccord avec chacun d'eux à l'aide d'une échelle de 0 à 10, où 0 signifie que vous êtes fortement en désaccord et 10, que vous êtes fortement d'accord avec l'énoncé.**

**TABLEAU SOMMAIRE DES RÉPONSES FORTEMENT D'ACCORD [Cotes 9, 10]**

	TOTAL	RÉGION				
		Ouest	Ontario	Québec	Nouveau-Brunswick	Autres provinces de l'Atlantique
Base : Tous les répondants						
Base non pondérée	2 207	298	800	602	400	107
Base pondérée	2 207	655	836	545	55	116
1) Depuis plus de 40 ans, les centrales nucléaires du Canada produisent de l'électricité de façon sécuritaire au Canada.	20 %	17 %	25 %	15 %	21 %	11 %
2) Les centrales nucléaires fournissent des éléments essentiels utilisés dans certaines procédures médicales, du dépistage des maladies du cœur à la stérilisation des instruments médicaux, en passant par les traitements contre le cancer.	29 %	23 %	32 %	32 %	25 %	17 %
3) Au Canada, un seul réacteur nucléaire peut alimenter une ville de 500 000 habitants tout en ne produisant que 10 pieds cubes de déchets solides par	10 %	9 %	12 %	10 %	10 %	6 %

année.						
4) Les centrales nucléaires du Canada n'émettent pratiquement aucun gaz à effet de serre dans l'environnement.	15 %	15 %	16 %	12 %	16 %	8 %
5) Le Canada n'a aucun plan de gestion à long terme des déchets radioactifs.	17 %	16 %	16 %	18 %	15 %	13 %
6) Le risque d'accident nucléaire l'emporte sur tous les avantages de l'énergie nucléaire.	23 %	29 %	15 %	31 %	15 %	17 %
7) Plusieurs sources d'énergie renouvelables, comme l'énergie solaire et l'énergie éolienne, sont des sources d'énergie renouvelables et rentables qui ne présentent pas le risque environnemental de l'énergie nucléaire.	56 %	57 %	50 %	65 %	55 %	53 %

**22. Je vais maintenant vous lire quelques énoncés au sujet de l'énergie nucléaire. Veuillez me dire si vous êtes d'accord ou en désaccord avec chacun d'eux à l'aide d'une échelle de 0 à 10, où 0 signifie que vous êtes fortement en désaccord et 10, que vous êtes fortement d'accord avec l'énoncé.**

**TABLEAU SOMMAIRE DES RÉPONSES MODÉRÉMENT D'ACCORD [6, 7, 8]**

	TOTAL	RÉGION				
		Ouest	Ontario	Québec	Nouveau-Brunswick	Autres provinces de l'Atlantique
Base : Tous les répondants						
Base non pondérée	2 207	298	800	602	400	107
Base pondérée	2 207	655	836	545	55	116
1) Depuis plus de 40 ans, les centrales nucléaires du Canada produisent de l'électricité de façon sécuritaire au Canada.	39 %	35 %	41 %	40 %	42 %	39 %
2) Les centrales nucléaires fournissent des éléments essentiels utilisés dans certaines procédures médicales, du dépistage des	37 %	35 %	38 %	39 %	38 %	42 %

maladies du cœur à la stérilisation des instruments médicaux, en passant par les traitements contre le cancer.						
3) Au Canada, un seul réacteur nucléaire peut alimenter une ville de 500 000 habitants tout en ne produisant que 10 pieds cubes de déchets solides par année.	27 %	28 %	32 %	21 %	26 %	18 %
4) Les centrales nucléaires du Canada n'émettent pratiquement aucun gaz à effet de serre dans l'environnement.	25 %	21 %	33 %	19 %	28 %	19 %
5) Le Canada n'a aucun plan de gestion à long terme des déchets radioactifs.	27 %	27 %	29 %	22 %	28 %	30 %
6) Le risque d'accident nucléaire l'emporte sur tous les avantages de l'énergie nucléaire.	25 %	22 %	26 %	25 %	29 %	28 %
7) Plusieurs sources d'énergie renouvelables, comme l'énergie solaire et l'énergie éolienne, sont des sources d'énergie renouvelables et rentables qui ne présentent pas le risque environnemental de l'énergie nucléaire.	31 %	31 %	35 %	24 %	31 %	30 %

**22. Je vais maintenant vous lire quelques énoncés au sujet de l'énergie nucléaire. Veuillez me dire si vous êtes d'accord ou en désaccord avec chacun d'eux à l'aide d'une échelle de 0 à 10, où 0 signifie que vous êtes fortement en désaccord et 10, que vous êtes fortement d'accord avec l'énoncé.**

**TABLEAU SOMMAIRE DES RÉPONSES MODÉRÉMENT EN DÉSACCORD [2, 3, 4]**

	TOTAL	RÉGION				
		Ouest	Ontario	Québec	Nouveau-Brunswick	Autres provinces de l'Atlantique
Base : Tous les répondants						
Base non pondérée	2 207	298	800	602	400	107
Base pondérée	2 207	655	836	545	55	116

1) Depuis plus de 40 ans, les centrales nucléaires du Canada produisent de l'électricité de façon sécuritaire au Canada.	13 %	14 %	13 %	15 %	11 %	10 %
2) Les centrales nucléaires fournissent des éléments essentiels utilisés dans certaines procédures médicales, du dépistage des maladies du cœur à la stérilisation des instruments médicaux, en passant par les traitements contre le cancer.	7 %	9 %	5 %	6 %	5 %	10 %
3) Au Canada, un seul réacteur nucléaire peut alimenter une ville de 500 000 habitants tout en ne produisant que 10 pieds cubes de déchets solides par année.	13 %	14 %	10 %	15 %	15 %	16 %
4) Les centrales nucléaires du Canada n'émettent pratiquement aucun gaz à effet de serre dans l'environnement.	21 %	24 %	18 %	22 %	17 %	23 %
5) Le Canada n'a aucun plan de gestion à long terme des déchets radioactifs.	18 %	20 %	18 %	17 %	19 %	16 %
6) Le risque d'accident nucléaire l'emporte sur tous les avantages de l'énergie nucléaire.	23 %	21 %	30 %	16 %	19 %	24 %
7) Plusieurs sources d'énergie renouvelables, comme l'énergie solaire et l'énergie éolienne, sont des sources d'énergie renouvelables et rentables qui ne présentent pas le risque environnemental de l'énergie nucléaire.	3 %	3 %	4 %	3 %	4 %	6 %

**22. Je vais maintenant vous lire quelques énoncés au sujet de l'énergie nucléaire. Veuillez me dire si vous êtes d'accord ou en désaccord avec chacun d'eux à l'aide d'une échelle de 0 à 10, où 0 signifie que vous êtes fortement en désaccord et 10, que vous êtes fortement d'accord avec l'énoncé.**

**TABLEAU SOMMAIRE DES RÉPONSES FORTEMENT EN DÉSACCORD [0, 1]**

	TOTAL	RÉGION				
		Ouest	Ontario	Québec	Nouveau-Brunswick	Autres provinces de l'Atlantique
Base : Tous les répondants						
Base non pondérée	2 207	298	800	602	400	107
Base pondérée	2 207	655	836	545	55	116
1) Depuis plus de 40 ans, les centrales nucléaires du Canada produisent de l'électricité de façon sécuritaire au Canada.	6 %	6 %	4 %	7 %	5 %	4 %
2) Les centrales nucléaires fournissent des éléments essentiels utilisés dans certaines procédures médicales, du dépistage des maladies du cœur à la stérilisation des instruments médicaux, en passant par les traitements contre le cancer.	4 %	5 %	3 %	5 %	6 %	3 %
3) Au Canada, un seul réacteur nucléaire peut alimenter une ville de 500 000 habitants tout en ne produisant que 10 pieds cubes de déchets solides par année.	7 %	7 %	4 %	12 %	8 %	8 %
4) Les centrales nucléaires du Canada n'émettent pratiquement aucun gaz à effet de serre dans l'environnement.	10 %	11 %	5 %	17 %	11 %	14 %
5) Le Canada n'a aucun plan de gestion à long terme des déchets radioactifs.	10 %	9 %	8 %	12 %	11 %	10 %
6) Le risque d'accident nucléaire l'emporte sur tous les avantages de l'énergie	11 %	8 %	13 %	12 %	13 %	9 %

nucléaire. 7) Plusieurs sources d'énergie renouvelables, comme l'énergie solaire et l'énergie éolienne, sont des sources d'énergie renouvelables et rentables qui ne présentent pas le risque environnemental de l'énergie nucléaire.	2 %	2 %	2 %	2 %	3 %	3 %
--	-----	-----	-----	-----	-----	-----

**23. Maintenant que vous en avez entendu davantage au sujet de l'énergie nucléaire, seriez-vous pour ou contre l'utilisation de l'énergie nucléaire comme l'une des sources d'approvisionnement en électricité pour le Canada?**

	TOTAL	RÉGION				
		Ouest	Ontario	Québec	Nouveau-Brunswick	Autres provinces de l'Atlantique
Base : Tous les répondants						
Base non pondérée	2 207	298	800	602	400	107
Base pondérée	2 207	655	836	545	55	116
[10] Fortement pour	8 %	8 %	10 %	8 %	10 %	3 %
[9]	3 %	2 %	5 %	1 %	3 %	2 %
[8]	10 %	7 %	15 %	6 %	13 %	11 %
[7]	10 %	9 %	13 %	7 %	10 %	9 %
[6]	9 %	8 %	11 %	8 %	8 %	7 %
[5] Neutre	18 %	19 %	18 %	15 %	17 %	25 %
[4]	7 %	9 %	6 %	5 %	7 %	11 %
[3]	6 %	4 %	6 %	8 %	7 %	4 %
[2]	5 %	6 %	4 %	7 %	4 %	6 %
[1]	2 %	1 %	2 %	3 %	3 %	1 %
[0] Fortement contre	20 %	25 %	10 %	31 %	17 %	21 %
<b>RÉSUMÉ DES COTES SUPÉRIEURES ET INFÉRIEURES</b>						
Fortement pour [9, 10]	11 %	9 %	15 %	9 %	12 %	5 %
Modérément pour [6, 7, 8]	29 %	25 %	38 %	21 %	32 %	27 %
Neutre [5]	18 %	19 %	18 %	15 %	17 %	25 %
Modérément contre [2, 3, 4]	18 %	19 %	16 %	20 %	18 %	21 %
Fortement contre [0, 1]	22 %	26 %	12 %	34 %	20 %	22 %

**24. Et en songeant à ce que vous avez entendu, dans quelle mesure les centrales nucléaires présentement en exploitation au Canada sont-elles sécuritaires? Veuillez donner votre opinion en utilisant une échelle de 1 à 7, où 1 signifie qu'elles sont très peu sécuritaires et 7, qu'elles sont très sécuritaires.**

Base : Répondants de l'Ontario	TOTAL
Base non pondérée	800
Base pondérée	800
[7] Très sécuritaires	10 %
[6]	20 %
[5]	27 %
[4] Ni l'un ni l'autre	19 %
[3]	13 %
[2]	6 %
[1] Très peu sécuritaires	5 %
<b>SOMMAIRE</b>	
Sécuritaires [5, 6, 7]	56 %
Ni l'un ni l'autre [4]	19 %
Très peu sécuritaires [1, 2, 3]	23 %

**25. De façon générale, diriez-vous que vous êtes très confiant, plutôt confiant, pas très confiant ou pas du tout confiant que l'industrie nucléaire est en mesure d'assurer les plus hautes normes de sécurité publique?**

Base : Répondants de l'Ontario	TOTAL
Base non pondérée	800
Base pondérée	800
Très confiant	15 %
Plutôt confiant	51 %
Pas très confiant	22 %
Pas du tout confiant	11 %
<b>RÉSUMÉ DES COTES SUPÉRIEURES ET INFÉRIEURES</b>	
Confiant (2 cotes supérieures)	66 %
Pas confiant (2 cotes inférieures)	33 %

**26. Compte tenu de tout ce que vous avez entendu aujourd'hui au sujet de l'énergie nucléaire, quel renseignement a eu le plus grand impact sur ce que vous pensez de cette question?**

ENSEMBLE DES RÉPONSES	TOTAL
Base : Répondants de l'Ontario	
Base non pondérée	800
Base pondérée	800
Préoccupations en ce qui concerne la sécurité	14 %
Quantité de déchets produits par l'énergie nucléaire	9 %
Coût du développement de l'énergie nucléaire	8 %
Disponibilité de l'électricité/déficits d'approvisionnement	7 %
Sources d'électricité de remplacement	7 %
Nouvelles dans les médias [télévision, journaux, etc.]	6 %
Préoccupations environnementales/effet sur l'environnement	6 %
Capacité de production d'énergie	5 %
Expérience personnelle/bouche à oreille/connaissances antérieures	5 %
Élimination des déchets radioactifs	5 %
Essor/orientation future de l'énergie nucléaire	4 %
Manque de connaissances	4 %
Mauvaises pratiques de gestion dans les centrales nucléaires/mauvaise gestion financière	4 %
Autre	7 %
Aucun/aucun renseignement	14 %
Ne sait pas/Refus	12 %

**27. Lequel de ces deux points de vue se rapproche le plus du vôtre?**

	TOTAL	RÉGION				
		Ouest	Ontario	Québec	Nouveau-Brunswick	Autres provinces de l'Atlantique
Base : Tous les répondants						
Base non pondérée	2 207	298	800	602	400	107
Base pondérée	2 207	655	836	545	55	116
Une combinaison de plusieurs sources d'énergie, y compris l'hydroélectricité, le gaz naturel, la technologie nucléaire et d'autres sources	56 %	61 %	61 %	44 %	58 %	55 %
Accent sur les sources d'énergie écologiques	42 %	37 %	37 %	56 %	40 %	44 %

**28. J'aimerais maintenant que nous parlions de différentes sources d'information au sujet des politiques énergétiques. Pour chaque source d'information que je vais lire, j'aimerais que vous me disiez dans quelle mesure vous trouvez que cette source est crédible. Veuillez utiliser une échelle de zéro à 10, où zéro signifie pas du tout crédible, et 10 très crédible :**

Base : Répondants de l'Ontario	TOTAL	TOTAL	TOTAL	TOTAL
Base non pondérée	800	800	800	800
Base pondérée	800	800	800	800
	<b>Très crédible [9, 10]</b>	<b>Assez crédible [6, 7, 8]</b>	<b>Pas très crédible [2, 3, 4]</b>	<b>La moins crédible [0, 1]</b>
La David Suzuki Foundation	30 %	44 %	6 %	3 %
Les scientifiques	20 %	57 %	6 %	2 %
Greenpeace	15 %	38 %	19 %	7 %
Les militants écologistes	10 %	38 %	25 %	7 %
Le Canadian Energy Research Institute	10 %	52 %	6 %	3 %
Le Conseil canadien de l'énergie	9 %	46 %	12 %	4 %
Les médias d'actualité (comme la télévision, les journaux ou la radio)	6 %	41 %	25 %	6 %
L'Enquête énergétique	5 %	37 %	10 %	3 %
L'industrie nucléaire	4 %	40 %	24 %	9 %
Le gouvernement fédéral	4 %	32 %	29 %	11 %
Votre administration locale/municipale	4 %	33 %	26 %	14 %
Le gouvernement de votre province	3 %	32 %	28 %	14 %

**31. Veuillez répondre oui ou non à chacun des énoncés suivants : OUI**

Base : Répondants de l'Ontario	TOTAL	TOTAL
Base non pondérée	800	800
Base pondérée	800	800
	<b>Oui</b>	<b>Non</b>
Possédez-vous des fonds communs de placement?	59 %	40 %
Possédez-vous des actions?	42 %	57 %
Avez-vous fait partie d'un organisme de services communautaires durant la dernière année?	35 %	65 %
Avez-vous des enfants de moins de 18 ans?	29 %	70 %
Avez-vous pris la parole à une réunion publique durant la dernière année?	23 %	76 %
Avez-vous écrit à un élu au cours de la dernière année?	21 %	79 %
Avez-vous été agent d'une organisation non gouvernementale durant la dernière année?	14 %	86 %
Avez-vous écrit une lettre à la rédaction d'un journal durant la dernière année?	13 %	87 %
Avez-vous écrit un article pour publication durant la dernière année?	10 %	90 %
Avez-vous appelé à une tribune téléphonique à la radio ou à la télévision durant la dernière année?	9 %	91 %
Avez-vous travaillé pour un parti politique durant la dernière année?	6 %	94 %