BOMBEROS:
LLAMA AL 116

ALFREDO TORRES Y LA CAMPAÑA DEL 2011

"LA GENTE ESTÁ BUSCANDO A ALGUIEN OPUESTO A GARCÍA"

AUNQUE NO LO RECONOZCAN, LOS POLÍTICOS VEN A LAS ENCUESTAS COMO UN ESPEJO. Y EL REFLEJO –CASI SIEMPRE– NO LES GUSTA EN SU LUCHA POR SER EL MÁS BONITO DEL REINO. ALFREDO TORRES ACABA DE PRESENTAR 'OPINIÓN PÚBLICA 1921-2021' (GRUPO SANTILLANA), DONDE NO SOLO ESBOZA LO QUE SERÁ EL 2011, SINO QUE EXHIBE QUÉ SOMOS Y QUÉ QUEREMOS LOS PERUANOS. COMO EL MISMO DICE: "SI TIENES UN AMIGO POLÍTICO Y QUIERES AYUDARLO, REGÁLALE MI LIBRO".

FOTOS CARLOS DÍAZ

MICHAEL A. ZÁRATE
mzarate@diario16.com.pe

¿Por qué publicar el libro?

Me parecía muy importante que seis meses antes de las elecciones presidenciales y parlamentarias el libro pudiese estar a disposición de quienes deseen ser candidatos. El libro no solo puede servir como una estrategia electoral, pues hay mucho más sobre la historia de la economía que podría ser útil a los candidatos.

En su libro se menciona lo contraproducente que puede ser para un candidato presentar un detallado plan de gobierno, pues puede abrirle un flanco de críticas.

Bueno, le pasó a Vargas Llosa. Lo fundamental en un plan de gobierno es tener las 'ideas fuerza' bastante claras y atractivas. La mayor parte de la población no va a leer el plan, pero sí le interesan algunas propuestas que pueden resultar motivadoras. Y también le interesa saber cuál es el equipo que administrará el plan de gobierno.

Quizá eso sea más importante que un plan de gobierno.

Exacto. Es lo que da o resta confianza. Si algo deben estar haciendo hoy Castañeda, Ollanta y los demás candidatos es ver cómo refuerzan sus equipos. Keiko Fujimori debe mostrar una combinación de experiencia con renovación. Toledo tiene que relanzar el equipo porque Kuczynski era su figura clave y ahora él tiene un camino propio. Pero el caso más grave es el de Castañeda.

¿Por qué?

Porque toda su imagen es la de un gestor municipal, pero no ha mostrado un equipo económico. Él debe ir armando su equipo, pues va a ser clave la gente que pueda mostrar en la campaña para generar o no confianza.

¿En qué quedó este tema de la inclusión social, una de las lecciones del 2006?

Yo diría que sí ha habido un avance en la inclusión. Desde el punto de vista político, no tenemos hoy un candidato de los ricos. Los candidatos con más fuerza tienen mensajes relativamente parecidos. Para el punto de vista ciudadano,

"EL CANDIDATO IDEAL DEBE SER UNA PERSONA QUE TRANSMITA SENCILLEZ EN LUGAR DE SOBERBIA, QUE TRANSMITA HONESTIDAD PERSONAL Y DE SU ENTORNO".

Toledo, Castañeda y Keiko son percibidos en el mismo espacio: la centroderecha o el centro-centro.

¿Por qué si en el segundo gobierno de Fujimori se incrementó la pobreza, Keiko tiene hoy un gran respaldo entre los más pobres?

Fujimori es el presidente que libera el campo del terrorismo y el que recorre todo el país haciendo pequeñas obras y llevando pequeños regalos. Esa inversión pública, esa tranquilidad social le permitió ganarse a la población. Al final de su gobierno hubo un mal manejo económico y se incrementó la pobreza. Pero, a pesar de eso, los sectores más pobres del Perú –especialmente el interior– guardan un buen recuerdo del padre.

¿Es la razón fundamental de por qué Keiko puntea en las encuestas?

Es el punto de partida. Sin embargo, ella también tiene talento político. Es bastante hábil. Lo que está haciendo es administrar con inteligencia una herencia. Tiene, además, elementos que la pueden diferenciar de los aspectos más negativos del régimen del padre: ella combatió a Montesinos, ella no fugó del Perú.

¿Qué amenazas puede tener la candidatura de Keiko?

La juventud.

Tiene la misma edad de Alan García cuando ganó las elecciones de 1985.

Así es. Es un factor que mucha gente puede mirar con desconfianza.

El respaldo a Keiko nos plantea la duda de que quizá no hemos aprendido la lección de lo ocurrido diez años atrás. ¿Los peruanos tenemos más interés en el bienestar económico que en la cultura cívica?

Los peruanos que valoran la cultura cívica son una minoría. Y los peruanos que creen en el modelo liberal también son una minoría. La gran mayoría está al medio. Quieren democracia, pero con una autoridad fuerte, que imponga orden, que sepa enfrentarse a la delincuencia con mano dura. Y quieren inversión privada, pero con un Estado que sepa controlar para que no haya abusos. Es una situación, más bien, intermedia.

En su libro, usted señala que quien aspire a la Presidencia deberá construir una

REVISTA

imagen opuesta a la de Alan García, quien es visto como muy soberbio y con poca credibilidad.

Y además hay una imagen de corrupción, no necesariamente tan personalizada –como fue el incidente de la cachetada que **Diario 16** relató–, pero sí respecto al Gobierno. El candidato ideal debe ser una persona que transmita sencillez en lugar de soberbia, que transmita honestidad personal y de su entorno. El triunfo de Susana Villarán puede ser una clarinada de esa tendencia. La gente está buscando a alguien de un perfil opuesto al de García.

Usted plantea que la izquierda deberá ser menos ideológica y concentrar su campaña en propuestas. ¿Hablamos de Ollanta Humala?

Me refería más a la izquierda que enarbolaba ideas marxistas. Humala es más pragmático. Él no tiene una ideología marxista. Lo que propone es un híbrido, que es –lo que llama– una economía nacional de mercado. Me parece que él sí tiene un poco más de espacio para recibir un respaldo popular que Javier Diez Canseco, por ejemplo. No veo a Humala desarrollando un rollo ideológico, sino haciendo propuestas más de gestión pública.

¿Qué ventaja tiene Humala?

Su formación militar puede ser percibida como una cualidad, justo cuando la población siente que la delincuencia se ha incrementado en los últimos cinco años. La gente puede sentir que para poner orden se necesita a alguien con experiencia de mando.

Sin embargo, Hugo Chávez volverá a ser un factor negativo.

Por supuesto. Además porque la situación económica de Venezuela está peor que nunca. La inseguridad es terrible. Ahí se puede demostrar que un militar en el gobierno no necesariamente mejora la seguridad. Le será bien difícil desligarse del fantasma de Chávez. No me imagino a Ollanta divorciándose públicamente de Chávez.

"La alcaldía de Lima no es un trampolín a Palacio", recuerda usted en su libro. ¿Castañeda la tiene verde?

Castañeda tendrá que enfrentar ese lastre. En el resto del país hay un sentimiento antilimeño. Quizá eso esté cambiando, pues ahora hay gobiernos regionales y, además, por el hecho de que el propio Castañeda no solo es de origen provinciano, sino que, a través de los Hospitales de la Solidaridad, ha hecho un esfuerzo por salir de Lima. El 2011 será un desafío para él.

Ahí será clave con quién se alíe en campaña.

Claro. Él necesitaría definitivamente aliados provincianos, mucho más que los demás. Hoy día la más probable segunda vuelta es entre Keiko y Castañeda, pero el riesgo de Castañeda es que Toledo lo pase. Entonces, su esfuerzo debe ser cómo asegurar su pase, porque en segunda vuelta la probabilidad mayor es que él le gane a Keiko. Tiene que buscar alianzas, por ejemplo, con gente del norte como Acuña. Y dejar el sur por el momento de lado, porque para pasar a segunda vuelta le bastaría con consolidar el voto en Lima y la costa norte.

¿Castañeda jugará una 'semifinal' con Toledo?

Toledo viene creciendo de una manera lenta, pero segura. Castañeda y Keiko se han mantenido en el rango de 20 a 25%, mientras que Toledo empieza por debajo del 10% y ya está en 16%. Hay un crecimiento sostenido.

Y en el Perú los ex presidentes pueden volver. Sin embargo, usted señala en el libro que un ex presidente debe estar una década en el ostracismo para tener más posibilidades.

Así es. Cuando han pasado solo cinco años todavía hay un sector de la población que tiene un recuerdo negativo. Cuando pasan diez, uno se va olvidando de lo malo y se queda solo con lo bueno. ¿Qué pasa con Toledo? Que algunos defectos de su personalidad podrían ser recordados con más facilidad por la gente durante la campaña.

¿Le recomendaría a Toledo esperar cinco años más?

Le conviene presentarse porque aunque no gane lograría una presencia importante en el Congreso y podría convertirse en el líder de la oposición.

A pesar del crecimiento económico, ¿la posibilidad de que haya un outsider sigue latente?

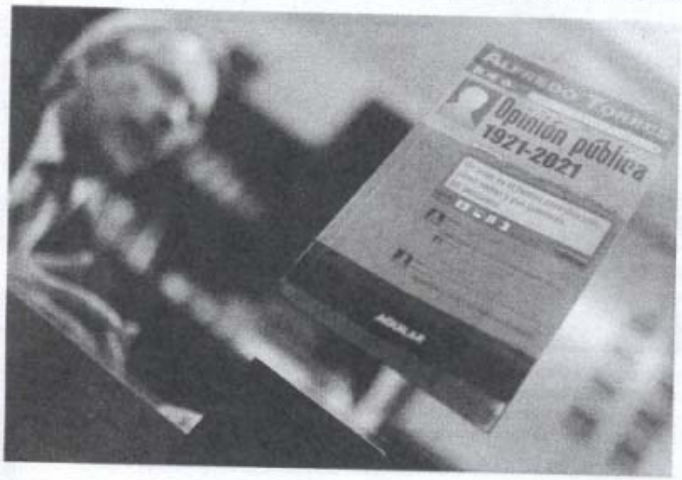
Es que no tiene que ser un outsider radical. Susana Villarán fue, en cierto sentido, un outsider. La posibilidad de un outsider hoy es menor porque los principales candidatos están bien posicionados cerca del centro político. Sin embargo, a medida que avance la campaña podría abrirse un hueco que sería una centroizquierda con una oferta moderna y de transparencia, como fue el modelo Villarán.

¿El 2011 será el año de los emprendedores en la política?

Empieza a sonar mucho esa palabra, ¿no? Vamos a ver. Ya tenemos un caso importante como Acuña en el norte. Y probablemente haya más en otras regiones. En todo caso, los candidatos presidenciales hoy día deberían estar buscando emprendedores en sus filas o con quienes aliarse porque el concepto en sí, sí que está de moda.

¿Los candidatos deberían llevar a un emprendedor en la plancha?

Sí, me parece que sería un muy buen componente, incluido para Humala. Si él quiere demostrar que no es un extremista, debería tener un emprendedor en su plancha.

AUTORES FAVORITOS
1. Mario Vargas Llosa
2. Fernando Savater
3. Umberto Eco
4. Isabel Allende
5. Jim Collins

MÚSICOS FAVORITOS
1. Eric Clapton
2. Bob Marley
3. Pink Floyd
4. Sinead O'Connor
5. Enya