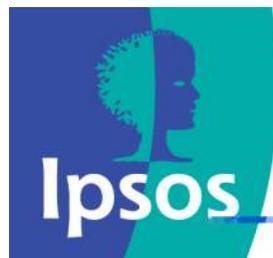


Révélation du sondage éclair postdébat en français

Duceppe est le grand vainqueur de la soirée, Harper rate son coup

Layton et Ignatieff ont le vent dans les voiles

Date de diffusion : le jeudi 14 avril 2011 à minuit, HAE



Ipsos Reid

Ipsos Reid est le chef de file canadien en information commerciale et le principal fournisseur de sondages d'opinion publique du pays. Présente dans huit villes, Ipsos Reid emploie plus de 300 professionnels et agents de collecte de données au Canada. L'entreprise dispose du plus vaste réseau de centres d'appels du Canada et des plus grands panels prérecrutés, composés de foyers ou de répondants en ligne. Ses activités canadiennes d'études de marché et d'affaires publiques reposent sur une équipe de spécialistes chevronnés de la recherche possédant une vaste expérience dans divers secteurs d'activité. Ipsos Reid dispose des meilleurs véhicules de recherche du Canada, notamment le Rapport de tendance Ipsos, la source d'opinion publique par excellence au pays. C'est ainsi qu'elle peut offrir à ses clients des renseignements utiles et pertinents. Ipsos Reid fait partie de la société Ipsos, un fournisseur mondial de premier plan en matière d'études de marché. Pour en savoir davantage, visitez le www.ipsos.ca

Pour obtenir des copies d'autres communiqués de presse, rendez-vous à l'adresse

<http://www.ipsos-na.com/news/>

© Ipsos Reid

Washington • New York • Chicago • Minneapolis • Seattle • San Francisco
Vancouver • Edmonton • Calgary • Winnipeg • Toronto • Ottawa • Montréal



Révélations du sondage éclair postdébat en français

Duceppe est le grand vainqueur de la soirée, Harper rate son coup

Layton et Ignatieff ont le vent dans les voiles

Toronto (Ontario) – Immédiatement après le débat des chefs en français, Ipsos Reid a mené un sondage éclair auprès des téléspectateurs francophones. Les résultats révèlent que Gilles Duceppe est le grand vainqueur de la soirée et que Stephen Harper a raté son coup.

Le sondage, mené exclusivement pour Global National auprès de 637 francophones (92 % du Québec et 8 % du reste du Canada) dans la demi-heure suivant le débat, révèle que Gilles Duceppe a été nommé vainqueur du débat par 42 % des francophones, résultat qui dépasse les prévisions par 11 points. En revanche, après une excellente performance au débat en anglais, Stephen Harper a raté son coup et n'a pas du tout répondu aux attentes; seulement 12 % des répondants estiment qu'il a remporté le débat (baisse de 7 points). Tant Michael Ignatieff (22 %, en hausse de 7 points) que Jack Layton (19 %, en hausse 3 points) ont fait bonne figure et obtenu des résultats supérieurs aux attentes des francophones avant le débat.

La prestation de Harper au débat a eu un effet négatif sur les téléspectateurs, puisque seulement 11 % d'entre eux affirment que leur opinion de Stephen Harper s'est améliorée, comparativement à 47 % qui affirment que leur opinion s'est détériorée (regr. : -36). À l'opposé, les prestations de Jack Layton et de Michael Ignatieff ont eu un effet positif : l'opinion qu'ont une majorité de répondants (52 %) du chef du NPD s'est améliorée à la suite du débat, comparativement à seulement 10 % des répondants dont l'opinion s'est détériorée (regr. : +42). De même, une majorité (52 %) de téléspectateurs francophones affirment que

leur opinion de Michael Ignatieff s'est améliorée, tandis que seulement le quart d'entre eux (24 %) affirment qu'elle s'est détériorée (regr. : +28).

Gilles Duceppe, qui avait en apparence l'avantage d'être en terrain connu pour le débat en français, a également donné une impression positive aux téléspectateurs puisque quatre répondants sur dix (40 %) affirment que leur opinion à son égard s'est améliorée, tandis que seulement deux sur dix (20 %) affirment qu'elle s'est détériorée (regr. : +20).

Dans l'ensemble, le débat en français semble avoir eu une incidence plus grande sur les téléspectateurs francophones que le débat en anglais sur les téléspectateurs anglophones. Deux francophones sur dix (17 %) affirment que le débat les a fait changer d'idée quant à la personne pour laquelle ils voteront le 2 mai (comparativement à 12 % des téléspectateurs du débat en anglais), principalement au profit du Parti libéral et du NPD.

On a demandé aux téléspectateurs d'évaluer les chefs en fonction de diverses caractéristiques et comparé les données aux attentes avant le débat pour évaluer l'effet du débat sur l'opinion qu'ont les Canadiens des chefs.

- Une grande proportion de répondants estiment que Michael Ignatieff (30 %, +6) **parle et agit le plus comme un premier ministre**, pratiquement à égalité avec Stephen Harper (29 %, -5). Jack Layton (19 %, inchangé) et Gilles Duceppe (17 %, +3) arrivent derniers, et 5 % des répondants (-4) ne savent pas.
- Les francophones continuent de croire que Jack Layton (34 %, -1) propose les **meilleures idées et politiques**, suivi de Michael Ignatieff (27 %, +3), de Gilles Duceppe (21 %, +3), puis de Stephen Harper (13 %, -1). Seulement 5 % (-4) des répondants ne savent pas.

- Jack Layton (69 %, -5) remporte haut la main le titre du chef le **plus aimable**, tandis que Gilles Duceppe (13 %, inchangé), Michael Ignatieff (11 %, +6) et Stephen Harper (6 %, +1) arrivent loin derrière. Seulement 1 % (-2) des répondants de savent pas qui est le plus aimable.
- Jack Layton remporte également par une majorité (38 %, inchangé) le titre du chef le **plus séduisant physiquement**, suivi de Gilles Duceppe (22 %, +4), de Michael Ignatieff (13 %, inchangé) et de Stephen Harper (12 %, -2).

À la suite du débat, l'idée que l'économie est l'enjeu le plus important des élections s'est renforcée dans l'esprit de nombreux Canadiens, puisque trois répondants sur dix (27 %, en hausse de 5 points) affirment qu'il s'agit de l'enjeu dont ils veulent le plus entendre parler les chefs politiques et les candidats. Les soins de santé (15 %, en baisse de 2 points), l'éthique et la responsabilité du gouvernement (15 %, en baisse de 1 point), les taxes/l'impôt (11 %, en baisse de 1 point) et l'emploi (7 %, en hausse de 1 point) complètent la liste des cinq principaux enjeux mentionnés. Les autres enjeux sont l'environnement (7 %, inchangé), l'éducation/les écoles/les universités (6 %, en baisse de 1 point), les forces armées/les militaires/la défense (2 %, en hausse de 1 point) et la criminalité/la justice (1 %, inchangé), ou d'autres enjeux (2 %, inchangé).

Après avoir regardé les débats, de nombreux Canadiens seront plus à même d'évaluer les chefs et leurs plateformes en ce qui concerne les principaux enjeux des élections. Voici quels chefs ont les meilleures idées et politiques pour s'occuper de chacun des enjeux suivants selon les téléspectateurs :

- **L'économie** : Michael Ignatieff (30 %, +5), Stephen Harper (26 %, -1), Jack Layton (20 %, +2), Gilles Duceppe (16 %, +2), je ne sais pas (9 %, -7).

- **Les soins de santé :** Jack Layton (33 %, inchangé), Michael Ignatieff (27 %, +4), Gilles Duceppe (21 %, +3), Stephen Harper (9 %, +1), je ne sais pas (10 %, -7).
- **Les taxes/l'impôt :** Michael Ignatieff (28 %, +1), Stephen Harper (25 %, +5), Jack Layton (24 %, inchangé), Gilles Duceppe (15 %, +2), je ne sais pas (8 %, -8).
- **L'environnement :** Jack Layton (50 %, +3), Gilles Duceppe (19 %, +4), Michael Ignatieff (12 %, -3), Stephen Harper (4 %, -1), je ne sais pas (15 %, -3).

Voilà les résultats d'un sondage Ipsos Reid mené exclusivement pour le compte de Global Television avant et immédiatement après le débat des chefs en français du 13 avril 2011. Le sondage prédébat a été mené auprès de 919 adultes canadiens francophones. Le sondage postdébat a été mené auprès de 637 adultes canadiens francophones. Les répondants ont été choisis parmi les membres du comité en ligne Ipsos Je-Dis, le panel en ligne national d'Ipsos Reid. L'échantillonnage a été tiré d'un panel prérecruté de 1 773 électeurs. Les données ont ensuite été pondérées en fonction de caractéristiques démographiques pour faire en sorte que la composition de l'échantillonnage corresponde à celle de la population des adultes Canadiens selon les données du dernier recensement et pour produire des résultats qui tendent à se rapprocher de l'univers de l'échantillonnage. Toutes les enquêtes par sondage peuvent comporter des erreurs d'autres sources, y compris, mais sans s'y limiter, des erreurs de couverture et de mesure. Toutefois, un échantillonnage aléatoire non pondéré de cette taille avec un taux de réponse de 100 % comporterait une marge d'erreur approximative de +/- 3,3 points de pourcentage pour le sondage prédébat et de +/- 3,9 points de pourcentage pour le sondage postdébat, 19 fois sur 20, par rapport aux résultats qui auraient été obtenus si l'ensemble de la population adulte francophone qui a regardé le débat avait répondu aux sondages.



Ipsos Reid

Pour plus de renseignements sur ce communiqué, veuillez communiquer avec :

En anglais :

Darrell Bricker

*Président-directeur
général*

Ipsos Reid

416 324-2001 (bureau)

416 509-8460 (cellulaire)

En français :

Alexandra Evershed

Vice-présidente principale

Ipsos Reid

613 688-8972 (bureau)

613 324-2855 (cellulaire)

Pour consulter l'ensemble des résultats compilés, visitez notre site Web à www.ipsos.ca. On peut consulter les communiqués à : <http://www.ipsos-na.com/news/>

© Ipsos Reid

- 5 -

*Washington • New York • Chicago • Minneapolis • Seattle • San Francisco
Vancouver • Edmonton • Calgary • Winnipeg • Toronto • Ottawa • Montréal*