



EXACTITUD ELECTORAL

Como profesionales de la investigación nos llena de gran satisfacción haber alcanzado una diferencia con el resultado de la segunda vuelta electoral de apenas 0.5% en la encuesta de intención de voto efectuada el día previo a las elecciones, así como una exactitud total en el conteo rápido que hicimos el mismo domingo 5 de junio. El resultado oficial, conocido diez días después, confirmó la proyección de Ipsos APOYO a un decimal: 51.4% para Ollanta Humala y 48.6% para Keiko Fujimori.

| IPSOS APOYO | SIMULACRO 04 JUNIO | BOCA DE URNA 5 JUNIO | CONTEO RÁPIDO 5 JUNIO | ONPE AL 100% |
|--------------------------------------|-----------------------|----------------------------|-----------------------------|-----------------|
| Ollanta Humala | 51.9 % | 52.6% | 51.4% | 51.4 % |
| Keiko Fujimori | 48.1 % | 47.4 % | 48.6 % | 48.6% |
| Diferencia versus resultado final | 0.5 % | 1.2% | 0.0% | |

Como se sabe, el sábado 4, víspera de las elecciones, Ipsos APOYO informó a sus clientes y la prensa internacional que el empate estadístico en el que se encontraban Ollanta Humala y Keiko Fujimori hasta la encuesta anterior, se había roto a favor del primero y que este tenía la primera opción para ganar las elecciones. Los resultados de la encuesta, efectuada mediante la técnica de simulacro de votación, fueron 51.9% para Ollanta Humala y 48.1% para Keiko Fujimori.

El día de las elecciones, el tradicional Flash Electoral de América Televisión presentó los resultados de nuestra encuesta a boca de urna, los cuales fueron 52.6% para Humala y 47.4% para Fujimori. Advertimos que dada las limitaciones de esta técnica, no podía afirmarse con certeza que Humala había ganado pero sí que era el probable ganador. La boca de urna quedó a 1.2% del resultado final, una elevada precisión para esta metodología.

Cabe señalar que tanto la encuesta de la víspera de las elecciones como la boca de urna tenían como universo de estudio a los electores residentes en el país. Explicamos, entonces, que la brecha iba a acortarse cuando llegasen los resultados del exterior porque se sabía desde la primera vuelta que en ese ámbito había una mayor preferencia por Keiko Fujimori. Y eso fue lo que ocurrió.

El conteo rápido que difundimos el mismo domingo antes de las 8 PM y que ya incluía el voto del extranjero concluyó en 51.4% para Humala y 48.6% para Fujimori. Dijimos entonces, que la diferencia excedía los márgenes de error de esta técnica y que ya podíamos considerar a Humala el virtual presidente electo. Al momento de presentar nuestro conteo rápido, la ONPE no había empezado a divulgar aun ninguna información. Diez días después de las elecciones, el organismo oficial confirma que el conteo rápido de Ipsos APOYO fue exacto.

Esta precisión tiene muy pocos precedentes internacionales y demuestra que los peruanos podemos alcanzar la excelencia profesional en algunos campos. Como suele ocurrir, en esta elección han surgido nuevamente algunas voces que cuestionan "la diferencia" entre nuestras encuestas de días previos y los resultados de nuestra encuesta del sábado 4 y los resultados del domingo 5. Como consta en todas nuestras publicaciones, siempre sostuvimos que había un empate técnico entre los dos contendores. La ligera diferencia que se presentaba a favor de Keiko Fujimori nunca excedió el margen de error y era fácilmente reversible con una mejor campaña electoral y eso fue lo que ocurrió en los últimos días.

Agradecemos a todas las personas que colaboraron en este proceso electoral contestando encuestas y a todos aquellos que nos expresaron su confianza en nuestro trabajo profesional, especialmente a nuestros clientes El Comercio y América Televisión. La tradicional precisión de las encuestas y proyecciones de Ipsos APOYO se basa en la rigurosidad e independencia de nuestro trabajo, que son el sustento de nuestra credibilidad.

Alfredo Torres
Presidente Ejecutivo
Ipsos APOYO