



ENTREVISTA AL PRESIDENTE EJECUTIVO DE IPSOS PERÚ

## Alfredo Torres: “En Perú hay expectativa; se ve con optimismo pero sin llegar a extremos”

PAULA NAMURY.

—El domingo se conoció en Perú la última encuesta Ipsos antes del fallo de La Haya. El sondeo mostró una caída en el apoyo al presidente peruano, Ollanta Humala, además de revelar que el 90% de los encuestados espera que, en caso de que el fallo de la Corte Internacional sea favorable a Perú, Chile cumpla y respete el veredicto. El presidente ejecutivo de Ipsos Perú, Alfredo Torres, explica que las expectativas en ese país son altas, y que, sea cual sea el resultado, el fallo pondrá fin a las suspicacias.

¿Cuál es la expectativa respecto del fallo en Perú?

—Hay en Perú una expectativa optimista por el fallo. Hay esperanza de que la corte falle a favor de Perú y algunos piensan que optará por una solución intermedia que, de todas maneras sería un triunfo para Perú. Sólo 8% cree que va a respaldar la posición de Chile. La opinión pública peruana cree que cualquiera sea el resultado, los países deben cumplir el fallo. De ahí se desprende una conclusión muy importante: más allá de los momentos iniciales de desazón para aquel que no sea favorecido, en el mediano plazo es positivo para los dos países. Con esto debería haber

una distensión futura, menor gasto militar en ambos países y mayor integración económica. Con esto se termina la historia de controversias fronterizas de ambos países. ¿Cómo percibe el ánimo de la opinión pública?

—Positivo en todos los sectores. Para los políticos que suelen estar siempre discrepando, esta es una oportunidad para encontrarse y buscar puntos de concordia. Hoy (ayer) se reunió el presidente con los ex presidentes, tal como ocurrió en Chile.

¿Cómo se interpreta en Perú esta reunión?

—La relación entre los ex presidentes es bastante tensa, no es como la que ustedes tienen allá en Chile. Por eso, este esfuerzo por acercarse fue bien visto porque hubo muchas tensiones entre ellos el año pasado.

¿Qué espera el empresario peruano?

—Entre los empresarios hay una expectativa favorable de que el fallo termine el debate. Para los empresarios de ambos países, lo importante es que con el fallo se acaba la controversia y eso favorece los flujos comerciales y se reducen las suspicacias. En Perú todavía hay leyes que limitan la inversión chilena en la frontera. Luego del fallo, estas leyes se podrían li-

IMPLICANCIAS DEL FALLO

“Con esto debería haber (...) menor gasto militar en ambos países y mayor integración”

RESPECTO AL RESULTADO

“Si el fallo es acatado por ambos países, refuerza también la Alianza del Pacífico”

¿FALLO ADVERSO A CHILE?

“Cualquiera sea el resultado, si es acatado por ambos, genera un cierre positivo del conflicto”

El presidente

Ollanta Humala se reunió por casi tres horas con los ex mandatarios Alejandro Toledo y Alan García.

berar. La posibilidad de Perú de venderle a Chile energía, no ha sido bien vista en algunos sectores nacionalistas. Pero si se produce el acuerdo definitivo este tipo de tensiones terminarán. Hay una expectativa favorable de que se produzca un fallo aceptado por los dos países. En la opinión pública hay debate: algunos piensan que hay que embanderar el país, otros piensan que eso es inadecuado, pero en general hay un clima positivo sin llegar a un gran apasionamiento. No me imagino marchas sobre el tema. Hay expectativa, se ve con optimismo, pero sin llegar a extremos.

¿Cómo se ha visto en Perú que el gobierno de Chile haya convocado al Consejo de Seguridad Nacional?

—Siempre hay unos sectores más “halcones” y otros más “palomas”. Algunos temen que los sectores más duros rechacen el fallo si su país no sale favorecido. Hasta ahora Chile ha dado indicios de respetar el fallo. Se perciben inquietudes minoritarias, que no debieran ser preocupantes. Hay opinión de que sería muy bueno para Chile aceptar el fallo como fue bueno para Perú aceptar el acuerdo de paz con Ecuador: el país que ha sido derrotado, históricamente se queda con cierto rencor, y cuando se produce un acuerdo de paz, donde el país más fuerte cede algo, genera una gran reconciliación, como nos ha pasado con Ecuador. Un eventual fallo que le dé algo a Perú, si Chile lo acepta, terminará generando una imagen favorable de Chile en Perú.

¿Cuál puede ser la repercusión de este veredicto en la región?

—Si el fallo es acatado por ambos países, refuerza también la Alianza del Pacífico. Si alguno de los dos no acata el fallo, tendremos un problema similar al de Colombia y Nicaragua.

¿Pero a nivel regional se generará una tensión en el caso de un fallo no favorable a Chile?

—No, al contrario, cualquiera que sea el resultado, si es acatado por ambos países, genera un cierre positivo del conflicto.

¿Considera que la relación económica que existe con Chile continuará su camino tras la sentencia?

—Esperamos que no haya tensión, que más allá de alguna aprensión inicial de algunos sectores, el resultado sea favorable y que la siguiente etapa sea por ejemplo ver cómo Arica y Tacna tengan más facilidad de integración y que la relación de los dos países mejore.

¿Cómo será la relación de Humala con Chile ahora que vuelve Michelle Bachelet a la presidencia?

—Con Piñera las relaciones han sido muy buenas, pese a que ellos no pensaban igual políticamente. Con Bachelet podría haber más cercanía con Humala y esa podría ser la única diferencia. ●



Los tres mandatarios se reunieron por una hora y media. FOTO: EFE

## Humala se reúne con ex presidentes para dar señal de unidad

Reunión con García y Toledo fue apreciada por distintos sectores políticos.

DAN BEREZIN

— A una semana de que se conozca el resultado del diferendo marítimo entre Chile y Perú, el presidente peruano Ollanta Humala se reunió ayer en el Palacio de Gobierno con los ex mandatarios Alan García y Alejandro Toledo. En la cita también estuvieron presentes el presidente del consejo de ministros, José Villanueva, y la ministra de relaciones exteriores, Eda Rivas. La reunión fue destacada por miembros de los partidos Gana Perú, Perú Posible, y Aprista, por la muestra de unidad nacional en torno al fallo que se entregaría el próximo lunes, poco más de cinco años después de que Perú demandara a Chile.

El encuentro se produjo tres días después de que Humala citara al mismo lugar a los líderes de las principales agrupaciones políticas de Perú, para informarles de la agenda del ejecutivo para el día en la Corte Internacional de Justicia de La Haya emita su sentencia.

La reunión entre Humala y sus antecesores se extendió por una hora y media, tras la cual no emitieron declaraciones. El evento de ayer así como la reunión del viernes con los partidos políticos tuvieron una lectura de unidad entre los diferentes sectores políticos, que respaldan al Humala en cómo se ha llevado el proceso.

Los medios peruanos también destacaron el contraste entre los presidentes de ambos países: mientras Sebastián Piñera indicó que el cumplimiento del fallo se hará de forma “gradual y acordada”, Humala manifestó su interés en concretar el fallo cuanto antes.

El ex canciller peruano y miembro del equipo jurídico ante La Haya, Manuel Rodríguez Cuadros, dijo al medio Peru21 que las normas a las que está sujeta la Corte probablemente podrían jugar a favor de Perú. “Esto significa que tendríamos una

El 16 de enero de 2008, Perú demandó a Chile ante la Corte Internacional de Justicia de La Haya, negando la existencia de acuerdos previos.

ampliación del mar de Grau, y las mayores posibilidades de desarrollo socioeconómico que se derivan de las actividades en el mar”, dijo.

En el mismo medio, el analista internacional Farid Kahhat también se mostró optimista respecto de Perú. “Si bien espero un fallo favorable a Perú, no esperaré una sentencia que le conceda lo que demanda en los tres temas en controversia: el triángulo externo, el límite marítimo y el punto de inicio de ese límite”, dijo.

El analista consideró que uno de los fallos más fáciles de digerir para ambas partes sería que se le otorgue a Perú el triángulo externo. Esto, considerando que Chile tiene la desventaja de tener control del territorio en disputa, por lo que el único escenario favorable para Chile sería mantener en statu quo, lo que ve como improbable. ●

Ante el inminente fallo, la mayoría de los analistas prevé que se otorgue parte de lo reclamado, lo que sería uno de los escenarios favorables a Perú.